

LAVOZ/ARCHIVO

Ganadería: optimismo para 2025

PRECIOS. Luego de un año en el que corrió de atrás a la inflación, la hacienda comenzó a recuperar valor. Hay una merma en la oferta. Los analistas estiman que el consumo interno se llevará el 75% de la producción.



ENGORDE. El "feedlot" recupera márgenes. En el comienzo de 2025, la hacienda mejoró su precio real, luego de un año en el que corrió muy por detrás de la inflación, que llegó al 117,8%.

Joaquín Aguirre
jaguirre@lavozdelinterior.com.ar

Hay razones para ser optimistas en el sector de la producción ganadera. Por empezar, hay que decir que en el comienzo de 2025 la hacienda comenzó a recuperar valor luego de un año en el que corrió muy por detrás de la inflación (117,8%).

Mientras que en el mes de enero el IPC marcó una suba del 2,2%, durante el primer mes y medio del año el novillo trepó un 25% con respecto al cierre de 2024 (pasó de \$ 2.500 a \$ 3.140), según lo observado en los

remates de la firma Consignaciones Córdoba en la Rural de Jesús María.

Los analistas estiman que, por la recuperación de los valores de la hacienda y del poder adquisitivo del consumidor, este puede ser un muy buen año para la ganadería argentina. A diferencia del año pasado, que las ventas al exterior fueron récord, en 2025 se estima que el negocio se apoyará en el consumo interno, que se llevará el 75% contra un 25% de la exportación.

El clima es otro factor que contribuye al optimismo, pues luego de la sequía de años anteriores, con las lluvias de finales de 2024 y parte de

2025 hay pasturas y los corrales podrán recuperar parte de lo que se liquidó en el pasado.

Según números del Mercado Ganadero de Rosario (Rosgan), en febrero el ritmo diario de hembras enviadas a faena cayó un 6%. "Comparado con febrero de 2024, se observa una disminución del 21% en el traslado diario de vacas, mientras que en vaquillonas este mismo indicador registra un aumento del 6% interanual", señala el reporte de esta semana.

El asesor y productor Víctor Tonelli sostiene que, a diferencia del año pasado, en 2025 habrá una impor-

tante merma en la oferta ganadera. "Será una caída no menor al 5% o el 6% respecto a 2023 y a 2024, años en el que la faena o la oferta de carne superó el punto de equilibrio, es decir, hubo algún grado de liquidación de rodeos generado por la feroz sequía que vivimos en 2022, 2023 y casi todo el año de 2024", señaló.

Tonelli remarcó que se trata de una situación que ya es estructural, y no meramente de la coyuntura. "La liquidación de 2023 y 2024 fue importante e hizo que se cayera el stock, el ganado que debería estar disponible para el 2025 y que no va a estar", expresó. El analista ganadero

le puso números a esa caída. "Este año vamos a tener 200 mil toneladas menos de oferta. Si lo dividís por los 47 millones, te da alrededor de cuatro kilos menos por habitante".

"Si hablamos de precios, hay que hablar de oferta y demanda", aportó el director ejecutivo del Rosgan, Alejandro Dell'Acqua. "Lo que se vio en esta primera parte del año es una retención en la oferta, por eso subieron los precios. Claro que también tiene que ver el incremento del poder adquisitivo del consumidor para apuntalar la demanda", señaló.

Sigue en página 2

ganadería

Viene de tapa

“El gordo se acomodó y subió, y por esta suba también se corrigió el negocio del feedlot. La Invernada también subió un 10% y llegó a \$ 3.300”, agregó Alejandro Dell Acqua, director ejecutivo del Rosgan.

Para llevar adelante su negocio, el productor ganadero no sólo está atento al clima o al precio. En Argentina suele haber otros factores que pueden alterar los márgenes.

“En ganadería no te olvidés que hay intereses cruzados entre el ganadero y el que vende grano, el agricultor. Las retenciones para el que produce granos son ‘subsidios’ para el que produce carne, porque compra el grano más barato para transformarlo en carne. No están alineados. Si separás los centros de costos y la rentabilidad de cada producción, la retención a los granos es ‘subsidio’ para el ganadero, ni qué hablar para el pollo y para el cerdo”, sostuvo Tonelli.

El precio de la carne en 2025

El precio de la carne también arrancó el año con alzas. Según un relevamiento de **La Voz** en poco más de un mes, en las carnicerías se observaron subas de entre un 10% y un 15%, algo que se atribuye tanto a factores estacionales (en 16 de los últimos 17 años hubo aumentos en febrero en la hacienda liviana) como de la coyuntura (una mayor demanda



INCREMENTO. Según expertos, el aumento de la carne este año sería gradual.

de novillos de exportación)

“Cuando uno mira el interanual enero 2024-enero 2025, lo que uno ve es que mientras que la inflación se movió a un ritmo del 81,5%, la carne lo hizo a un ritmo del 65%, y el ganado, en términos generales, estuvo muy parecido a la carne”, apuntó Tonelli.

Al ser consultado por las causas de este retraso de casi 20%, el analista ensaya una respuesta. “La carne se mueve bastante, pero nunca su comportamiento va siguiendo a la inflación. Por eso se vio un incremento importante en la última semana de

enero y en las dos primeras de febrero. Si uno midiera ese incremento de modo trimestral, digamos, diciembre, enero y lo que va de febrero, acumula un 25% contra una inflación que no supera el 10%. La explicación es que esta suba, que es un escalón importante, se dio después de una meseta también muy larga”, agregó.

Al ser consultado por el horizonte de los precios, Tonelli señaló que lo que ve en el corto plazo es una meseta. “Creo que el aumento ya se dio y se viene una nueva meseta, aunque difícil saber por cuánto tiempo. Lo que se vio es que esos escalones de

subas que se dan en marzo y abril, probablemente ya se dieron entre la última semana de enero y la primera de febrero. No estoy viendo subas hacia adelante, por lo menos en el corto plazo, mes y medio o dos meses, que vuelvan a impactar con la magnitud que impactaron en estas últimas semanas”, explicó.

Oferta y demanda

Al ser consultados si la caída del 5% en la oferta puede trasladarse al precio, los expertos sostienen que hay que observar el comportamiento de la oferta y la demanda.

“¿Cómo ajustará el precio? Va a depender muchísimo del poder de la demanda. Veo a la industria exportadora con un tipo de cambio que no seduce y sin la reducción de costos (impositivos, por ejemplo) que le permitan ser más competitiva. También veo menos poder de compra en la exportación, que fue la que se llevó todo el año pasado. En cambio, veo una recuperación importante en el consumidor”, expresó Tonelli.

En sintonía con lo que vienen sosteniendo expertos, Dell Acqua ve una exportación restringida por dos factores. “Con respecto a la exportación de novillo, de calidad, no hay materia prima, no hay novillito, y por el otro lado, el tipo de cambio no es competitivo. La exportación está trabajando a costo o a pérdida pero como tiene compromisos los seguirá cumplien-

do”, señaló.

La poca oferta de exportación, según el directivo de Rosgan, también producto de la sequía. “No hay pasto para hacer recría, pero la demanda extranjera va a seguir estando”, cerró.

Los expertos estiman que la recuperación en el poder adquisitivo será clave para poder sostener el consumo. “Las ventas al consumidor vienen recuperándose por lo menos desde junio, y se está observando que, pese a la subas de los últimos dos meses y medio de un 25% aproximadamente, no le afloja. Si el consumidor hoy no estuviera convalidando esa suba o recuperación de precios, el matanife y el frigorífico no lo podrían pagar. El consumidor hoy se banca esta suba. Y lo veo recuperando poder adquisitivo a lo largo de 2025”, agregó.

Tonelli advirtió que podría haber un aumento de precios a lo largo de este año, pero “más gradual” de lo que se observó en las últimas semanas.

Sucede que el mercado ya estaba “sobrepreciado”, pues tanto la exportación como la industria aceitera estaban pagando por la soja disponible muy encima de la paridad teórica, y por este motivo el mercado no subió al equivalente de la baja de las retenciones.

La soja mayo 2025 cotizaba el día previo al anuncio de la baja de las retenciones a US\$ 280 la tonelada y el 18 febrero cotizaba a US\$ 298.

Un aumento de US\$ 18, mientras que la baja de las retenciones del 33% al 26% equivalían en ese momento a US\$ 28.

Esta diferencia de US\$ 10 entre el aumento teórico del precio de la soja por la baja de retenciones y el comportamiento del mercado real, está confirmando que la soja ya se pagaba US\$ 10 por arriba de la paridad teórica de compra. Hasta aquí podemos confirmar que el mercado ya blanqueo el sobreprecio que se pagaba por la soja antes de la baja de las retenciones.

Con respecto a la respuesta de los productores a la baja de las retenciones podemos ver que se han mantenido las ventas de soja disponible de la vieja cosecha y muy pocas ventas de la cosecha nueva.

Entre el 22 de enero y el 12 de febrero, los productores vendieron 943 mil toneladas de soja disponible de la cosecha 2023/24.

En cambio, las ventas de soja nueva posición mayo 2025 fueron de 140 mil toneladas con destino a exportación y 587 mil toneladas con destino a las aceiteras.

Las ventas totales de soja de la

INDICADORES AGRÍCOLAS

La baja de retenciones, sin impacto en la soja



Pablo Adreani
Análisis de mercado



VOLUMEN. Para la soja disponible, la baja de las retenciones no apura las ventas.

nueva cosecha, posición mayo 2025, por parte de los productores llegan a un total de 4.683 millones de toneladas, equivalentes al 10% de una producción estimada en 47 millones de toneladas.

El ritmo de ventas o patrón de comercialización de la soja disponible, considerada cosecha vieja 2023/2024, no es consecuencia de la baja de las retenciones.

Los productores que tienen hoy soja disponible en términos generales no tienen problemas de liquidez y no toman la decisión de venta por que bajen las retenciones.

Su decisión de venta está relacionada con los compromisos que tienen que cumplir y con el comportamiento del mercado.

Entre el 22 de enero (US\$ 280)

hasta el 19 de febrero (US\$ 312), la soja disponible acumuló una suba de US\$ 32. Y por regla general, ningún productor vende cuando percibe un mercado alcista, y esto es lo que sucedió y está sucediendo ahora.

Distinto es el caso de la soja de la nueva cosecha; en este caso, los productores todavía no saben cuál será el rendimiento final de sus cultivos y en consecuencia no saben cuál será el volumen de producción que tendrán disponible para la venta.

En un año donde casi toda la siembra de soja de segunda se perdió por efecto de la sequía, y también el primer tercio de la floración de la soja de primera, es muy difícil poder predecir el rendimiento y el volumen de producción final.

Otro factor de mercado que van a influir en los rendimientos finales son las lluvias ocurridas durante la segunda semana de febrero y los pronósticos de más lluvias en esta próxima semana. Todo esto genera incertidumbre que imposibilita a los productores tomar su decisión de venta. Por lo pronto, el Gobierno nacional no tendrá el ingreso de divisas esperado, como consecuencia de haber bajado las retenciones a la soja.

En un mercado alcista para la soja disponible, los productores sin problemas de liquidez deciden no vender, más allá de la baja del tributo.

mercados

GANADOS Y CARNES

En el arranque del año, la carne le gana al poder adquisitivo

En enero, nuestro "Índice Ponderado de Insumos Ganaderos", que incluye los costos en personal, pasturas, verdes, silaje de maíz, maíz, rollos, alambre, y combustible, se incrementó un 1,5% en relación con el mes anterior. Este índice había subido un 1,7% en septiembre pasado; 0,6% en octubre; 1,6% en noviembre, y un 2,0% en diciembre. El bajo ritmo devaluatorio contribuye a que este índice de insumos evolucione por debajo de la inflación.

En dólares, y a partir de un índice base 1999 = 100, el indicador de insumos en enero se ubicó en 247 puntos, contra 313 puntos de diciembre del 2023 y 222 puntos de enero del 2024.

En diciembre del 2024, el poder adquisitivo del salario promedio registrado (Ripte) en términos de kilogramos de carne vacuna (cinco cortes relevados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos) se ubicó en los 129 kilos.

El indicador mostró un retroceso con respecto a noviembre, cuando después de 10 meses consecutivos de mejora había alcanzado los 142 kilos.

En enero, este indicador de poder adquisitivo había caído nuevamente: el precio de la carne se está recuperando y los salarios registrados también están subiendo, pero a una velocidad menor a la que se está recuperando la carne.



Ignacio Iriarte
Director de Informe Ganadero



PRECIOS. En el comienzo del año, el reajuste en la carne le gana a los ingresos.

Al respecto, se observa un buen comienzo de año para el mercado mundial de carne vacuna, con subas de los precios del ganado y de la carne. En Brasil, primer exportador mundial, el precio FOB se ubica en los primeros días de febrero un 9% por encima de un año atrás.

El precio del novillo, que amagó bajar en las últimas semanas del 2024, ha recuperado casi todo el terreno perdido y con unos US\$ 3,65 por kilo en gancho se posiciona hoy un 40% (en dólares) más arriba que a mediados del año pasado.

Según la Conab, la producción de carne vacuna en Brasil cae este año unas 600 mil toneladas, pero igual se espera que crezcan ligeramente las exportaciones, por encima de los 3,8 millones de toneladas embarcadas en 2024, las cuales fueron 750 mil toneladas más altas que el año anterior. Un salto sin precedentes.

En Estados Unidos, donde el stock ganadero ha caído, como mencionamos más arriba, al nivel más bajo en 73 años, se espera para los próximos meses nuevos aumentos para el novillo en pie y para la carne, que hoy ya alcanzan los US\$ 4,30 por kilo vivo o los US\$ 7,30 por kilo en gancho, respectivamente.

Pese a la alta rentabilidad actual de la cría (US\$ 520 anuales por vientre), la fase de recomposición del ciclo ganadero sigue sin aparecer, espe-

rándose ahora el inicio de la retención para 2026. Los precios de importación que paga el mercado norteamericano marcan una alternativa cada vez más clara al mercado chino.

Australia, por su parte, embarcó en enero 81 mil toneladas, un volumen un 7% más alto que el año pasado, constituyendo este registro un récord histórico para el primer mes del año.

Paraguay, también en enero, exportó 26.300 toneladas, aumentando el volumen embarcado un 16% con respecto al año pasado y registrando una mejora del 19% en el precio FOB.

China. Pasadas las fiestas del Año Nuevo Lunar, el mercado chino estaría reconociendo mejoras en los valores pagados por la carne. Esta medida sería forzada por la caída del volumen ofertado por sus principales proveedores: Brasil, Argentina, Australia y Uruguay, que hace meses están buscando alternativas al gigante asiático y que todo indica que las están encontrando.

El mercado internacional está "tomador", pese al debilitamiento de las monedas de los principales exportadores e importadores, y a la incertidumbre que introducen las políticas comerciales de Donald Trump.

"La carne vacuna es un producto que se demanda cada vez más y que se fabrica cada vez menos".

LIBERACIÓN. La nueva normativa simplifica la inscripción de los operadores y elimina su vencimiento. Se facilitará la importación.

Fertilizantes. Desregulan el mercado nacional

La Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación anunció esta semana una actualización integral de las disposiciones que rigen los fertilizantes y enmiendas agrícolas, en el marco de la Ley N° 20.466.

Fue a través de un decreto nacional publicado en el Boletín Oficial, con las firmas del Presidente Javier Milei, el jefe de Gabinete, Guillermo Francos, y el ministro de Economía, Luis Caputo.

"Mientras los responsables de vender dólares a \$ 300 cuando valía \$ 1.200 critican al Presidente por presuntos actos de una empresa privada, el presidente sigue trabajando como todos los días" expresó Fedenco Sturzenegger, ministro de Desregulación y Transformación del Estado, en el

medio del escándalo por la criptomoneda que promocionó Javier Milei.

Según el funcionario, impulsa una importante desregulación en la comercialización, tanto externa como interna de fertilizantes, uno de los insumos claves para el país.

En concreto, la Secretaría de Agricultura asumirá el rol como autoridad encargada de establecer definiciones claras sobre estos insumos esenciales para la producción agrícola y asegurar su correcta fabricación, importación, exportación y distribución.

La nueva normativa simplifica la inscripción de los operadores y elimina su vencimiento.

Bajo este esquema, se facilitará la importación de productos certificados en países de alta vigilancia, evitando así la duplicación de trámites y pro-



DEMANDA. El uso de fertilizantes creció durante la última campaña agrícola.

moviendo una mayor integración comercial internacional. Estos países son, según el Anexo, Australia, Estados Unidos, Nueva Zelanda, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Brasil, Unión Europea e Israel.

Seguridad

En materia de seguridad, una notificación previa bastará para el transporte de fertilizantes que contengan nitrato de amonio en grandes volúmenes, un requisito clave para minimizar riesgos asociados a su manipulación. Antes de esta normativa, los trámites

requerían la autorización previa del Senasa, cuya aprobación llegaba a tardar hasta 15 días.

"Liberamos el tránsito de fertilizantes dentro del país. ¿Estaba restringido? Sí, y aunque no lo crea, por un tema militar", dijo Sturzenegger.

A continuación, el Ministro indicó que el nitrato de amonio es tanto un fertilizante como un posible precursor de explosivos.

Por este motivo la reglamentación - la ley de Lanusse - impuso restricciones al movimiento de todos los fertilizantes en el país. (Artículo 6 de la Ley

Costo de la tecnología.

Si bien la relación insumo/producto (kilos de granos necesarios para comprar un kilo de fertilizante) tuvo una mejora respecto del año 2023, esta mejora se dio a lo largo del año por una baja de impuestos.

de Fertilizantes 20.466)

"Lo cierto es que lo que en el año 1973 quizás podría haber tenido sentido (seamos generosos) hace tiempo que lo perdió. Pero la restricción quedó olvidada... ¡por 50 años!", contó el funcionario nacional.

En este sentido, apuntó que el Decreto 101/25 libera el tránsito de fertilizantes en el país, reglamentando el artículo 6 de la Ley 20.466, dejando la restricción solo para el nitrato de amonio y solo cuando se mueve en cantidades importantes.

"De esa manera le damos racionalidad a una norma que había encarecido innecesariamente el costo de producción de nuestro sector agropecuario", acotó.

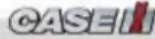
Según datos de Fertilizar Asociación Civil, el uso de fertilizantes en 2024 cerró en el orden de las 1,9 millones de toneladas, lo que significó un incremento del 7% respecto de la campaña anterior.

La recarga de humedad que hubo en los perfiles fue determinante para el aumento de superficie y dosis en trigo. Mientras tanto, la soja continúa siendo el cultivo que todavía utiliza menos tecnología que la recomendada por los especialistas.

opinión



Más de 10 años produciendo en Córdoba para el campo argentino.



PANORAMA AGROPECUARIO

El desafío postergado de las exportaciones agroindustriales



Alejandro Rollán
arollan@lavozdelinterior.com.ar

El camino para dejar de ser un país productor y abastecedor de commodities y convertirse en uno de productos con valor agregado ya está trazado, aunque no siempre se pueda transitar a la velocidad que las empresas o el modelo agroexportador pretenden.

Pasar de ser el granero del mundo a un supermercado de alcance global es una tarea permanente que viene llevando desde hace décadas la agroindustria nacional, acompañada por el sector público con algunas acciones, aunque todavía queda mucho por hacer.

El camino por recorrer lo refleja la composición de las exportaciones durante el último año, cuando los productos primarios —principalmente en los envíos desde Córdoba— dominaron la escena.

Es más, si la comparación se hace con el desempeño que tenía el comercio exterior hace 10 años, la "primarización" de las exportaciones ha ganado protagonismo tanto a nivel nacional como provincial.

El año pasado, el total de las exportaciones argentinas alcanzaron US\$ 79.721 millones de dólares, un 10,8% más que en 2014, cuando los ingresos fueron por US\$ 71.935, según los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec).

Diez años atrás, la torta exportadora nacional estaba conformada por 20% de participación de los productos primarios (granos), 40% de manufacturas de origen agropecuario (MOA), como son los derivados de la soja y el gasol, carne y leche, entre otros, 33% de manufacturas de origen industrial (MOI), y 6,47% de combustibles.

El año pasado, la misma torta mos-



PRIMARIOS. Las ventas de granos al exterior siguen siendo protagonistas

tró cambios en el tamaño de las porciones. Los productos primarios pasaron a ser 22% del total: las MOA, 37%; las MOI, 27%, y los combustibles, con una participación cada vez mayor, 12%, casi el doble de lo que aportaban una década atrás.

En Córdoba, la tendencia a exportar cada vez más productos primarios es más marcada. En 2024, según datos de la Agencia ProCórdoba, desde la provincia se exportaron en total US\$ 10.300 millones, 13% más que en 2014, cuando a cifra alcanzó los US\$ 9.100 millones.

Hace 10 años, la composición de las exportaciones cordobesas estaba conformada por 28% de productos primarios, 48,26% de MOA y 23,64% de MOI.

El año pasado, los granos crecieron de manera significativa y le sacaron participación a los productos agroindustriales elaborados, a tal punto que los productos primarios crecieron hasta el 65% del total, las MOA cayeron al 20 y las MOI se redujeron al 15%.

De los 10 productos más exportados por Córdoba, todos son vinculados al agro, y de ellos, los cuatro primeros son productos primarios: maíz, mani crudo, grano de soja y trigo. En el quinto lugar recién aparece una MOA: la leche en polvo.

La dimensión alcanzada por los productos primarios de Córdoba dentro de los ingresos de las exportaciones queda reflejada en el protagonismo alcanzado por Vietnam, el principal comprador de maíz argentino. El país asiático desplazó a China del segundo lugar como destino de las exportaciones provinciales.

A nivel nacional, el grano de maíz representó 8,9% del total de las exportaciones, es decir que de cada US\$ 100

Los granos representan aún una gran porción dentro de la torta del comercio. ¿Cómo hacer para transformarlos en más valor agregado?

generados por las ventas al exterior, US\$ 8,9 fueron por la comercialización del cereal.

En Córdoba, el rol del maíz en las exportaciones es aún mayor: alcanzó el año pasado el 22% del total, lo que significa que de cada US\$ 100 dólares vendidos por Córdoba, US\$ 22 fueron aportados por el grano.

Hacer que cada vez más grano de maíz se convierta en carne, leche o biocombustible para vender al exterior, es el desafío que tiene la agroindustria.

Será con políticas públicas, que alivien la carga impositiva e incentiven la inversión, que los productos nacionales podrán dar ese paso.

En esa dirección, el ejemplo de Brasil es contundente. En 2004 producía 41,1 millones de toneladas de maíz; 20 años después cosecha 128 millones de toneladas, siete veces más.

A diferencia de lo que ocurre con el maíz argentino, el brasileño se queda en su mayoría en el país. Sólo el 30% se exporta.

A partir del cereal que se industrializa en su territorio, Brasil se ha convertido en el principal exportador mundial de carne vacuna y de pollo; el segundo en etanol de maíz; 100% MOA.

Por ahí es el camino.

Trigo: la mesa nacional pidió en Leones alivio fiscal y financiamiento

ANÁLISIS. Las medidas son para darle competitividad a la cadena. Participaron autoridades de cinco provincias y más de 20 representantes del sector.

Con la participación de autoridades de cinco provincias productivas y representantes de más de 20 entidades de la cadena, días atrás se llevó a cabo en Leones la reunión de la 11ª edición de la Mesa Triguera Nacional.

Los participantes compartieron información y proyecciones sectoriales, esenciales para definir los ejes de

trabajo, y firmaron un acuerdo por el que se comprometieron con una serie de pedidos y propuestas para mejorar la situación de la cadena.

El ministro de Bioagroindustria de Córdoba, Sergio Busso, quien coordinó el encuentro, destacó "Esta mesa es importante, pero debe ir acompañada de decisiones macroeconómicas que generen un modelo productivo que nos permita mejorar y aumentar la producción. Porque generando más producción vamos a generar más desarrollo y más trabajo."

Al finalizar las deliberaciones, los actores de la cadena acordaron solicitar a las autoridades nacionales la

eliminación de los derechos de exportación.

Para la mesa, el tributo desalienta la producción y la baja de retenciones debe continuar y no ser temporaria. "El equilibrio fiscal real es sin retenciones y sería necesario que fuera por ley nacional", solicitaron desde la cadena triguera.

Como parte de las medidas se solicitó al Estado evaluar el costo impositivo en cada eslabón de la cadena, como una forma de eliminar distorsiones y contribuir a la transparencia del mercado.

Además de la necesidad de generar líneas de financiamiento específicas para el sector.



ACUERDO. Sergio Busso, titular de Bioagroindustria de la Provincia, encabezó la mesa.