

# campo

www.lncampo.com.ar / @Lncampo



MAÍZ

## 98,7%

La siembra de maíz para grano alcanzó el 98,7% sobre una superficie estimada de 6,6 millones de hectáreas.

FUENTE: BOLSA DE CEREALES DE BUENOS AIRES

## CAMPAÑA 2024/25

### Una mejora a la que le falta más impacto

En el actual contexto marcado por el clima adverso, la baja de los derechos de exportación ayuda, pero no se trasladó linealmente a los precios y a los resultados del negocio agrícola en campos arrendados **CARLOS MARIN MORENO /4Y5**



SHUTTERSTOCK

**Es hora de hacer grande al campo para siempre, por Fernando Bertello /2**  
**Preocupación entre los productores de papa por pérdidas económicas, por Pilar Vazquez /8**  
**Relatos sobre el avestruz y lo que movía en la economía rural, por Roberto L. Elissalde /12**

## EL XTRA DE CONFIANZA

### QUE BUSCÁS PARA TU SOJA.

**Quintal' Xtra**

Jermvelva' active

INSECTICIDA

**QUINTAL® XTRA ES EL INSECTICIDA MÁS COMPLETO, RÁPIDO Y EFICIENTE PARA EL CONTROL DE ORUGAS Y TRIPS EN SOJA.**

▶ **ALTA PERSISTENCIA. EXCELENTE VOLTEO.**

**CORTEVA**  
agriscience

TM® son marcas registradas de Corteva Agriscience y sus compañías afiliadas.  
©2025 Corteva. Peligro. Su uso incorrecto puede provocar daños a la salud y al ambiente. Lea atentamente la etiqueta.

## SIEMBRA DE PRIMERA

## LO QUE VIENE

## Es hora de hacer grande al campo argentino para siempre



Fernando Bertello  
EDITOR

Con la baja de las retenciones a los granos, además de la eliminación para los productos de economías regionales que aún tenían derechos de exportación, el gobierno de Javier Milei dio un mensaje concreto de que está dispuesto a cumplir con su promesa de terminar con esta discriminación injusta hacia el campo. Si bien la reducción, en principio, es temporal hasta fin de junio próximo, significa que el jefe de Estado, su ministro de Economía, Luis Caputo, y el secretario de Agricultura, Sergio Iraeta, estuvieron dispuestos a considerar el reclamo del sector por un alivio en medio del impacto de la sequía. Y esto a pesar de la doctrina oficial de mantener a rajatabla la disciplina fiscal. Por supuesto, las retenciones están mal y se deben eliminar por completo.

Este paso del Gobierno debería, en simultáneo, abrir el camino para un planteo más general en torno de la competitividad del sector que más divisas aporta al país. Entre otras cuestiones: ¿qué va a hacer la Argentina para tener una estructura tributaria más simple y equitativa tanto en el ámbito nacional, como en las provincias y municipios? ¿Cuál será la estrategia para salir del estancamiento productivo que, a grandes rasgos y más allá del clima, impide un salto mayor? ¿Cómo se va a encarar toda la infraestructura necesaria, además de poner en condiciones a la existente? ¿De qué forma se van a abordar otros aspectos co-

mo la formación ligada al agro, la conectividad y hasta la seguridad para que vivir en el campo no sea estar con miedo? Son, sin dudas, temas que atañen al Gobierno y también a las provincias y el sector privado, en este último caso a las entidades de la agro y a la cadena en general.

Por más que el Gobierno no se muestre cercano a la obra pública y quiera confiar que haya cuestiones que las resuelva el sector privado o quizá las mismas provincias, hay que definir un norte para esta y las anteriores asignaturas mencionadas. El riesgo es no solo perder el tren frente a países como Brasil que, al andar por sus rutas ligadas a las principales regiones produc-

### El país tiene el desafío de romper el estancamiento para producir más y ganar con las exportaciones

tivas destella en sus ciudades un creciente empuje de todo lo vinculado con los agronegocios. El riesgo también es emocional: que los productores argentinos, siempre tan ávidos por incorporar tecnologías y con un espectacular mecanismo de autodefensa ante tanta discriminación impositiva, terminen cayendo en una desazón permanente. Hace unas semanas, la Bolsa de Comercio de Rosario (BCR) planteó en una serie de informes las fortalezas, debilidades y amenazas que tiene el país en lo productivo. Recordaba, por ejemplo, una infraestructura de transporte deficiente en un sistema vial de 640.000 kilómetros de rutas y caminos. "De estos, 400.000 kilómetros son caminos municipales, mayormente sin pavimentar. Sin embargo, pensando

en la logística entre jurisdicciones, entre la red vial provincial y nacional nos encontramos con 240.000 km: 40.000 nacionales y 200.000 provinciales. De los caminos provinciales, la mitad son de tierra, 20% de ripio y apenas 30% está pavimentado. De los caminos nacionales, 40.000 kilómetros en total, 33.000 están pavimentados, pero son rutas con calzada simple, y solo 3300 km están cubiertos por autopistas y autopistas", advertía.

En cuanto a lo productivo, marcaba que la Argentina ha quedado rezagada en productividad y cosecha versus Brasil. Detallaba el peso de las retenciones y también cómo vino afectando en los últimos años la brecha cambiaria. Luego remarcaba: "Además de un alza superior de los rindes por parte de otros grandes productores agrícolas, la Argentina también se ve rezagada en términos de crecimiento de área cosechada. En este sentido, desde principios de siglo el área cosechada en Argentina ha crecido más de un 50%. Sin embargo, el área en Brasil ha crecido más de un 150% desde inicios del 2000".

Todas estas falencias, a las que se podrían sumar otras carencias como la inexistencia de un seguro multirriesgo para amortiguar quebrantos ante las inclemencias climáticas, o el bajo uso de herramientas para cubrirse del riesgo de la variación de los precios, demuestran que hay mucho pendiente y que, vale reiterar, se requiere una acción conjunta entre el Estado y el sector privado.

Hay, más allá del desafío de crecer con más productividad, una posibilidad para incorporar más área. La BCR lo resume así: "Es importante destacar que la Argentina aún podría incorporar 6,5 millones de hectáreas adicionales a la producción agrícola respetando la Ley de Bosques Nativos vigente en el país (Bisang & Felici, 2024)". Está la oportunidad de hacer grande al campo para siempre. ●

## DE BUENA FUENTE

## Cae la renta del negocio lechero con valores estancados en moneda constante

Carlos Marín Moreno  
PARA LA NACION



### PRECIOS

El buen momento de precios que tuvo la lechería en los últimos meses de 2024 parece estar acercándose a su final. Los valores están estancados en moneda constante desde mayo del año pasado en alrededor de 450 pesos por litro de leche y las industrias adelantan que son poco probables mejoras reales de las cotizaciones en los próximos meses. Mientras tanto los costos empujan y recortan rentabilidad. Por ejemplo, el consultor Marcos Snyder recuerda que en el último trimestre de 2024 se podían comprar 2,3-2,4 kilos de maíz con un litro de leche y esa relación cayó a 2 kilos a principios de semana por efecto de la baja de retención del cereal. Por esa causa, y por el aumento simultáneo de la soja, el costo del alimento balanceado puede crecer 6-6,5% frente a un precio estancado de la leche. También juegan en contra los aumentos de los costos pesificados. El consumo interno está estable y la exportación se mantiene alrededor del 25% de la producción, con muy buenos precios de la leche en polvo -3988 dólares por tonelada en Oceanía-, pero con una moneda doméstica apreciada mientras que Brasil, nuestro principal destino de exportación para el producto, la devaluó.



### PRODUCCIÓN

Si se analiza la actividad con una mirada más amplia, se percibe una reducción del 6,5% de la producción durante 2024 para caer a 10.591 millones de litros. Este comportamiento fue el resultado de varios factores negativos que incidieron en distintos momentos. "El problema empezó en 2022 con la sequía dramática, que provocó el envío de faena de muchos vientres y la caída de los índices de producción", rememora Snyder. Siguió en 2023 con malos resultados económicos, que aumentaron el deterioro de la actividad, y se expresó plenamente en 2024 como una suma de factores. Hacia adelante, "tranqueras adentro", el analista entiende que se vuelve a una actividad que exigirá mucha productividad, eficiencia y monitoreo permanente de costos. En términos nacionales, en 2025 se espera una recuperación de la producción a pesar de la seca actual, porque este fenómeno no alcanza la dimensión de 2022, cuando era generalizado en todo el país. Actualmente hay regiones con falta de humedad, pero otras menos perjudicadas, donde se están confeccionando silos de maíz de 20.000-30.000 toneladas de materia verde por hectárea, muy distintos a los de 2022, cuando los picadores casi no tenían trabajo.

## BREVES

#### PLATAFORMA DE INFORMACIÓN

Provimí Cargill Argentina comunicó que amplió su presencia en Instagram a través de la creación de una cuenta específica para la difusión de contenidos técnicos. Se trata de @tecnews.provimí. Desde la empresa señalaron que entre los formatos de contenido que estarán disponibles se incluyen infografías con información técnica, videos educativos sobre tendencias del sector, artículos científicos, entre otros.

#### CONTROL CON EL CELULAR

La firma Albor organiza un webinar gratuito bajo el título "Simplifica el control de tu campaña desde tu celular". La cita es el jueves 13 del actual, a las 15. Allí, Agustina Romagnano, responsable comercial de producto de la empresa, compartirá recomendaciones para el registro de los costos en el campo, según se informó. Para más información sobre este evento se puede ingresar a www.alboragro.com.

#### CAMBIO DE COLOR EN UN BIDÓN

La compañía Summit Agro anunció el cambio de color de los bidones del herbicida Yamato Top para, según detalló, "optimizar la identificación y evitar las falsificaciones del producto que han aparecido hasta el momento". En este marco, la empresa indicó: "Los bidones de Yamato Top pasarán de su color actual (blanco) a un nuevo color (verde)". La renovación será implementada de forma gradual, según se precisó al respecto.

#### FINANCIAMIENTO PARA UNA EMPRESA

El fabricante de maquinaria agrícola Metalfor, con sede en la localidad cordobesa de Marcos Juárez, colocó deuda por más de \$7822 millones, mediante la titulación de créditos derivados de las ventas de maquinarias agrícolas, según se informó. Fueron instrumentados en contratos de prenda con registro. En este contexto se indicó que Nicholson y Cano Abogados asesoró legalmente en el proceso respectivo.

#### CARNE PARA ESTADOS UNIDOS

La Secretaría de Agricultura distribuyó 19.123,754 toneladas de cortes vacunos frescos, refrigerados o congelados sin hueso asignados por Estados Unidos a la Argentina para el periodo comprendido entre el 1º de enero del actual y el 31 de diciembre de 2025. Preciso que las 876,246 toneladas restantes al cupo de 20.000 toneladas se integran al Fondo de Libre Disponibilidad al cual pueden acceder quienes vayan cumpliendo sus cuotas.

## AGRICULTURA



La campaña enfrentó la falta de agua y otras adversidades

## Cultivos. El mes que trajo lo peor de lo que significa La Niña para el campo

Enero, por su falta de lluvias, puso a la soja y al maíz en jaque en la zona agrícola núcleo; las estrategias que podrían marcar una diferencia

Juan Pablo Ioele  
PARA LA NACION

La Niña era el fantasma con el que coqueteaban todos los pronósticos de mediano y largo plazo ya desde inicios del invierno de 2024. Y, a pesar de que tuvimos en casi toda la región núcleo un final de primavera muy alentador con uno de los mejores diciembre de los últimos años, que nos hacía dudar acerca de la certeza de los pronósticos, apareció un enero demoleedor, recordándonos rápidamente las consecuencias de una campaña Niña.

Y un enero demoleedor significa nada de precipitaciones, altas temperaturas y humedades relativas muy bajas, coincidentes con la determinación de rendimientos de numerosos maíces sembrados en octubre e inicio de periodos críticos en las sojas de primera. También coincide con el periodo de activo crecimiento de las sojas de segunda que, en escasos lotes, llegaron a cerrar el surco y las evaporaciones producidas en esos entresurcos aceleraron el secado de la mayoría de los lotes. Un verano traidor.

Estas condiciones favorecieron también la aparición y persistencias de malezas difíciles, especialmente yuyo colorado (*Amaranthus quitensis*), muy adaptado a condiciones de altas temperaturas y escasas lluvias, el cual en la mayoría de los tratamientos de rescate incrementaron el estrés del cultivo y se obtuvieron escasos resultados de control.

Entre las características que también acompañaron la campaña hasta ahora es la confirmación del quiebre de resistencias de algunas orugas defoliadoras a la tecnología "Intacta", especial-

mente por el lado de medidora (*Rachiplusia* nu). Esta condición de quiebre de resistencia hizo en numerosos casos que productores y técnicos hayan decidido realizar aplicaciones para su control debido a la condición de estrés del cultivo y la baja recuperación potencial en base al déficit hídrico existente en los lotes.

Los pronósticos para lo que resta del mes no son muy alentadores y la capacidad de seguir soportando el estrés hídrico dependerá principalmente de la calidad de los lotes, de la zona (hay zonas dentro de la región núcleo mucho más castigadas que otras por la faltante) y de las decisiones que se tomaron en los mismos. Por ejemplo, los maíces que se sembraron en septiembre en el sudeste de Córdoba pudieron transitar bastante mejor su periodo crítico que los de fines de octubre aprovechando las condiciones benévolas de diciembre. Una decisión que fue arriesgada en su momento por las escasas lluvias con las cuales decidieron arrancar la

siembra temprana, pero que tuvieron su rédito comparado con las siembras de mediados/fines de octubre que les tocó transitar su periodo crítico con todo el déficit de enero.

La película también es bastante mejor para los que asustados por la chicharrita (*Dalbulus maidis*) descartaron el planteo de maíz tardío y decidieron apostar al girasol. Expansión del área del cultivo que no se veía desde hace muchos años en la región núcleo, especialmente en ambientes más marginales. Hoy la mayoría de los girasoles están hechos y con muy buen potencial.

También este arranque duro de 2025 en cuanto a precipitaciones nos proporciona escenarios inciertos todavía, como es el caso de los maíces tardíos y la mayoría de las sojas de segunda que, si bien para la definición de su película falta mucho todavía, atravesaron una implantación y crecimiento vegetativo con mucho estrés, que de continuar bajo esta situación empezarán a deteriorar su potencial de rendimiento independientemente que no estén trascendiendo su periodo crítico en estos momentos.

En síntesis, el pronóstico de Niña no estaba muy errado como muchos pensaban mientras empezaba a transcurrir diciembre, ya que a partir de ahí las lluvias empezaron a ser escasas, con grandes diferencias de milímetros entre cortas distancias, donde la suerte en las lluvias recibidas, las calidades de los lotes en los cuales se trabaja y las estrategias de elección de cultivo y su manejo definirán la suerte de un año por demás de complejo. ●

El autor es asesor de productores

## Granos. Claves para agilizar la devolución del IVA y todos los caminos para poder lograrlo

Para las empresas del sector existen diversos pasos para reclamar el reintegro de lo adeudado

Héctor Tristán  
PARA LA NACION

Los administradores de explotaciones agropecuarias enfrentan un desafío recurrente: las demoras en la devolución del Impuesto al Valor Agregado (IVA). El Sistema de Información Simplificado Agrícola (SISA) puesto en vigencia por la RG 4310/2018 fue diseñado para agilizar los procesos, pero en la práctica muchos productores experimentarían demoras significativas en la devolución de los fondos retenidos. Estas demoras se estarían verificando a pesar del cumplimiento de todos los requisitos establecidos por la normativa vigente.

Para tener derecho a tal reintegro deberá tenerse en cuenta que el vendedor tendrá que estar en el SISA en la categoría productor con Estado 1 o 2, siempre que no se encuentre en el plazo adicional que se otorga cuando la ARCA cambia el estado en SISA por "incumplimientos formales" y no hubiera subsanado las inconsistencias detectadas. La venta deberá estar documentada mediante el formulario de Liquidación Primaria de Granos (LPG). El Código de Operación Electrónico (COE) deberá estar correctamente informado por DD.JJ. de IVA Productor.

El importe de la retención practicada deberá estar correctamente informado por productores agropecuarios: en la DD.JJ. del IVA, empleando los códigos de retención correspondientes a "Operaciones primarias sujetas a reintegro". Agente de retención: en el Sicore, empleando los códigos de retención correspondientes a "Operaciones primarias sujetas a reintegro". El importe del débito fiscal declarado emergente de la DD.JJ. de IVA debe ser igual o superior al débito fiscal correspondiente a la suma de operaciones sujetas a devolución del periodo. La DD.JJ. de IVA deberá ser confeccionada mediante el correspondiente programa aplicativo o aplicación vigente al momento de efectuar la declaración.

El monto efectivamente reintegrado en concepto de retenciones sufridas deberá ser informado por los productores en la DD.JJ. de IVA en el campo "Monto de retenciones reintegrado en el perio-

do" en el periodo que se liquida. ¿Qué pueden hacer los productores ante la demora en el reintegro en término del IVA? Si bien fuentes de la ARCA sostienen estar al día con el reintegro, habría productores con demoras significativas. Lo recomendable es que los interesados, luego de transcurrido el plazo para que la ARCA acredite los importes correspondientes al reintegro sistemático y este no se haya efectuado, realicen la consulta mediante Clave Fiscal al servicio SISA "Régimen de devolución de retenciones". A través de este servicio el responsable obtendrá el detalle de las operaciones informadas en sus declaraciones juradas del IVA que no han sido reintegradas, visualizando el motivo que originó la observación de dichas operaciones. Asimismo, el sistema emitirá una constancia que incluirá el detalle de los reintegros observados a la fecha de la consulta. El responsable podrá presentar ante la dependencia de la ex-APFP en la que se encuentre inscripto una nota de disconformidad por los reintegros no acreditados.

Si luego de efectuada la consulta y encontrándose reunidos todos los requisitos legales, el fisco no procediera a acreditar las sumas retenidas, el interesado se encuentra habilitado para interponer un "pronto despacho" ante el organismo fiscal (art. 182 ley N° 11683). Transcurridos 15 días hábiles sin que ARCA cumpla con la petición queda expedita la vía del recurso de amparo ante el Tribunal Fiscal de la Nación.

El recurso de amparo ante el Tribunal Fiscal de la Nación es una vía procesal establecida en el art. 159, inciso e), 182 y 183 de la ley N° 11.683 y tiene como objeto que, ante la demora excesiva de los funcionarios en resolver un trámite pendiente -de prosperar el amparo- el Tribunal Fiscal ordene a la ARCA que resuelva la solicitud. Se trata, en suma, de una orden jurisdiccional de pronto despacho de las actuaciones obrantes ante el fisco nacional, las que -en su caso y de proceder el amparo- merecen una rápida resolución. ●

El autor es contador experto en agro



Hay quejas por las demoras

ARCHIVO

## NOTA DE TAPA

# CAMPAÑA 2024/25

## Una mejora de expectativas a la que le falta más para ser sustancial

En el actual contexto productivo marcado por el clima adverso, la baja de las retenciones ayuda, pero no se ha trasladado linealmente al escenario de precios y al negocio para los productores; las recomendaciones de los expertos

Texto Carlos Marín Moreno PARA LA NACION



“Habrá que esperar un tiempo hasta que el mercado se acomode y funcione la oferta y la demanda

con las nuevas reglas”. Eso era lo que decía avanzada esta semana la mayoría de los productores de maíz y de soja, ante un anuncio de baja de las retenciones agrícolas considerado positivo en su esencia, pero cuya concreción práctica se ve afectada por las condiciones de ingreso perentorio de divisas que impone el gobierno nacional. Por ahora, se advierte una leve mejora en los precios de cereales y de la soja, pero ese incremento no alcanza para salir de la zona de quebranto que se proyecta para los granos gruesos 2024/25. Por ejemplo, haber pasado de 280 dólares por tonelada de soja para la posición Mayo previo a la baja de derechos de exportación a 292 dólares de esta semana, sigue dando pérdidas en campos alquilados con los rendimientos que se prevén. En el primer escenario, con un rinde de 30 quintales por hectárea (qq/ha), muy probable en muchas zonas por la seca, se perderían 199US\$/ha; con los precios del martes, se perderían 169US\$/ha. Con 35qq/ha, los valores respectivos serían -77 y -42US\$/ha. Solo con 40qq/ha -un rinde que se alcanzará en muy pocos campos- los números se tornan positivos: con 280US\$/t daba un margen neto de 46US\$/ha y con US\$292, asciende a 91US\$/ha.

El rinde para cubrir los costos del cultivo asciende a 36qq/ha si se considera un precio de 292 dólares por tonelada.

Por otro lado, el precio de US\$292 es inferior al que se puede calcular considerando la capacidad teórica

de pago de la oleaginosa, pero en ese *spread* tiene mucho que ver la obligación de la liquidación de las operaciones en un plazo de 15 días de presentada la Declaración Jurada de Venta al Exterior (DJVE), que genera un costo financiero. Se necesitará tiempo y diálogo entre los involucrados y el Estado para solucionar estos inconvenientes.

### Implicancias

Mientras tanto, las opiniones de productores y técnicos muestran distintos matices. Según Carlos Pouiller, director de AZ-Group, la baja de derechos de exportación impacta directamente sobre el FAS teórico, que es el techo teórico al que pueden llegar los precios pagados a los productores. Habitualmente, estos precios se pueden ubicar en coincidencia con el FAS teórico, por debajo -por ejemplo, en épocas de cosecha- o por encima, ante situaciones de escasez.

Con el anuncio de reducción de retenciones se elevó el precio FAS de los granos. Pero, al analizar los resultados económicos de la agricultura, no hay que olvidar que dependen de multiplicar precio por cantidad (PxQ). Este año, en la cantidad, va a haber bajas por clima desfavorable; también juegan en contra muchos costos encarecidos en dólares.

Más allá de lo expuesto, hay una mejora en la proyección de resultados entre el “antes” y el “después” del anuncio, pero eso “va a tener que medirse día a día en función del clima y de como se mueven los precios, que seguirán mostrando volatilidad”, recomienda Pouiller.

“Los productores tendrán que tomar la decisión de vender cuando alcancen su precio objetivo de acuerdo a la rentabilidad esperada”, destaca.

### Las claves tras el anuncio

Los principales puntos a tener en cuenta para entender lo que está pasando

#### MERMA

La reducción de derechos de exportación no se trasladó linealmente a los agricultores, según dicen

#### CAUSA

Lo anterior es porque el Gobierno exige liquidar las divisas en los 15 días siguientes de presentada la DJVE

#### COSTO

Para el exportador la situación planteada representa un costo financiero importante

#### VARIABILIDAD

Los analistas esperan una variabilidad durante el transcurso de las primeras semanas

#### CLIMA

Al contexto señalado se suma la evolución e influencia del clima en la Argentina y Brasil y su efecto

#### ESTRATEGIAS

Más que nunca la “pata comercial” puede ayudar a definir la suerte del negocio agrícola

Otro factor que está jugando en contra de los precios es la obligación de los exportadores de ingresar las divisas a los 15 días de la declaración de venta al exterior. Esto “implica un costo financiero que se trasladará al precio del productor, por lo que es altamente improbable que veamos precios equiparados al FAS teórico”, alerta el directivo.

Como resumen, si se compara la situación previa y posterior a la medida, hasta mediados de semana había una mejora en el resultado, aunque no sustancial. El producto más beneficiado podría ser la soja, pero van a jugar mucho los rindes en el resultado de la campaña; si sigue la sequía, se puede “comer” la mejora del precio.

Para Pouiller “va a ser muy difícil ver resultados agrícolas muy favorables en esta campaña”. Hacia adelante, el productor ya no debería esperar más nada del Gobierno: se han develado todos los misterios con el tipo de cambio oficial -va a subir a 1% a partir de febrero-; no hay expectativas de devaluación, ya se eliminó el impuesto PAIS y se redujeron las retenciones.

De aquí en adelante, en esta campaña todas las miradas se van a dirigir al mercado y a la comercialización de lo producido. “A partir de ahora, más que nunca, será muy importante tener una buena estrategia comercial y oportunidad en la toma de decisiones, con mucha profesionalidad en esta parte del negocio agrícola”, resume.

“Intentar desarmar intervenciones del mercado en un sistema tan enmarañado como el de la Argentina es algo loable, pero no es fácil. Si finalmente repercute en aumentos de precios de los granos, tendrá consecuencias positivas para muchos y otras no tanto para los que

los toman como insumo para la producción”, distingue el consultor Teo Zorraquín. Y plantea algunas dudas: hacia adelante, ¿quién va a capturar la potencial renta diferencial dentro de la cadena productiva: productores, dueños de campo o la cadena comercial? ¿Qué consecuencias generará, para agricultores y vendedores de insumos, lo comprometido a pagar en cosecha? El mercado irá contestando estas preguntas de a poco.

Más allá de las medidas anunciadas, en la foto actual del negocio agrícola sigue habiendo bastante pesimismo, según Zorraquín. “Clima con lluvias bajas respaldas durante varios años, desparejos precios y dólar poco competitivo, conforman la tormenta perfecta. Hay gente preguntándose si vale la pena el esfuerzo de producir, invertir y crecer”, plantea el analista.

“La respuesta a esta duda es individual y dependerá de factores como el tipo de empresa, la edad de los que dirigen, la situación financiera, las barreras de salida y muchos factores más. Lo que está claro es que el negocio agrícola seguirá, aunque cambien los actores”, proyecta y aconseja. “Para no ser marginado, la hora exige mucha sintonía fina dentro y fuera de las tranqueas: analizar la región donde producir y la combinación de cultivos; evaluar el modelo tecnológico, decidir si vale la pena arrendar, cuidar el origen de financiamiento y calcular qué tasa de retorno se está dispuesto a aceptar por asumir el riesgo”.

El modelo agrícola actual no cierra bien. “Seguramente exigirá un ajuste en el valor de los arrendamientos y se van a necesitar superiores niveles de eficiencia dentro de un sector que es supereficiente. Y quizás habrá que asumir que la ren-

NOT FOR SALE  
lanacion#cvam38616  
PERSONAL  
COPY



**PRECIOS**  
El escenario de cotizaciones y el clima han complicado el ciclo agrícola 2024/25

tabilidad promedio esperada será más baja y que por eso la búsqueda de escala seguirá siendo un factor de competitividad", adelanta.

Para el consultor Julio Lieutier, en estos días no hay que considerar solo el aumento de precios que puede sobrevenir por la reducción de derechos de exportación. Por ejemplo, hay un problema serio de rindes en el maíz de primera. En Pergamino muchos productores cosecharán 50 quintales por hectárea y podrían comprometer con forwards solamente 20qg/ha o menos.

En la soja todavía hay un camino por recorrer de cara al período crítico. Pero los fundamentos mundiales de la oleaginosa no son buenos y si hubiera un precio objetivo que asegure determinada rentabilidad habría que pensar en cubrir por lo menos una parte de la producción esperada. También prever la logística de entrega en otoño.

Joaquín Arribillaga, asesor de empresas enterrianas, indica que "los productores están esperando que los mercados se acomoden tras el anuncio de las últimas medidas y aguardan que las cotizaciones se nivelen". Luego "va a haber que hacer los números con los nuevos precios y con rendimientos más bajos, porque la seca pegó fuerte en los maíces tempranos y afectó también a la soja, pero aun está en carrera".

En síntesis: se necesitará mucho diálogo entre los distintos operadores de la cadena de granos y el Estado para que se puedan satisfacer los dos objetivos de los anuncios: mejorar el resultado económico de los agricultores en una campaña muy compleja, y fortalecer las arcas del Estado con divisas frescas que colaboren con el programa de estabilidad y reducción de la inflación que impulsa el Gobierno. ●

## IMPACTO

Alejandro Vejrup, gerente de la cooperativa Alfa de Tres Arroyos, ve como algo positivo la decisión de bajar impuestos, aunque todavía queda un largo recorrido para que esa medida se materialice en los precios en la tranquera. Observa que la magnitud del beneficio para los productores depende de la situación financiera. "Quienes ya tenían mucha soja vendida o comprometida para cubrir canjes quedan fuera de potenciales mejoras por estar calzados entre compras y ventas. Es decir, a los productores más complicados financieramente la baja de las retenciones no les ayuda mucho", advierte. Por otra parte, otro efecto puede ser el encarecimiento relativo de los alquileres para los productores que no siembran soja, como en el sur bonaerense donde predominan trigo, cebada, maíz y girasol. "Como los arrendamientos se pactan en quintales de soja, que redujo las retenciones más que otros granos, los productores de estos últimos verán encarecidos sus arrendamientos al pagarlos en quintales de soja por hectárea", dice.

## OPINIÓN

# El costo que tuvo no haber tomado antes la medida sobre los derechos de exportación

Marcos Gallacher  
PARA LA NACION

La baja de derechos de exportación (DEX) anunciada por el Gobierno da respuesta parcial a un creciente reclamo por parte del sector productor. No analizaré aquí sobre la "moralidad" de este impuesto, es decir, si, como muchos plantean, los DEX representan o no un "robo" del Estado hacia los particulares. A mi juicio este planteo - de cierta vigencia en las redes sociales - corresponde más al ámbito de la evaluación moral que al del análisis económico propiamente dicho: todo impuesto es, en definitiva, una exacción forzosa de recursos.

La reducción de los DEX tiene dos impactos. Por un lado, sobre el propio sector, por otro sobre el equilibrio fiscal macroeconómico. Relacionado a lo primero, la baja aumenta la capacidad de pago de la exportación en aproximadamente 10 por ciento para soja, y menos de 5 por ciento para los cereales. Esto suponiendo que el mercado funciona en forma perfectamente competitiva, y sin impacto negativo de la restricción resultante de ingresos divisas no más tarde de 15 días a partir de presentada la declaración de exportar.

Si el anuncio de la baja de DEX se hubiera hecho a mediados del año pasado en lugar de en enero, la mejora en los precios esperados hubiera gatillado aumento de uso de insumos con el resultado de un aumento en la producción esperada. Suponiendo una elasticidad de oferta de 0,8, y los incrementos de precio mencionados anteriormente, el incremento de producción esperada resultaría en unos US\$2100 millones adicionales para el país. Que luego de julio 2024, el "año vino seco" y posiblemente no se hubiera logrado el incremento de ingresos mencionado resulta del todo irrelevante: la decisión de no bajar los DEX tuvo un costo considerable en términos de pérdida de producción potencial.

Dado el momento en que se anunció la baja de los DEX, esta resulta entonces no como una mejora de precios con consecuencias sobre la oferta inmediata, sino como un "paliativo" por las condiciones desfavorables que enfrenta el sector agrícola tanto por caídas de rindes esperados (sequía) como por precios internacionales, que son hasta un 20 por ciento menores que el promedio del último quinquenio. Una pregunta difícil



El ministro Luis Caputo hizo el anuncio

de responder es qué impacto tiene una caída de ingresos del sector productor sobre el uso de insumos de la campaña siguiente. En el contexto de reducción en los DEX, hasta adonde esta reducción contribuye a atemperar la caída de ingresos con una consecuencia positiva sobre el futuro uso de insumos. La respuesta a la misma depende del grado en que el productor puede complementar recursos propios con otros generados tanto a partir de inversores como de diversas formas de deuda (proveedores, bancos etc). Al respecto, las dificultades enfrentadas por algunos comercios de agroinsumos son una voz de alerta en este sentido.

Un segundo aspecto a analizar es el impacto de esta medida sobre el equilibrio fiscal. Y aquí hay dos aspectos a tomar en cuenta. Uno es que - dado que la medida corre hasta el próximo junio - esta puede resultar en un mayor ritmo de liquidación de mercadería por parte de los productores. Y esto permite al Gobierno "cerrar las cuentas" en estos meses. Pero los productores en algún momento deben vender. Vender ahora o vender más adelante solo cambia el momento en que el Gobierno percibe un eventual ingreso, pero no los ingresos totales. ¿Es condición necesaria para el "equilibrio fiscal" recibir ingresos en el primer semestre, versus recibirlos repartidos a lo largo del 2025? ¿No hay posibilidades de transferir intertemporalmente recursos?

Un estudio del Instituto Ar-

gentino de Análisis Fiscal (IARAF) cuantifica el impacto de la reducción de los DEX sobre diversas variables macroeconómicas. Y aquí surgen algunos resultados interesantes. Si bien el "costo fiscal" (reducción de recaudación) es de solo 0,8 por ciento en relación al total de ingresos tributarios totales, representa el 42 por ciento del superávit fiscal. Esto explica la resistencia del Gobierno de reducir o eliminar estos impuestos.

A su vez, este costo fiscal es el 29 por ciento del déficit de las empresas públicas, el 33 por ciento de la inversión real directa, y el 47 por ciento de las transferencias no automáticas a las provincias. Como primera observación, eliminar déficit de empresas públicas mediante privatización permitiría reducir en forma permanente DEX, con impactos positivos sobre el eventual equilibrio fiscal. En forma análoga, las transferencias a las provincias pueden reducirse si estas arbitran una vigorosa reorganización económica.

Resumiendo: un aspecto paradójico es por que el Gobierno anunció la baja de DEX en enero 2025 en lugar de hacerlo en otoño/invierno de 2024. El costo esperado de esta decisión fue muy alto. Manejar los DEX solo como "política de emergencia agropecuaria" no parece ser muy razonable. ●

El autor integra la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria y es docente en la Universidad del CEMA

## PRODUCCIÓN



Destacan que el interés por la compra de campos sigue siendo sólido

## Proyección. Vaticinan una mejora en el mercado de campos durante 2025

Con valores en alza y una demanda sostenida, 2024 cerró con una tendencia positiva de registro de 49.69 puntos en el índice de CAIR

**Abril Loupias Castia**  
PARA LA NACION

El mercado inmobiliario rural cerró el 2024 con una tendencia alcista en la actividad, a pesar de la baja importante del último mes del año. Además, se produjo una fuerte desaceleración en el mercado de campos, con una reducción significativa en la cantidad de propiedades disponibles y en los negocios realizados.

El último mes del año estuvo marcado por una disminución en la actividad del mercado que respondió a la merma estacional habitual, exacerbada por la presencia de cuatro feriados en días laborales, como Navidad y Año Nuevo, que afectaron el ritmo de las operaciones.

A pesar de esto, Abel Real, presidente de la Cámara Argentina de Inmobiliarias Rurales (CAIR), destacó que el interés por la compra de campos sigue siendo sólido, aunque el clima juega un rol decisivo en las operaciones ya que fenómenos como sequías, excesos hídricos o incendios afectan tanto la productividad de la tierra como las expectativas de los compradores sobre rentabilidad esperada.

A su vez, sostuvo que existe un mercado dinámico, con un flujo constante de interesados que buscan evaluar opciones y explorar oportunidades, lo cual representa una señal positiva para el sector. En este sentido, señaló que el mercado parece haber alcanzado un punto de equilibrio tras un período de desacuerdo entre los precios pretendidos por los vendedores y lo que los compradores estaban dispuestos a pagar.

"Los compradores empezaron a convalidar los valores que se venían

pidiendo desde hace dos años a este momento, donde la brecha entre lo pretendido por los compradores se fue comenzando a convalidar, dentro de los valores lógicos de tasación", dijo el presidente de CAIR en diálogo con LA NACION.

El último Índice de Actividad del Mercado Inmobiliario Rural (Incair) de CAIR marcó un registro de 49.69 puntos, lo que indica una fuerte tendencia de aumento, en especial cuando se compara con el año anterior.

A partir de diciembre de 2023, hubo un fuerte crecimiento en el mercado inmobiliario rural hasta abril de 2024, donde el Incair fue de 31.89 puntos. Esto reflejó una "significativa suba del 39%, respecto del mes anterior", aunque en el momento remarcaron que la actividad sigue siendo un 7,4% inferior al promedio de los últimos cinco años para el mismo período. Hacia finales de año, en especial en octubre, el mercado volvió a experimentar un pico, el cual decayó en diciembre.

Cabe mencionar que la base del Incair es de 97,5 puntos, que corresponde en forma histórica a su pico máximo registrado en septiembre del año 2011. Esa base se conforma de acuerdo a resultados de la encuesta mensual de actividad efectuada "entre socios de todo el país, a la cantidad de avisos publicitarios de campos en venta o alquiler en los principales medios gráficos de tirada nacional y de anunciantes en su web, a operaciones rurales realizadas en el período analizado, a búsquedas y consultas efectuadas por inversores también en su web y a cantidad de avisos comerciales en las principales plazas del interior del país", explicó CAIR.

Para 2025 Real afirmó que espera que las perspectivas del mercado sean positivas y sostenibles: "Los valores de los campos se han ido recuperando gradualmente, lo que genera optimismo en el sector", dijo. Sin embargo, señaló que para consolidar esta recuperación, sería fundamental avanzar en medidas como la quita de retenciones, al margen de la baja temporal, y garantizar una mayor estabilidad frente a posibles desastres climáticos.

"Insisto, la demanda está firme", continuó. Así, se espera que la demanda de tierras se mantenga, en especial en campos ganaderos que en los últimos años han mostrado "muy buenas perspectivas" debido al crecimiento y a la rentabilidad del sector.

A este dato, el presidente de CAIR agregó que la mayor demanda se concentra en campos agrícolas, particularmente en la zona núcleo, donde las tierras disponibles son escasas y la competencia por adquirirlas es alta. Esta situación, impulsada por el interés de productores e inversores, podría generar un aumento en los valores de estas propiedades.

En cuanto a la coyuntura internacional de la caída del precio de los granos, Real trajo calma al sector inmobiliario. Afirmó que la baja de precios de los granos no desincentiva la compra de hectáreas, debido a que los productores agropecuarios mantienen su interés en tierras como inversión estratégica.

Sin embargo, si influye en las expectativas de valores futuros, con los diversos sectores atentos a factores como el clima y la oferta global, que podrían generar repuntes en los precios a un mediano plazo. ■

## Hidrovia. En el agro quieren que se profundice el dragado para mejorar la competitividad externa

Argumentan que es necesario que el calado pase de 34 a 44 pies para reducir costos de transporte

La Hidrovia Paraná-Paraguay, una de las principales arterias comerciales de Sudamérica, se encuentra en el centro del debate. Este corredor fluvial es responsable del transporte de las exportaciones argentinas, especialmente del sector agroindustrial. Sin embargo, su infraestructura actual, con un calado insuficiente para las demandas del comercio global, plantea desafíos que afectan la competitividad del país y genera costos adicionales. La reciente licitación para la modernización de la vía navegable desde los puertos del Paraná hasta la salida oceánica por el Río de la Plata promete un cambio, pero también enfrenta pedido concretos del agro.

El corredor fluvial estratégico, que tiene más de 3400 kilómetros de extensión, es una de las principales arterias económicas de la Argentina y la región. Su sistema conecta cinco países: Argentina, Brasil, Bolivia, Paraguay y Uruguay, permitiendo el transporte de granos, minerales y combustibles hacia los mercados internacionales a través del puerto de Rosario y otros puntos clave. A través de esta "autopista exportadora" circula alrededor del 80% de las exportaciones del complejo cerealero oleaginoso del país. Desde el gobierno nacional afirman que el llamado a licitación para privatizar la Vía Navegable Troncal permitiría que el comercio exterior tenga tarifas logísticas "más eficientes y bajas".

La falta de mantenimiento adecuado de la profundidad y, por lo tanto, de los calados navegables en la vía navegable troncal afecta la competitividad de las exportaciones agropecuarias argentinas, según afirman desde la Bolsa de Comercio de Rosario (BCR).

Gustavo Idígoras, presidente de la Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina y Centro de Exportadores de Cereales (Ciara-CEC), compartió la idea: "Tenemos un calado de 34 pies navegables, que ha quedado desactualizado en relación a las dimensiones de los barcos de carga que hoy circulan a nivel

mundial que necesitan profundidades superiores a los 40 pies navegables. Eso lleva a que la Argentina no esté pudiendo terminar de cargar los barcos". Antes de 1995, la situación era aún más complicada. En materia de dragado como en señalización, había una fuerte carencia, una pérdida de competitividad de parte de los productores agropecuarios debido a que había incertidumbre en cuanto a los niveles en los cuales podía estar cargado o salir cargado un barco con productos para exportación, explican técnicos de la BCR. Esto afectaba a los productos de los bienes transables.

"Hoy tenemos un nivel de carga de aproximadamente un 60% en promedio y hay que llevar barcos hacia Bahía Blanca o Necochea. Esto incrementa los costos de transporte porque hay que bajar camiones de la zona núcleo al sur de la provincia, o, en su defecto, ser completados en Uruguay o en Brasil", aportó Idígoras. Es decir, "la Argentina está regalando carga de exportación y divisas a sus países vecinos debido al calado de la hidrovia", dijo.

Para el presidente de Ciara-CEC, la licitación que lanzó el Gobierno es "muy ambiciosa". En noviembre del 2024, el jefe de Gabinete de Ministros, Guillermo Francos, anunció que la profundización que se realizara sería de 39 pies en el tramo Timbúes-Océano. Además, el futuro concesionario tendrá la licitación por un plazo de 30 años y deberá cumplir el plan de obras establecido en los pliegos de la licitación y el nuevo contrato, que determina las etapas de obras prioritarias que se deberán realizar en los primeros cinco años de la concesión.

"Nosotros hemos hecho muchas presentaciones técnicas para avalar que se llegue a los 44 pies en la licitación", destacó Idígoras. "Y que sea sin aval del Estado; es decir, sin ningún tipo de subsidio y riesgo empresarial, lo cual implica que los dragadores y balizadores deben absorber las inversiones sin solicitarle nada al poder estatal", dijo. ■ **Abril Loupias Castia**



Vista aérea de la hidrovia Paraná-Paraguay

GETTY IMAGES

OPINIÓN

# La paradoja que enfrenta la soja argentina

Maximiliano Postigo  
PARA LA NACION

La industria sojera argentina se encuentra en una encrucijada histórica: producimos más que nunca, pero exportamos menos y con menores ingresos. Esta contradicción no es casual. No es solo un problema de precios internacionales o mercados saturados, sino una falla estructural en la estrategia comercial, económica y fiscal que la Argentina arrastra desde hace décadas.

Como mencioné en mi trabajo de graduación en Ciencias Económicas en la Universidad de Buenos Aires en 1996, basada en el libro Argentina País Abanico, de Alejandro Bunge (1940), la Argentina siempre tuvo el potencial de ser un líder global en alimentos, con diversidad productiva y ventajas naturales únicas. Sin embargo, históricamente ha faltado la visión estratégica para gestionar esa abundancia de forma eficaz y sostenida.

El riesgo es evidente. Estamos repitiendo los errores del pasado. El Pacto Roca-Runciman de 1933, firmado con Reino Unido, sacrificó autonomía comercial a cambio de acceso restringido al mercado británico, sin exigir condiciones favorables para la producción argentina.

Hoy, con China como nuestro principal socio comercial, estamos cayendo en una dinámica similar: falta de relaciones sólidas, mercados cerrados y una gestión comercial reactiva en lugar de proactiva.

En un mundo atravesado por dos conflictos bélicos simultáneos (Ucrania y Medio Oriente) y la reciente asunción de Donald Trump con políticas proteccionistas, el contexto global se ha vuelto impredecible.

No estamos en un momento para esperar. Como afirmaba Carl von Clausewitz: "La inacción en un entorno cambiante es en sí misma una forma de derrota."

Es momento de pasar a la acción, de hacer que las cosas pasen, en vez de dejar que las cosas pasen, o como diría mi abuelo Miguel, oriundo de Rosario, acomodar los melones en el carro en vez de esperar que los melones se acomoden cuando el carro se ponga en marcha.

**Resultados mediocres**

Para 2025, la Argentina alcanzará una siembra de 18,5 millones de hectáreas de soja, un aumento



Brasil se convirtió en una potencia agrícola

SHUTTERSTOCK

del 5% respecto al año anterior, impulsado por un clima favorable y la rotación desde el maíz. Se estimaba una producción de entre 52 y 55 millones de toneladas, cifras revisadas con posterioridad por la sequía. Sin embargo, los resultados financieros siguen por debajo de las expectativas:

- Exportaciones totales estimadas: US\$44.820 millones.
- Caída de ingresos respecto a 2024: US\$710 millones.
- Exportaciones proyectadas:
  - Harina de soja: 27,5 millones de toneladas.
  - Aceite de soja: 5,3 millones de toneladas.
  - Poroto de soja sin procesar: 6 millones de toneladas.

¿Por qué, pese al crecimiento productivo, seguimos perdiendo ingresos?

- Precios internacionales en baja.
- Sobreoferta global.
- Falta de diferenciación y pérdida de acceso a mercados clave.

**Factores clave:**

- Producción récord: Brasil y EEUU, superando los 300 millones de toneladas combinadas.
- Relación stock/consumo global: 32,7%, reflejando sobreoferta.
- Menor demanda desde China por acumulación de inventarios.

**Brasil: un competidor**

Brasil ha superado a Argentina como el principal exportador de soja, con una cosecha proyectada de 169 millones de toneladas. ¿Por qué Brasil lidera? Tiene:
 

- Infraestructura moderna: Puertos de Santos y Paranaguá, con eficiencia logística superior.
- Menores costos: Real brasileño devaluado y mayores rendimientos por hectárea.

•Estrategia comercial proactiva: misiones comerciales regulares y acuerdos bilaterales con China.

El resultado: la Argentina, tradicionalmente líder en la exportación de harina y aceite de

soja con valor agregado, ha terminado importando soja brasileña para abastecer su propia industria.

Veamos el caso de China. Se trata del mayor comprador de soja del mundo: se proyecta que reduzca sus compras a 109 millones de toneladas en 2025, lo que representa una caída de 3 millones de toneladas.

El problema no es solo de volumen, sino de falta de relaciones comerciales efectivas.

En la cultura china, el "guanxi" (relaciones de confianza y redes personales) es clave para los negocios. Brasil lo ha comprendido y cultivado con visitas de alto nivel y acuerdos bilaterales sostenidos.

**El caso del dumping**

La Argentina, junto a otros países, enfrenta una investigación por dumping en la exportación de carne a China, lo que ha debi-

litado la posición del país en ese mercado. Además:

- El pollo argentino sigue sin poder exportarse;
- Las exportaciones de frutas y menudencias bovinas no han sido habilitadas, aun.

No es un problema técnico, tenemos que aprovechar oportunidades de mejora en la gestión de relaciones económicas internacionales. Como decía Deng Xiaoping: "No importa si el gato es blanco o negro, lo importante es que cace ratones". Es por eso que la Argentina debe priorizar resultados y comercio por sobre ideologías. Impulsar la expansión a nuevos mercados y el fortalecimiento de las economías regionales.

La Argentina debe ampliar su cartera de mercados y productos. Seguir dependiendo de los mismos jugadores es un riesgo innecesario.

**Mercados a explorar**

- India e Indonesia: Mercados en crecimiento con alta demanda de alimentos.
- África y Medio Oriente: En expansión y con demanda de productos premium.
- Productos Regionales a Potenciar:
  - Vinos premium y variedades argentinas.
  - Carnes certificadas y trazabilidad garantizada.
  - Aceites, frutas y productos diferenciados.

No somos solo soja. La Argentina debe impulsar todo su potencial agroexportador.

En definitiva, el 2025 no es un año más. Con la asunción de Trump, dos guerras abiertas y mercados globales en crisis, la Argentina no puede darse el lujo de esperar. Para superar la nada imposible, barrera de los US\$100.000 millones en exportaciones, la Argentina debe:

- Reformular su estrategia global y diplomática.
  - Eliminar las retenciones excesivas que limitan la competitividad.
  - Diversificar mercados y productos.
  - Fortalecer economías regionales y potenciar productos premium.
- La Argentina tiene la capacidad de ser el campeón mundial, también en calidad alimentaria. Pero el momento de actuar es ahora. •

El autor es CEO de Panda Corporation

lanacionmas

Inmas.lanacion.com.ar

**AGUAS SUBTERRANEAS**

Aptas ganadería | Riego | Uso humano  
Búsqueda | Ubicación | Perforaciones  
Lic. ERNESTO J. RIZZOLO  
Geólogo

011 4149 6151 • rizzoloaguassubterraneas@gmail.com

**A PROPIETARIOS SOLICITAMOS EN COMPRA CAMPO AGRÍCOLA**

Norte y Centro Oeste Pcia. de Bs. As.  
400 a 600 Has. Pronta resolución . Consulte

**EMIR CARRILLO**  
A. ASOCIADOS  
INMOBILIARIAS RURALES

info@emircarrillo.com (011) 4448-3263 emircarrillo.com

## ECONOMÍAS REGIONALES

## Incertidumbre. Preocupación entre los productores de papa por pérdidas económicas

Hablan de un rojo de US\$1500 por hectárea por la diferencia entre costos e ingresos; serías dificultades para afrontar la próxima siembra



Sostienen que no se recupera la inversión inicial

SHUTTERSTOCK

### Pilar Vazquez LA NACION

Producir papa en la Argentina se convirtió en una actividad prácticamente insostenible para muchos productores. En numerosos casos, dejó de ser rentable y ahora enfrenta el riesgo de generar pérdidas. En este contexto, los productores atraviesan una situación de gran "incertidumbre", provocada tanto por los quebrantos que se podrían registrar en la campaña actual, como por el temor a cómo afrontarán la próxima siembra.

Así lo describió Mario Raiteri, consejero de Coninagro y vicepresidente de la Federación Nacional de Productores de Papa, al referirse a la delicada situación que enfrenta el sector. Según Raiteri, las pérdidas podrían alcanzar hasta US\$1500 dólares por hectárea, lo que coloca a los productores en una situación difícil.

"En este momento no cubrimos los costos de producción, y tenemos incertidumbre sobre la nueva cosecha. ¿Con qué vamos a encarar la siembra si no recuperamos el costo inicial? No vamos a tener más que quebrantos", dijo a LA NACION.

Por otro lado, detalló que el contexto actual combina una alta oferta proveniente de varias regiones productoras: Tucumán, Córdoba, Mendoza, Jujuy y Buenos Aires con una demanda estacionalmente baja debido al verano.

Según Raiteri, las pérdidas podrían alcanzar hasta 1500 dólares por hectárea, colocando a los productores en una situación de extrema vulnerabilidad. Explicó que la papa se comercializa en bolsas de 20 kilos. Con una buena cosecha, que produce unos 60.000 kilos por hectárea, se obtendrían alrededor de 3000 bolsos por hectárea. "Con el precio actual, el productor estaría reci-

biendo aproximadamente 2200 pesos por bolsa. Esto implica que, al restar el costo de producción, recupera unos US\$5000 por hectárea que no alcanzan para cubrir la inversión que oscila entre US\$7000 y US\$9000 por hectárea, por lo que presenta un quebranto por esa diferencia. De manera que si su costo es de 7000 la pérdida es de US\$1500 por hectárea", afirmó.

En este contexto, detalló que hay una reciente preocupación entre los productores. "Estamos desorientados y con mucha incertidumbre sobre qué va a pasar con esta cosecha y cómo vamos a encarar la nueva siembra. Además, no somos un sector prioritario para los bancos; nos ven como un sector de alto riesgo, y no hay una política crediticia benevolente para nosotros", explicó.

En la Argentina, se cultivan aproximadamente 85.000 hectáreas de papa, que producen cerca de tres millones de toneladas anuales. La mitad de esta producción se concentra en la provincia de Buenos Aires, particularmente en el sudeste, en localidades como Mar del Plata, Balcarce, Lobería, Necochea, Miramar, Azul y Vidal. Además, hay una zona específica para la producción de semillas en Tres Arroyos, San Cayetano y Gonzales Chaves. La segunda provincia en importancia es Córdoba, con dos cosechas al año, seguida por otras como Tucumán, Mendoza, Catamarca, Río Negro, Santa Fe y Jujuy. El 25-30% de la producción de papa se destina a la exportación, principalmente en forma de productos procesados como bastones congelados, chips, puré y almidón. Según estimaciones, hay entre 400 y 500 productores activos en el país.

Como se dijo, el costo de producir una hectárea de papa oscila entre US\$7000 y US\$9000, dependiendo del paquete tecnológico uti-

lizado. Este valor incluye diversos factores, como el alquiler de la tierra, que en el sudeste bonaerense varía entre 900 y 1500 dólares por hectárea; la compra de semillas certificadas; el uso de fitosanitarios para controlar hongos, bacterias e insectos; y la aplicación de fertilizantes como urea y fósforo.

Además, el riego representa un gasto significativo. "Necesitamos dotar al cultivo de entre 30 y 40 milímetros de agua por semana. Esto implica un importante consumo de gasoil, porque se riega durante todo el día. Por jornada, entre el tractor y el motor de riego, necesitamos unos 250 litros diarios durante 70 a 90 días de los 120 que dura el cultivo", explicó Raiteri.

Aunque la mecanización avanzó, los costos de mano de obra también son importantes. "A pesar de la tecnología, sigue siendo necesaria la intervención manual en varias etapas del proceso", agregó.

Los rendimientos de la papa para consumo oscilan entre 50.000 y 60.000 kilos por hectárea, dependiendo de la región, mientras que las variedades destinadas a la industria pueden superar los 80.000 kilos por hectárea. Entre las variedades más comunes para consumo se destacan la Spunta, y para la industria, Asterix e Innovator, que tienen mayor contenido de materia seca, ideal para la producción de bastones prefritos y otros derivados.

En ese sentido, Raiteri destacó el papel de la industria en la estabilización del sector. "En la Argentina hay cuatro grandes empresas que absorben una parte importante de la producción, lo que aporta más estabilidad. Sin embargo, con los precios actuales y los altos costos, el problema es qué va a pasar con los productores que están en una situación difícil", alertó el productor. ●

## Hito. Descifraron el genoma de la yerba mate y todo podría cambiar para su nivel de cafeína

Expertos del Conicet lideraron un proyecto internacional que permitiría nuevos desarrollos

### Paz García Pastormerlo PARA LA NACION

SAN CARLOS DE BARILOCHE.- Especialistas del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet) lideraron un proyecto internacional que describió el genoma de la yerba mate y el avance abre la puerta a mejoras comerciales para conquistar nuevos mercados, así como al desarrollo de variedades más resistentes a

llo de variedades más resistentes a climas y suelos diferentes. "Este proyecto, que marcó un antes y un después en mi carrera científica, tuvo como objetivo secuenciar o 'leer' el genoma (ADN) de la planta de yerba mate (Ilex paraguariensis) para comprender, entre otras cosas, cómo produce la cafeína, uno de sus componentes más importantes. A pesar de lo que muchos creen, el mate contiene cafeína, no 'mateína'. De hecho, la molécula de 'mateína' no existe", explicó Federico Vignale, primer autor del estudio. El biólogo participó del proyecto desde sus inicios como becario doctoral del Conicet bajo la supervisión de Adrián Turjanski, director del trabajo publicado en eLife e investigador en el Instituto de Química Biológica de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires (IQUIBICEN-Conicet).

Turjanski advirtió que el mapa del genoma de la yerba mate constituye una herramienta clave para el mejoramiento genético de la planta y su aprovechamiento en la industria alimentaria, farmacéutica y biotecnológica. En tanto, Vignale -que ahora continúa su carrera científica en una unidad del Laboratorio Europeo de Biología Molecular (EMBL) en la ciudad de Hamburgo, en Alemania- sumó: "Comprender cómo la planta sintetiza la cafeína resulta interesante desde un punto de vista evolutivo y también comercial. Los altos niveles de cafeína en el mate son responsables del malestar por acidez que algunas personas experimentan al consumirlo. Por lo tanto, en el futuro, al saber cómo la planta sintetiza la cafeína,

se podría desarrollar una variedad de yerba mate que no lo produzca para satisfacer a aquellos consumidores que así lo prefieren".

Para secuenciar el genoma de Ilex paraguariensis se tomaron muestras de ADN de plantas de esa variedad en Misiones y Corrientes, las provincias que concentran la mayoría de las plantaciones de esa variedad y que convierten al país en el primer productor mundial.

"Hoy la cafeína es el principal compuesto fitoquímico de importancia económica en el mercado tanto del café, té o mate, pero ahora, con este avance recién publicado, abrimos la jugada a nuevos mercados desde el conocimiento de la genómica para el mejoramiento de la planta con la posibilidad de desarrollar productos descafeinados con plantas que naturalmente no producen ese alcaloide y si producen, en mayores cantidades, otros compuestos vegetales de alto beneficio para la salud dadas sus propiedades antioxidantes, antiabéticas y estimulantes del sistema nervioso", afirmó Maximiliano Rossi, investigador del Conicet en el Instituto de Biotecnología Misiones "Dra. María Ebe Reca" (InBioMis).

El bioquímico Pedro Zapata, también autor del estudio, agregó que el avance representa un gran aporte de la ciencia para el desarrollo agrobiotecnológico futuro del cultivo de la yerba mate Ilex paraguariensis, un cultivo de importancia económica para Argentina. Con herramientas bioinformáticas y otras tecnologías, los expertos responsables de la investigación lograron identificar los genes involucrados en la síntesis de la cafeína en el genoma de la yerba mate Ilex paraguariensis mediante un trabajo de colaboración con Todd Barkman, un botánico estadounidense experto en la síntesis de cafeína en plantas que trabaja en la Universidad de Western Michigan, en Estados Unidos. "Lo más interesante de este hallazgo es que la ruta biosintética de la cafeína en la yerba mate es diferente a la de otras plantas como el té y el café", advirtió Vignale. ●



Avance para el producto

ARCHIVO

EXPOSICIONES



El lugar es un punto de atracción

## Expoagro. En el Tecnódromo se lucirá lo último del sector

Contará con más de 30 máquinas en acción, entre otros aspectos destacados para los asistentes

Del 11 al 14 de marzo próximo, Expoagro 2025 presentará un espectáculo innovador en el Tecnódromo Mario Bragachini, en el predio federal y autódromo de San Nicolás. Esta edición tendrá como ejes la robótica y la inteligencia artificial en la maquinaria agrícola. Además, contará con más de 30 máquinas agrícolas, que exhibirán los últimos avances.

En ese sentido, indicaron que la propuesta busca demostrar cómo la ciencia y tecnología se integran para optimizar la producción agrícola, con foco en la automatización, la agricultura de precisión y las prácticas sustentables. Adriana Godoy, integrante del equipo coordinador del Tecnódromo, destacó la importancia de estos avances: "Nuestros productores son productores de alimentos, tanto los que se dedican a la ganadería como los que se dedican a la ganadería. ¿Cuál es el desafío que se presenta hacia el futuro? Es el crecimiento de la población, lo cual demanda la producción de alimentos de calidad, en cantidad, y garantizando, por supuesto, la inocuidad".

"La automatización y la inteligencia artificial hacen que las máquinas sean más eficientes para la tarea a la que están abocadas dentro de

los sistemas productivos. Esto es lo que hoy nos motiva y nos convoca a todos, siguiendo la línea de alimentarse de manera sostenible y protegiendo la biodiversidad", explicó Godoy.

En esta edición, los asistentes podrán presenciar demostraciones dinámicas que ilustran la aplicación práctica de estas tecnologías en el campo. Desde tractores autónomos hasta drones de monitoreo, cada equipo mostrará cómo la innovación está transformando las prácticas agrícolas tradicionales.

"Severán unidades trabajando en las distintas actividades en el marco de un show audiovisual único en su tipo; lo que proporciona al espectador una perspectiva útil y entretenida, para informarse y para optimizar su decisión de compra", agregó Andrea Fiadone, jefa de Contenidos.

Este año habrá más de 30 máquinas en movimiento, que brindarán el "Show de las Máquinas", a las 10, a lo largo de la semana. A las 14.30 será el turno de la "Evolución tecnológica". En la primera presentación se podrán ver máquinas para la cosecha, siembra, pulverización, fertilización. Y para la actividad ganadera, picado de forraje, embolsado, y mezcla del forraje, con mixers.

Durante la jornada se podrán observar las últimas novedades, innovaciones y tecnología. "En este show mostraremos drones, distintos sistemas de seguimiento; no solo de ganadería o de agricultura, sino también algunas cuestiones vinculadas más a la logística y a la agricultura de precisión. Veremos cómo se puede sembrar de manera precisa, cómo pulverizar, fertilizar, hacer monitoreo de las condiciones físicas y químicas de los suelos", dijo Godoy.

Los visitantes tendrán la oportunidad de ver en acción pulverizadoras de gran porte, con un gran desarrollo en lo referido a dosificación. Asimismo, cosechadoras con alta tecnología, entre otras prestaciones.

Los visitantes también podrán disfrutar de un enjambre de drones con sus distintas funciones, como identificación de materiales, aplicación de fertilizantes, de semillas, productos líquidos y mapeos. Además, se conoció que habrá picadoras de forraje, embolsadoras y enrolladoras; así como otras herramientas como algunas que testean, identifican información y humedímetros, según precisaron.

Entre otras cosas, todos los días, a las 11.30, se realizará un test drive de tractores Valtra. ●

## clasificados

www.lanacion.com.ar

PARA PUBLICAR 4318 8888



- Venta
- Compra
- Arrendamiento ofrecido
- Arrendamiento pedido

Campos

Venta

**Derazo**  
Pata de Buey: 7 fracciones de campo. Llamar 024954634981

Arrendamiento Ofre.

**Santa Fé** Calchaquí 1430 has ganad meq 011541929719

Para publicar llamar a  
4318-8888  
5199-4780

Cobro con tarjetas de crédito. Descuentos con Club La Nación.

**Clasificados**  
LA NACION

**ideas**

**SÁBADOS**  
CON TU DIARIO



Nunca dejamos de movernos.

### NORDHEIMER

CAMPOS Y ESTANCIAS

## +500 campos en venta

ESCANEÁ PARA VER

Destacados en La Patagonia

- Avellaneda, Río Negro 16387 ha prod orgánica
- Costa Río Limay, Neuquén lotes 4 y 15 ha desarrollo
- Villa Liao Liao, Río Negro 4 ha desarrollo inmobiliario
- Las Golondrinas, Chubut 2 ha turismo/residencia

• 0810-777-CAMPOS (226767)  
• 549 11 2523 3584  
• nordheimer@nordheimer.com

EN TODO EL TERRITORIO

### PILA 1.500 Has.

Excelente acceso sobre camino entoscado. **Mixto 45 % Agrícola** (650 has. en agricultura alquiladas) **55 % Ganadero** (Cria) Con Instalaciones de trabajo y luz en la tranquera. Venta S.A. Muy buena Renta.

### GRAL. LAS HERAS 700 Has.

Estancia formada. Casco con buenas arboledas. Casa Ppal. y personal. Mejoras de trabajo completa. **Campo mixto** con buenas lomadas agrícolas para producir y disfrutar a menos de 1 hs. de Cap. Oportunidad de compra. "Retasado"

### VEDIA 350 Has.

2 km. de ruta, buena arboleda. Casa Ppal. y personal. Galpones, luz y mejoras de trabajo completas. **45 % Agrícola** (Maíz, trigo, y soja) **55 % Ganadero**.

### EMIRCARRILLO & ASOCIADOS

(54-11) 4311-7934 (011) 154448-3263  
www.emircarrillo.com - info@emircarrillo.com

# economía

**DOMINGOS** CON TU DIARIO

NUNCA DEJEMOS DE MOVERNOS

## SOMOS TU MEJOR OPCIÓN PARA COMPRAR O VENDER TU CAMPO.

www.elizaldegarrahan.com

+54 11 43727072

Escaneá el código QR y mirá los campos que tenemos para vos.

## MERCADOS


**HACIENDA GORDA**

CAÑUELAS

**Oferta  
martes/miércoles  
(cabezas)**
**11.313**
**Precio sugerido para  
arrendamiento (1)  
29/1/2025 (\$/kg)**
**2420,612**
**Precio sugerido para  
arrendamiento (1)  
22/1/2025 (\$/kg)**
**2347,880**
**Variación  
semanal  
(%)**
**3,09**
**Precio sugerido para  
arrendamiento (1)  
31/1/2024 (\$/kg)**
**1625,619**
**Variación  
interanual  
(%)**
**48,90**
(1) Índice sugerido para arrendamientos rurales, que incluye indas las categorías de novillos y de novillitos de más de 391 kilos por cabeza, formulado por el Mercado Agroganadero. Promedio de las ruedas operadas

## VACUNOS

## Nueva caída en la oferta y repunte de precios en el Mercado Agroganadero de Cañuelas

**Eugenia D'Apice**  
PARA LA NACION

Con una oferta de 11.313 vacunos, un 6,57% inferior a la anterior de 12.109 cabezas se concretaron las ventas entre el martes y el miércoles en el Mercado Agroganadero de Cañuelas. Los operadores de compra local, frente a la caída de las entradas, actuaron con demanda sostenida para todas las categorías y clasificaciones generales expuestas, otorgando valores por encima de los registrados en el período anterior, en especial cuando se trató de las haciendas livianas y las vacas.

El Índice General del miércoles, de 2082,105 pesos por kilo, mostró un ascenso del 6,04% frente al indicador del mismo día de la semana anterior, de 1963,509 pesos y una suba del 0,10% respecto de los \$2079,976 del viernes 24. En cuanto al peso promedio de la hacienda comercializada, fue de 415,16 kilos, un 0,40% menor al anterior de 416,85 kg.

Los novillos, con 951 cabezas vendidas tuvieron una participación del 8,43% en el total negociado, de 11.284 vacunos, y un peso promedio de 493,33 kilos, un 2,13%, por encima del anterior, de 483,06 kg. Las distintas clasificaciones de novillos tuvieron los siguientes precios corrientes: \$2300/2750 por los livianos; \$2200/2600 por los medianos; \$2200/2550 por los pesados, y \$2100/2500 por los muy pesados, con más de 520 kilos. El precio máximo fue de \$2850 por un conjunto con 437 kilos de peso promedio, enviado por Algarra Hnos, desde Daireaux y comercializado por la casa consignataria Monasterio Tattersall SA.

El miércoles el Índice Novillo cerró en \$2242,061 un 0,47% mayor a los \$2231,569 del igual día de la semana anterior, y un 3,34% menor respecto de los \$2319,664 del viernes 24.

Para la venta de las categorías chicas

se remitieron al Mercado Agroganadero 6259 animales, equivalentes al 55,47% del total comercializado. La fluctuación de los valores corrientes fue la siguiente: en novillos, con 3077 animales vendidos, \$2750/2950 por livianos de 300 a 350 kg; \$2600/2900 por medianos de 351 a 390 kg, y \$2500/2820 por los pesados de 391 a 430 kg, y en vaquillonas, con 3182 cabezas, \$2750/2950 por las livianas; \$2400/2700 por las medianas, y \$2300/2600 por las pesadas.

Los valores máximos fueron, en novillitos, \$3040 por livianos de 337 kilos de promedio; \$2900 por medianos con 366 y con 368 kg, y \$2850 por pesados con 403 y con 421 kg, y en vaquillonas, \$3000 por livianas de 270 kg; \$2750 por medianas de 365 kg, y \$2670 por pesadas de 394 kilos.

Con 3687 cabezas, equivalentes al 32,67% del total negociado, se desarrolló la venta de las diversas categorías y clasificaciones de vacas. El mayor precio en la categoría se registró en la rueda del miércoles y fue de \$2620 por un conjunto con 447 kg de peso promedio. Amma SRL desde Gral. Madariaga y comercializado por la casa consignataria Colombo y Magliano SA.

Los precios corrientes para las vacas buenas, aptas para cortes y carnicería, oscilaron de 1700 a 1900 pesos por kilo, mientras que para las regulares lo hicieron de 1500 a 1700 pesos. En el tipo conserva y manufactura se asignaron \$1200/1300 por las más encarnadas y \$1100/1200 por las inferiores.

En las dos ruedas de ventas que se consignaron en esta columna las hembras lograron una participación del 60,87% en el total vendido al sumar 6869 cabezas, un 2,22% menos que las 7025 negociadas en igual segmento anterior. ●

**6,04%****Suba**

El Índice General del miércoles, de 2082,105 pesos por kilo, mostró un ascenso del 6,04% frente al indicador del mismo día de la semana anterior, de 1963,509 pesos

**Los novillos, con 951 cabezas vendidas, tuvieron una participación del 8,43% en el total negociado**

**Los operadores de compra local actuaron de manera sostenida ante los menores ingresos**

## GRANOS

## Sobre la medida por las retenciones y las perspectivas para los precios

**Diego de la Puente**  
PARA LA NACION

El pasado jueves 23 de enero, el gobierno nacional, a través de su vocero, Manuel Adorni, y el ministro de Economía, Luis Caputo, anunció la decisión de eliminar las alícuotas de los derechos de exportación para las economías regionales, como así también reducir para

los principales granos. La diferencia sustancial reside en que para las economías regionales no es una reducción, sino la quita total y de modo permanente, al tiempo que para los granos es una disminución selectiva y de carácter temporario, en principio. Entonces a partir de ahí es donde se genera el primer interrogante: ¿Por qué para las economías regionales y para los granos parciales? Pero ello no es todo. El segundo interrogante, quizás, más importante que el primero, es el carácter transitorio en este segundo caso. Ahí comienzan los primeros cuestionamientos.

A juzgar por el pedido que venía realizando el sector en los últimos meses (como consecuencia de la caída de los precios internacionales), y también por la promesa del gobierno de bajar los derechos de exportación "ni bien podamos", la medida es favorable. Más allá de la instrumentación operativa y el cambio en los plazos de referencia una vez hecha la Declaración Jurada de Venta al Exterior (DJVE), no se puede criticar algo que se estaba pidiendo. Por supuesto que después hay que ver cómo el sector de la exportación traslada a los precios la Nueva Capacidad Teórica de Pago (CTP). A partir de ahí empiezan a jugar las variaciones en los precios del mercado internacional y la actitud de la oferta de la plaza doméstica. Si los productores, como consecuencia de que no se verifica la mejora de la paridad al precio ofertado deciden no vender, entonces los valores buscarán

su nuevo equilibrio. Si, por el contrario, las mejoras generan mayor oferta, entonces los precios buscarán un nuevo equilibrio también.

Pero, quizá, más trascendente aún sea, y como lo mencionamos en la columna del 18 de enero pasado, el comportamiento que empieza a tener el mercado de Chicago. Desde esa fecha a la actualidad, al momento de redactarse este artículo, los valores, tanto del maíz como de la soja obtuvieron una mejora del 2,50%, respectivamente. Para el forrajero eso equivaldría (aunque no es lineal) a la quita de retenciones propuesta por el Gobierno. Por el momento, Chicago parece haber "despertado" de un largo letargo. Evidentemente los consabidos problemas por falta de lluvias en la Argentina y excesos en Brasil que están demorando la cosecha de soja, principalmente en Mato Grosso, con el consecuente retraso en las siembras de maíz de segunda, sumado a una actitud, también por el momento, "algo más amigable" entre Donald Trump y su par chino, Xi Jinping, parecieran factores mucho más importantes a seguir. En este sentido no deberíamos perder de vista el objetivo principal que es capturar rentabilidad. En una campaña signada por la baja rentabilidad y el cambio económico propuesto por el actual Gobierno, no desaprovechar oportunidades es la consigna. En términos futbolísticos "cuidar el empate" y, en todo caso, "poder meter un gol" asumiendo poco riesgo pareciera ser el mejor consejo. Lo único que falta esperar es que los pronósticos climáticos de lluvias para las próximas semanas se terminen cumpliendo... ●

El autor es socio de *Noticias SA*

**2,50%****Alza**

Fue el incremento que registraron en las últimas semanas tanto el maíz como la soja en Chicago

**La falta de lluvias en la Argentina y excesos en Brasil que demoran la cosecha son factores a seguir**

**En esta campaña no desaprovechar oportunidades es la consigna; "cuidar el empate" y "meter un gol"**

## FIN DE CAMPAÑA

## Chicharrita

### Reportaron un incremento "previsible" de la plaga para esta época del año

Se conoció un nuevo informe de la Red de Monitoreo de Dalbulus maidis, la plaga de la chicharrita que en la última campaña ocasionó importantes pérdidas en el maíz. El trabajo, que coordina Maizar, dio cuenta de un incremento de la presencia de la plaga, aunque lo catalogó de "previsible" por la fecha del año.

"Tal como se preveía para la actual época del año, las condiciones climáticas propiciaron un incremento de la presencia de chicharritas en el país, como se observa en los mapas de calor del 12º informe de la Red Nacional de Monitoreo de Dalbulus maidis, que relevó 409 localidades del país entre el 8 y el 24 de enero de 2025", señaló.

Según el informe, en la región del NOA, la situación se muestra relativamente estable, similar a la registrada en el 10º informe: "El 58% de las localidades registró ausencia de Dalbulus maidis, un 33% tuvo presencia de adultos en la categoría más baja (1 a 4 chicharritas por trampa), y hubo un ligero incremento de trampas con entre 5 y 20 adultos en algunas localidades".

Respecto del NEA, aunque el 57% aparece libre de chicharrita, hubo un aumento relevante de las localidades donde se detectaron entre 5 y 20 adultos por trampa. "La falta de un manejo integral inicial adecuado ha propiciado un incremento significativo de las poblaciones del vector, especialmente en áreas críticas del noreste de Chaco y actualmente en el norte de Santa Fe", sostuvo.

Agregó que en el Litoral se dio un "avance importante" de la plaga. "Aumentó la cantidad de localidades que registran presencia leve y poblaciones más altas, principalmente en Entre Ríos y Corrientes. La ausencia del vector quedó reducida al 33% de las localidades de la región", añadió.

En tanto, apuntó que en las principales regiones maiceras predomina la ausencia de la plaga. "El 74% de las localidades del Centro Norte no registraron capturas, sin embargo, aumentó el número de las que registraron el nivel más bajo (1 a 4 adultos por trampa) y el siguiente (5 a 20 adultos). La mejor situación se da en la región Centro Sur, donde el 97% de las localidades aparecen sin presencia de Dalbulus maidis", expresó. Desde la Red consignaron: "La coexistencia de maíces tempranos transitando la última etapa del cultivo y tardíos en estas regiones enfatiza la necesidad de intensificar las estrategias de prevención orientadas al desarrollo del vector". Añadieron: "Es prioritario concentrar esfuerzos en un monitoreo exhaustivo de los cultivos establecidos para mitigar el impacto del vector y reducir posibles fuentes de infestación en los cultivos tardíos que se encuentran en fases vegetativas iniciales".

## RINCÓN GAUCHO



Boleando avestruces

## Relatos sobre el avestruz y lo que movía en la economía rural

Roberto L. Flissalde  
PARA LA NACION

Abundan las referencias sobre el tema de los avestruces en nuestra pampa, y la diversión de salir a bolearlo y su utilidad fue narrada por distintos viajeros y cronistas, no solo entre nuestros hombres de campo, sino también entre los indios. López de Gómara en 1520 sostiene que los patagones "matan avestruces, zorros...". Martín del Barco Centenera, en "La Argentina", afirma que "Es gente muy crecida y animosa / Empero sin labranza y sementera; / Osada y atrevida en gran manera. / Tan sueltos y ligeros son, que alcanzan / Corriendo por los campos los venados; / Tras fuertes avestruces se abalanzan. / Hasta de ellos se ver apoderados; / Con unas bolas que usan los alcanzan, / Sirven que están a lejos apartados; / Y tienen en la mano tal destreza, / Que aciertan con la bola en la cabeza". Los jesuitas Cardiel y Sánchez Labrador, Luis de la Cruz y otros tantos se ocuparon del tema.

Emeric Essex Vidal en sus acuarelas de Buenos Aires y Montevideo, publicada por Ackerman en Londres en 1820 titula una de ellas "Boleando avestruces", donde describe esa práctica por los nativos que pronto adoptaron los primeros colonos españoles y mucho más con la cantidad de caballos existentes. La otra, los "indios de la pampa" en la puerta "del mercado indio" ubicado en la calle de las Torres, donde les compran al por mayor sus productos y se venden al por menor a los habitantes, botas, ponchos, látigos, boleadoras, riendas, estribos y "plumeros

hechos de pluma de avestruz". De estos hay siempre uno en todas las habitaciones de Buenos Aires. Los comunes están hechos con las grandes plumas grises, pero los indios tiñen las blancas, que no son tan comunes, con los más brillantes colores, y sujetando ocho o más primorosamente a un mango, hacen del plumero un adorno hermoso y útil, a la vez para la sala".

Más allá de los metales provenientes de las minas del Alto Perú, se sostiene que el único producto de exportación era generado por la actividad ganadera, era el cuero, sebo, charque y tasajo. Juan Martín de Pueyrredón en sus primeros años dedicado al comercio enviaba a España pieles de cisne, barriles con lengua y en 1803 afirmaba: "El proyecto de pieles de perro no puede tener efecto por ahora... me han asegurado que será difícil porque son muy gordas y se corrompen inmediatamente por no poderlas secar bien". A esto debemos agregar otras pieles como las de ciervos, venados, pumas y nutrias a las que podemos agrupar como "frutos del país".

En 1881, José Hernández dio a conocer por la imprenta de Carlos Casavalle su "Instrucción del Estanciero". Hombre interesado en los temas rurales, seguramente conocía la noticia publicada en 1875 en los Anales de la Sociedad Rural Argentina sobre un criadero de avestruces que se había instalado en las cercanías de Montealegre, con quinientos ejemplares destinados a producir pluma escogida. En su trabajo, el autor de Martín Fierro advierte en la introducción

que al final lo consagró entre "a la cría de avestruces, como que todo esto se relaciona directa e inmediatamente con la riqueza rural". Hernández hace un exhaustivo estudio del negocio de las plumas y lo define como de "poca consideración": se mataban unos 300.000 ejemplares al año para exportar 6000 arrobas (equivalente a 72.000 kilos) lo que daba unos 7 u 8 millones de pesos moneda corriente.

La mayoría de los envíos llegaban de los partidos de Bragado, Junín, Rojas, Lincoln, Tapalqué, Tres Arroyos y Bahía Blanca que era la mejor de toda la provincia seguida por la de Entre Ríos. Antes de ser exportada se clasificaba por categorías en Buenos Aires.

Con gran visión esperaba: "Hemos de ver adelantar esta industria como todas las demás, y han de dedicarse nuevos capitales a la operación industrial de preparar, teñir y rizar la pluma, entregándola al comercio en ese estado... La cría y domesticidad de los avestruces ha de venir también; pues los de la especie indígena, tan abundante, ofrece la proporción de hacer que este sea un ramo de trabajo popular, en el que se ocupe mucha gente, cosechando cada año una buena cantidad de pluma. Como hemos dicho que debíamos exportar pieles curtidas, decimos ahora que deberíamos también exportar plumas teñidas".

Una actividad que desarrollaban los indios, los hombres de campo, los pulperos y los grandes comerciantes de Buenos Aires, aún en 1881, como lo prueba este capítulo escrito por José Hernández. ●

## EL PAMPA

## Entre una postergación y un proyecto sobre el maíz

## CARAVANAS

Sigue el mar de fondo sobre la postergación del inicio de la identificación individual electrónica para el ganado. Lo que iba a empezar el 1º de marzo próximo pasó para 2026, según dijeron a la Mesa de Enlace funcionarios en un encuentro el miércoles pasado. En rigor, hubo una suerte de cortocircuito previo: sucede que el Gobierno le exigió al Consorcio Datamars la entrega de más de 10 millones de dispositivos en 10 a 15 días, pero la firma le hizo saber que lo requerido de tiempo no formaba parte de un pedido anterior y que era imposible proceder así, entre otras observaciones que realizó. Queda para seguir trabajando una de las grandes apuestas del gobierno nacional en materia ganadera.



CLAUDIA SHEINBAUM  
Presidenta de México



## POLÉMICA

En los últimos días, a través de redes sociales, Claudia Sheinbaum, la presidenta de México, informó el envío de una propuesta al Congreso local de reforma a la Constitución para prohibir la siembra de maíz transgénico. Señala, entre otros motivos, que allí "el maíz es un elemento de identidad nacional, cuyo cultivo debe ser libre de transgénicos, priorizando su manejo agroecológico". Como informó este medio, la decisión de México generó un debate sobre el rol de la ciencia frente a la ideología en la producción agrícola. Federico Zerboni, presidente de Maizar y director de Maizall, la Alianza Internacional de Maíz, señaló que cada país es libre de qué tecnología usar, aunque no se esté de acuerdo. Apuntó: "Interponer la ideología sobre la ciencia compromete la producción de un cultivo".