

El Economista

VIERNES 21 AL JUEVES 27 DE FEBRERO DE 2025 / BUENOS AIRES, ARGENTINA / AÑO LXXIV / NUMERO 5321 / \$1000 / Recargo Interior \$100

www.eleconomista.com.ar

SENADO Con 43 votos a favor, el Gobierno logró suspender las PASO y evitó que el Libragate frustré sus planes legislativos. Además, evitó que se abra una investigación por ese tema

Suspenden las PASO y se vota el 26 de octubre

Contrariando la tradición argentina de no modificar las reglas de juego en pleno año electoral, el Senado de la Nación aprobó la suspensión de las elecciones primarias. Además del oficialismo, aportaron su respaldo la UCR, senadores kirchneristas de

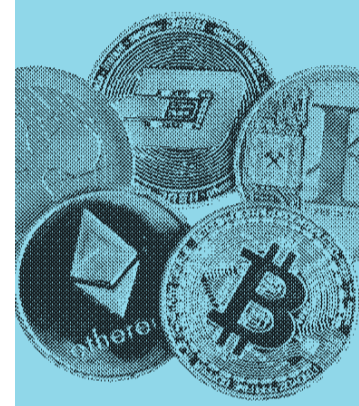
Unión por la Patria referenciados en gobernadores provinciales, el PRO, fuerzas provinciales y bloques menores aliados de Casa Rosada. Fueron 43 votos a favor, 20 en contra y hubo 6 abstenciones. El Gobierno evitó que el LibraGate frustré sus planes legislativos. La presentación de

listas será el 17 de agosto, el 21 de septiembre arranca la campaña y las elecciones generales serán el 26 octubre. Esto da oxígeno a las negociaciones interpartidarias. La definición también es clave para la provincia de Buenos Aires, donde el gobernador Axel Kicillof estuvo esperando la

decisión del Congreso para determinar si hay o no desdoblamiento en el distrito más populoso del país. Con la suspensión, el calendario electoral se aliviana y crecen las chances de que el bonaerense se decida convocar a la elección de las autoridades bonaerenses en otra fecha P9

Las criptos no son una inversión, son monedas

POR JORGE COLINA
P4 Y 5



POR RAMIRO GAMBOA

"Quien se beneficia del escándalo es Villarruel"

ENTREVISTA "Y hace bien en mantenerse en silencio", dice Rosendo Fraga en un diálogo a fondo P4-5



Europa en vilo: vota Alemania y acecha la AfD

ALERTA Los demócratas cristianos liderados por Merz puntúan encuestas, pero todos miran a la derecha P14



"Siga siga" del mercado y FMI como juez final

CLAVES El Gobierno busca dejar atrás el escándalo de Libra y apuesta a mostrar avances con el FMI P2

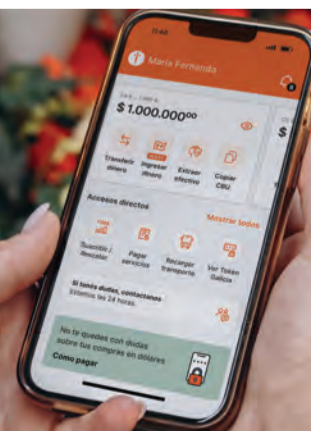


Cuál es la estrategia de Trump con Rusia

MUNDO El plan de Trump de acercarse a la Rusia de Putin tiene objetivos de corto y largo plazo P12 Y 15

SERGIO CUTULI SE VENDIO LA OPERACION DE MERCEDES-BENZ AUTOS EN ARGENTINA P3

Tenés todo en un mismo lugar.
Tenés la App Galicia.



Economía

► La bala entró. Por suerte para el Presidente, y para la gobernabilidad, entró y salió. Se verá el daño que dejó la herida. Pero Javier Milei transita su primer gran escándalo a nivel local y mundial sin que los inversores, que aplauden el ajuste fiscal y la ortodoxia monetaria (y dudan de la cambiaría) se hayan dado vuelta. Quedará para el análisis político por qué un Presidente que puede tener las puertas abiertas a los principales jugadores del mundo cripto sale a promocionar una estafa con personajes irreconocibles en ese ecosistema.

La mejor definición del traspie oficial la dio Manuel Beaudroit, CEO de Belo (la mayor billetera cripto del país). El empresario, que justo estaba en Nueva York en reuniones con inversores para contar el caso de su empresa, fue contundente. “Argentina es desde hace muchos años un lugar donde hay una cantidad de talento cripto de primer nivel... Y se juntan con esta runfla!!! O sea, ninguno los conoce, ninguno te puede dar track record de que hayan logrado algo relevante en su vida profesional. Es poco serio. La verdad que es hasta casi un insulto al ecosistema local”, sostuvo el emprendedor argentino. Beaudroit criticó que el Gobierno no se haya asesorado con ninguno de los popes de la industria cripto en Argentina, al menos para saber si quienes se querían acercar al Presidente era gente seria. “Nadie nos contactó”, confirmó el CEO de Belo.

Los implicados locales, más allá del Presidente, como nexos entre el Gobierno y Hayden Davis son Mauricio Novelli, fundador de Tech Forum; Sergio Morales, que participó del Argentina Tech Forum el 19 de octubre pasado como asesor del Directorio de la Comisión Nacional de Valores (CNV) en activos virtuales; y Manuel Terrones Godoy, el español socio de Novelli. Más allá del escándalo que los involucra, Tech Forum hará entre el 3 y 5 de abril su conferencia en Buenos Aires (Hotel Sheraton, más precisamente). No hay en su sitio web (<https://www.techforum.com.ar/>) la lista de los nuevos oradores y curiosamente borraron al único sponsor confirmado: Kelsier, de Hayden Davis, figuraba como “strategic partner”, desapareció.

Como fuese, y mientras la investigación a nivel local (la que menos chances tiene de prosperar) y el exterior (que será otra cosa y podría citar a Milei y a los empresarios argentinos) sigue su rumbo y se esperan novedades, para los bancos que tienen que decidir la suerte financiera de la Argentina, la “sangre no llegará al río”.

El Banco Bradesco, una de las instituciones financieras más

panorama ▶▶▶ Leandro Gabin

La bala que entró, “siga siga” del mercado y el FMI como juez final



grandes de América Latina de origen brasileño que también opera en Estados Unidos, punteó como ve el criptogate que salpica a Milei. Y dicen:

► “El 18 de febrero realizamos una videoconferencia con el consultor político Ignacio Labaqui, en la que conversamos sobre las potenciales implicancias del criptogate y escenarios para las elecciones de medio término del Congreso, entre otros temas”.

► “En 2024, la administración del presidente Milei tuvo éxito en el manejo de los desafíos económicos y de gobernanza, lo que le permitió obtener altos índices de aprobación. Sin embargo, la debilidad de la oposición, la alta rotación de funcionarios y la falta de pensamiento crítico dentro de la administración llevaron a la arrogancia y al pensamiento colectivo. Esto resultó en una propensión a cometer errores no forzados y a autoinfligirse daños, como el reciente caso Libragate”.

► “Según el Sr. Labaqui, a pesar de la atención de los medios sobre el caso Libragate, es poco probable que afecte la aprobación del gobierno debido a la falta de familiaridad del público con las criptomonedas, un repunte económico y un enfriamiento de la inflación. Sin embargo, es probable que afecte la dinámica legislativa, retrasando potencialmente propuestas clave y posiblemente haciendo que la administración pierda el control de la agenda pública”.

► “Es poco probable que la demanda de los peronistas de que se impute a Milei por el caso Libragate prospere debido a la falta de un quórum de 2/3 en ambas cámaras del Congreso, argumentó el consultor. El alto índice de aprobación de Milei y el apoyo legislativo brindan una sólida defensa. En América Latina, los líderes sometidos a juicio político generalmente carecen de popularidad y protección legislativa, dos cualidades que Milei posee”.

► “Las elecciones legislativas de

do en los próximos meses, ahora con el crawl de 1%). En materia fiscal, el Gobierno volvió a tener superávit primario y financiero en enero, pese a la esperable suba interanual del gasto en términos reales (porque la base de comparación ahora es contra los primeros meses de Milei). Y en materia de cuentas externas, Argentina mantuvo el superávit comercial por 14º mes consecutivo, aunque se redujo fuerte porque las importaciones crecieron 24,6% interanual (el saldo de energía sigue subiendo mes a mes).

Con ese slogan Javier Milei hace su gira por Washington. Lo más importante es la reunión con Kristalina y algún acercamiento con Donald Trump para que el acuerdo pise el acelerador y la Argentina cambie el foco de la agenda. Pero hay dudas del impacto por el cripto gate. Héctor Torres, ex representante argentino ante el FMI, dice que “ayudar no ayuda”. “Pero yo creo que lo que le puede preocupar al Fondo de todo esto es cómo afecta ese incidente en la gobernabilidad”. “Es decir, y fundamentalmente te diría, la capacidad del gobierno de pasar por el Congreso el programa y las reformas estructurales que incluye el programa”, advierte.

Para Torres, “un programa va a haber, el tema de la discusión claramente pasa por el tema de la sustentabilidad de la política cambiaria”. “Estoy totalmente seguro de que el Fondo no está pidiendo una devaluación sino, porque una devaluación no nos serviría sino muy transitoriamente para ganar algo de competitividad, una hoja de ruta para la flexibilización de la política cambiaria que permita la acumulación de reservas”, asegura.

Torres admite que es poco probable que se vea algún cambio en lo cambiaria hasta después de las elecciones. “Todo el mundo está convencido de que esto dura, a duras penas, hasta las elecciones. Y bueno, probablemente haya volatilidad antes de que se aproximen las elecciones y al Gobierno lo agarra sin munición. Es lo que está buscando el Fondo. Y es lo que yo creo que le preocupa al Fondo. Quiere ayudar, pero lo que seguramente no quiere es que el Gobierno use los dólares para comprar pesos caros en el mercado de cambios”, sostuvo.

Coincide el ex representante ante el Fondo que un programa de US\$ 10.000 o US\$ 12.000 millones es esperable. “Lo que sí me extrañaría mucho es que eso fuera desembolsado inicialmente aún con el argumento de que el Tesoro lo va a usar para rescatar las letras intransferibles. Pero todo el mundo sabe que una vez que lo tiene el Banco Central lo pueden usar el mercado de cambios”, concluyó.

mitad de período del 26 de octubre decidirán la mitad de la Cámara Baja y un tercio de los escaños del Senado. El calendario real depende de la probable pero demorada suspensión de las PASO debido al problema de la libra. Además, el nuevo método de votación única puede beneficiar al gobierno, con interrogantes clave en torno a las posibles alianzas entre el PRO y la LLA”.

En el mercado local, la impresión fue la misma. La consultora 1816, de las predilectas en la City, titularon su informe “Para el mercado fue solo ruido”. Dicen que tanto previo a LIBRA como en los días posteriores la macro siguió trayendo noticias positivas, que es básicamente lo que mira el mercado y busca enfatizar el Gobierno.

La inflación de enero, de 2,2%, fue la más baja desde julio de 2020, con los bienes volviendo a subir muy por debajo de los servicios (pasó en todos los meses desde febrero del ‘24 y seguirá ocurrien-

El Gobierno siguió interviniendo en el mercado y logró una rueda tranquila. Los dólares libres casi no se movieron y el BCRA compró dólares y sumó reservas. Acciones y bonos locales mejoraron. El mundo está desconcertado con Trump: cae Wall Street y suben oro, plata y criptomonedas. **Por Luis Varela**



Trump da vuelta el tablero y suben las posiciones refugio

► Pendientes de los resultados del encuentro de Javier Milei con Kristalina Georgieva en Washington, y aliviados porque sirvió la presión del Gobierno para que no se cree en extraordinarios una comisión en el Senado que investigue a fondo el escándalo de la cripto \$LIBRA, el mercado financiero argentino respondió hoy con más tranquilidad, luego de la zozobra del arranque de la semana, a pesar de que Wall Street se movió a la baja, por los sorprendentes pronunciamientos de Donald Trump.

El BCRA sigue de compras

Con un Banco Central que esta vez pudo comprar dólares y sumar reservas, los dólares supuestamente libres siguen navegando en un permanente sube y baja, al tiempo que las acciones y los ADR mostraron una leve suba, con un mínimo repunte para los títulos públicos, al punto que el riesgo país continuó clavado en los 719 puntos básicos.

A nivel interno todo estuvo enfocado en los debates que se están encarando en el Senado, con la suspensión de la PASO, el avance de ficha limpia y otras iniciativas, pero lo que cayó me-

jor de todo en los inversores fue haberse enterado que el Juez Lijo no tendrá acceso a la Corte Suprema, y se verá cuáles son los pasos que dará el Gobierno al respecto.

Pero más allá de todos los embrollos legislativos, que están en efervescencia por el inicio del año electoral, y más allá que un buen anuncio del FMI serviría mucho para dar vuelta la mala racha que sufre el mercado argentino desde diciembre, lo que más tiene conmovido al mundo es el completo giro de posición que está haciendo el Presidente de EE.UU. respecto del tema Ucrania.

Se sabe, durante las últimas horas se repitió hasta el cansancio que Trump acaba de acusar al ucraniano Zelenski de dictador y de ser el culpable de la invasión rusa, por haber pretendido meter a Ucrania en la Otan. EE.UU. ya se muestra agotado de mandar fondos a los ucranianos, y Trump parece dispuesto a dejar todo en manos de la Unión Europea, buscando un acuerdo con Vladimir Putin, algo que Zelenski rechaza a tal punto que empieza a decir que Trump va por los recursos naturales de su país, al tiempo que incluso Elon Musk embistiendo contra

Zelenski, acusándolo de haber matado a un periodista.

Por supuesto, todo este nuevo predicado de la conducción norteamericana contradice por completo a lo que fue leído por Occidente a lo largo de los tres años de guerra que se cumplen el próximo lunes, y los mercados entran en una zona de desconcierto, sin entender si esto de Trump es otra amenaza para obtener un resultado colateral o si es ciertamente lo que pretende concretar.

La debilidad del dólar

Con todo esto, sin que nadie entienda nada, se produjo una mayor salida de inversores internacionales del área dólar, ya que el billete estadounidense bajó contra las principales monedas del mundo. De hecho, las tasas largas de EE.UU. siguieron bajando: se pagó 4,2% anual a 1 año de plazo, 4,3% anual a 5 años, 4,5% anual a 10 años y 4,7% anual a 30 años. Y con eso, en el exterior el dólar bajó 1,2% en Japón, 0,8% en Chile, 0,7% contra el euro, la libra y el mexicano, 0,4% en China y 0,2% en Brasil.

A nivel local, mientras el Gobierno nacional negocia con los gobernadores para que lo

apoyen con todas las iniciativas que busca en el Senado, el BCRA siguió interviniendo y tiene completamente anestesiado al mercado cambiario. Con el dólar exportador a \$1.114,95, el BCRA compró US\$ 83 millones en el mercado y, al final del día, el BCRA pudo sumar US\$ 192 millones a las reservas.

Con eso, el dólar blue no cambió y siguió a \$1.225, el Senebi bajó \$7,11 hasta \$1.221,89, el MEP bajó \$1,53 hasta \$1.204,16 y el contado con liqui subió \$6,23 hasta \$1.220,96 pesos. Por lo que la brecha entre el oficial y el blue fue del 12% y la del CCL con el mayorista fue del 15%.

Hubo pocos negocios y muy diversificados en muchos títulos diferentes, pero tal como pasó el miércoles los bonos argentinos repuntaron otro 0,2%, por lo que (con cambios en la base por movida de títulos norteamericanos) el riesgo país se mantuvo clavado sin cambios en 719 puntos básicos.

La respuesta de las Bolsas

Todo este nuevo discurso de Trump provocó sorpresa en los inversores en las Bolsas grandes. Y, de hecho, la Bolsa de Nueva York cerró en baja, con

descenso del 1,1% para el Dow, merma del 0,6% para el Nasdaq y baja del 0,5% para el S&P. En tanto que la Bolsa de San Pablo subió 0,1% y la de México mejoró 0,2%.

A nivel bursátil local también hubo tranquilidad. Con \$72.960 millones operados en acciones y \$1.15.277 millones en Cedears, la Bolsa de Buenos Aires subió 0,3%. En tanto que los ADR argentinos en Nueva York mostraron subas del 1% al 3% para YPF, Macro y Mercado Libre, con baja del 1% para Edenor, todo muy a la espera de la comunicación de Georgieva tras su reunión con Milei.

Y, como Trump está dando vuelta todo el tablero, entre las commodities sobresalió una gran búsqueda de refugio. Mientras hubo una suba del 1% para el petróleo, con metales básicos en alza y precios mixtos para los granos tanto en Chicago como en Rosario, el foco del día estuvo en la demanda de las que se consideran últimamente posiciones de protección clásica: hubo una firme suba para la onza de plata, un nuevo aumento del oro y una fuerte recuperación de las criptomonedas, con repunte del 2,5% para el bitcoin.

El grupo que se quedó con las operaciones de autos premium y la fabricación de Sprinter es Open Cars

Se vendió Mercedes-Benz Autos

► En un acto celebrado ayer al mediodía en La Matanza, Mercedes-Benz AG anunció la venta de su Centro Industrial Juan Manuel Fangio donde actualmente se produce la Mercedes-Benz Sprinter, así como la unidad de negocios de Autos, que incluye la importación y comercialización de vehículos premium.

Del evento participaron Manuel Mantilla, actual Presidente de Mercedes-Benz Argentina,

Francesco Ciancia, responsable de Vans a nivel mundial en la compañía, Daniel Herrero, Presidente de Prestige Auto, y Ricardo Pignaneli, Secretario General de SMATA.

¿Quién adquirió Mercedes-Benz Autos en Argentina?

El grupo inversor que se quedó con las operaciones de autos premium y la fabricación de Sprinter es Open Cars S.A., grupo de capi-

tales argentinos.

Prestige Autos será la unidad de negocios que represente a la marca alemana en nuestro país, y será comandada por Herrero, ex Presidente de Toyota Argentina.

La justificación que dio la automotriz esta mañana más temprano en la presentación de su reporte anual es que la nueva Sprinter no tendrá motorización a combustión y será sólo eléctrica, algo inviable

para la planta de Virrey del Pino.

Prestige se aseguró seguir produciendo hasta 2030 la actual van, incrementando incluso el volumen "entre un 10 y un 15%" para este año, en el que -según Mantilla le dijo a *El Economista Motor*- estaba previsto fabricar 15.000 unidades.

Pignaneli destacó que "Mercedes-Benz sigue en la Argentina", y que se mantienen los 1.800 puestos de trabajo.

Herrero no descartó sumar nuevos proyectos industriales, dejó en claro que "la prioridad la tiene Mercedes-Benz", y se animó a hablar de la chance de que llegue alguna inversión china.

La "ventana de transición" será entre el 15 de marzo y el 15 de mayo, momento en el cual comenzará a operar Prestige, a cargo tanto de la planta como de la red de concesionarios y la posventa.

Economía

Para la teoría económica convencional –la de la “facu”–, las criptos no son una inversión. **Por Jorge Colina (*)**

Las criptomonedas no son una inversión, son monedas

► El Presidente metió un gaffe importante difundiendo una moneda digital que ahora es acusada de estafa virtual. Se dice que los organizadores de la operación se habrían levantado con US\$ 100 millones.

La cuestión es que llama la atención que el Presidente, lúci-

do cultor de la teoría económica, cayó en una trampa tan ingenua como creer que las criptomonedas son una inversión.

Obviamente que para el mundo cripto o el ecosistema cripto, las criptomonedas son una gran inversión.

Sin embargo, para la teoría

económica convencional –la que te enseñan en la “facu”– no son una inversión.

¿Qué es la inversión financiera (según la “facu”)?

Una inversión financiera es un documento respaldado por un activo productivo subyacente.

Es decir, la acción de una empresa tiene valor porque está respaldada por el patrimonio neto de la empresa más el valor presente de las futuras ganancias. Un bono de deuda tiene valor porque esta respaldado por la solvencia del deudor que lo emitió.

Luego, la acción de una em-

“”

Las criptomonedas no son una inversión. Porque no tienen un activo productivo subyacente. No hay detrás una empresa que va a dar ganancias (o no) o un deudor que devolverá la plata que pidió prestada (o no). Es una especulación a que aumentará la demanda

presa y un bono de deuda tienen riesgos. Si las futuras ganancias no se producen, chau, se cae el valor de la acción. En el caso del bono de deuda, si la solvencia del deudor se deteriora, porque pidió plata prestada para hacer negocios y los negocios le salieron mal, chau, se reprograma el bono o te lo defaultea y se cae el valor del bono.

El punto es que la esencia de la inversión financiera no está dada por el riesgo sino por el activo productivo subyacente. El concepto más importante acá es “productivo” porque se entiende que va a generar un valor agregado que será retribuido al dueño de la acción o del bono de deuda.

¿Qué es una criptomoneda?

Un medio de pago. O sea una moneda.

Cuando se inventó allá por el 2008 con el bitcoin (con un paper de un supuesto japonés que todavía lo están buscando) la idea era crear una moneda libertaria cuyo valor no dependiera de ningún Banco Central. La tecnología para hacer realidad esta idea libertaria es el blockchain. Esto es, en una plataforma digital se preserva toda la historia de posesiones e intercambios que tuvo la moneda en su vida, de forma tal de certificar de que el intercambio que hará la persona que la va comprar es legítimo, es decir, no es una moneda falsa.

En el mundo, la gente pasó a

Aviso de Subasta Pública Online de la AABE

La AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO convoca a todas las personas interesadas en participar de la Subasta Pública N° 392-0004-SPU25 sobre el inmueble en CABA en la calle Basavilbaso N°1248/54/60/62/64/86/88 Y JUNCAL 712/14/24, el cual fue autorizado a enajenar a través del Decreto N°950/24.

ESPECIFICACIONES DEL INMUEBLE: Se trata de un terreno de 2.089,72 m2 ubicado en el barrio de Retiro en Basavilbaso entre las calles Juncal y Arenales.



PRECIO DE SUBASTA: comienza por la suma de USD 13.080.569

FECHA, HORA Y LUGAR: 14 de Marzo de 2025 a partir de las 14.00 horas virtualmente desde el Sistema de Gestión Electrónica “SUBASTAR”. <https://comprar.gob.ar/> siendo el cierre final de inscripción el 7 de Marzo de 2025 a las 12:00 hs.

INSTRUCCIONES PARA LA PARTICIPACIÓN:

Para participar en la Subasta Pública es necesario inscribirse como OFERENTE en la página del **ComprAr** dentro del módulo de subastas públicas (Portal de Compras Públicas de la República Argentina). Completado el formulario de inscripción se podrá acceder al portal para participar de la subasta que desee. Es importante que previo al día de la subasta se lea el **Pliego de Bases y Condiciones**, donde figuran todas las especificaciones y requisitos. Este se encuentra en el **pliego de Bases y Condiciones** del **ComprAr** y/o en el **sitio web de la AABE**. Cualquier persona podrá tomar vista del Pliego (hasta un día antes del cierre de inscripción a la subasta puede haber circulares aclaratorias).

DIFUSIÓN: La presente subasta se dará a difusión durante dos (2) días hábiles en el BOLETÍN OFICIAL (BO), con una antelación a treinta (30) días previos a la fecha de subasta. Asimismo, estará publicada en el Sistema de Gestión Electrónica “SUBASTAR”. <https://comprar.gob.ar/> y en el sitio de Internet de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO: <https://www.argentina.gob.ar/bienesdeleestado/subastas>, así como también en diarios de circulación nacional y/o local.

ÁREA DE IMPLEMENTACIÓN: La Dirección de COMPRAS, CONTRATACIONES Y SUBASTAS estará a cargo de la implementación, coordinación y organización de la subasta pública.

INFORME FINAL: Una vez finalizada la subasta, el resumen final se encontrará subido en el portal **ComprAr**, publicándose el correspondiente aviso en el Boletín Oficial.

Jefatura de Gabinete
de Ministros



Presidencia de la Nación
República Argentina

Aviso de Subasta Pública Online de la AABE

La AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO convoca a todas las personas interesadas en participar de la Subasta Pública N° 392-0003-SPU25 del inmueble de la **Av. Rivadavia N° 1665/75/79**, el cual fue autorizado a enajenar a través del Decreto N°950/24.

ESPECIFICACIONES DEL INMUEBLE: Se trata de un terreno de 1.747,92 m2 ubicado sobre la Av. Rivadavia N° 1665/75/79, entre Rodríguez Peña y Montevideo, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.



PRECIO DE SUBASTA: Comienza por la suma de USD 3.340.508.

FECHA, HORA Y LUGAR: Se llevará a cabo el 10 de marzo de 2025 a las 14:00 horas virtualmente desde el Sistema de Gestión Electrónica “SUBASTAR”. <https://comprar.gob.ar/> siendo el cierre final de inscripción el 28 de febrero de 2025 a las 12:00 horas.

INSTRUCCIONES PARA LA PARTICIPACIÓN:

Para participar en la Subasta Pública es necesario inscribirse como OFERENTE en la página del **ComprAr** dentro del módulo de subastas públicas (Portal de Compras Públicas de la República Argentina). Completado el formulario de inscripción se podrá acceder al portal para participar de la subasta que desee. Es importante que previo al día de la subasta se lea el **Pliego de Bases y Condiciones**, donde figuran todas las especificaciones y requisitos. Este se encuentra en el **pliego de Bases y Condiciones** del **ComprAr** y/o en el **sitio web de la AABE**. Cualquier persona podrá tomar vista del Pliego (hasta un día antes del cierre de inscripción a la subasta puede haber circulares aclaratorias).

DIFUSIÓN: La presente subasta se dará a difusión durante dos (2) días hábiles en el BOLETÍN OFICIAL (BO), con una antelación a veinte (20) días previos a la fecha de subasta. Asimismo, estará publicada en el Sistema de Gestión Electrónica “SUBASTAR”. <https://comprar.gob.ar/> y en el sitio de Internet de la AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DEL ESTADO: <https://www.argentina.gob.ar/bienesdeleestado/subastas>, así como también en diarios de circulación nacional y/o local.

ÁREA DE IMPLEMENTACIÓN: La Dirección de COMPRAS, CONTRATACIONES Y SUBASTAS estará a cargo de la implementación, coordinación y organización de la subasta pública.

INFORME FINAL: Una vez finalizada la subasta, el resumen final se encontrará subido en el portal **ComprAr**, publicándose el correspondiente aviso en el Boletín Oficial.

Jefatura de Gabinete
de Ministros



Presidencia de la Nación
República Argentina

Economía

usar las criptos masivamente porque en el mundo hay mucha gente que tiene problemas para transferir dinero entre países.

Ejemplo: los argentinos. Sufren el cepo por lo que un joven que quiere viajar a Europa y no quiere llevar toda la plata en efectivo, como no puede transferir desde su banco, por el cepo, compra alguna crypto y cuando llega a Europa la cambia. Por algo en Sudamérica los argentinos son los que más usan las criptos.

Los asiáticos, comenzando por China, están llenos de controles de cambio, por lo que también son grandes demandadores de criptos. Los ciudadanos de los países con sanciones económicas (como Rusia, Irán, varios africanos) usan las criptos que da calambre.

Cuestión es que las criptos tiene una gran demanda mundial, como medio de pago, y otra vez menos demanda. Esto hace que tengan volatilidad. Cuando hay mucha demanda, el precio de la crypto sube. Cuando no hay tanta demanda, el precio de la crypto baja.

Aquí aparecieron, entonces, los que le vieron la veta de “in-

versión”. Si compro cuando sube la demanda y vendo antes que baje la demanda, gano guita, ja!

Ahora, esto no es una inversión. Porque no tiene un activo productivo subyacente. No hay detrás una empresa que va a dar ganancias (o no) o un deudor que devolverá la plata que pidió prestada (o no). Es una especulación a que aumentará la demanda. Una apuesta a la suerte, no a que algún activo productivo genere valor.

... y las criptos dieron pie a las meme monedas

Los que jugaban a especular con la demanda de las criptos, estando ociosos se les ocurrió crear monedas digitales de colección, que son las meme-monedas. Alguien conocido (Bolsonaro, Trump, Melanie la esposa de Trump) largan su propia moneda con la idea de que sus fanáticos la demanden y eso hace subir su precio. Hasta que se terminan los fanáticos, la demanda se cae y el valor de la meme-moneda también cae.

Esto, a diferencia de las crypto-monedas, no son un medio de cambio. Son un juego. Literalmente, un juego donde los

fanáticos del creador de la meme-moneda van comprando y vendiendo hasta que el valor de la meme se desploma; y algunos de los jugadores pierden dinero, como en todo juego por dinero. Nada ilegal. Un juego.

... y llegó \$LIBRA

Esta es una meme-moneda que el Presidente Milei difundió. Los jugadores del mercado de meme-monedas automáticamente entraron al juego y se pusieron a jugar (demandar) la meme que publicitó el excéntrico presidente libertario de

un recóndito país que se llama Argentina y que además son campeones del mundo de fútbol, tienen a Messi y al Papa.

Resulta que detrás de la meme-moneda no estaba el presidente argentino sino que parece que había unos vivos que se llevaron el dinero juntado por el entusiasmo que generó el juego difundido por el excéntrico presidente argentino. De nuevo, el entusiasmo que generó el juego, no una “inversión”. Porque las meme-monedas no son una inversión, son un juego. Donde se gana y se pierde guita, como en la Generala, cuan-

do se juega por guita.

Conclusión

Los argentinos deben aprender de su presidente. Las crypto no son inversión, son una moneda que sube y baja su valor según la demanda. Las meme-monedas no son ni moneda. Son un juego. Que se puede jugar, a sabiendas de que “no es para calientes”. Si perdés, es porque no supiste salir a tiempo. No porque alguna mente maligna detrás de las plataformas digitales te estafó.

(*) *Idesa*



MINISTERIO DE ECONOMIA SECRETARÍA DE TRANSPORTE EDICTO

En cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución N° 137 de fecha 3 de septiembre de 2018 de la ex SECRETARÍA DE GESTIÓN DE TRANSPORTE del entonces MINISTERIO DE TRANSPORTE, se hace saber a los interesados que podrán presentar sus objeciones respecto de la siguiente solicitud, dando cumplimiento a los requisitos que preceptúa la norma citada, en el plazo de QUINCE (15) días hábiles administrativos contados a partir de la publicación del presente edicto, mediante el Sistema de Trámites a Distancia (TAD) de la ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NACIONAL o bien, ante la Mesa de Entradas del MINISTERIO DE ECONOMÍA, sita en Balcarce N° 186, Planta Baja de esta CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, de lunes a viernes en el horario de 9:30 a 17:00 hs.

EXPEDIENTE N°: EX-2019-77887872-APN-SEC#MTR

IDENTIFICACIÓN DEL SOLICITANTE: LA NUEVA METROPOL S.A.T.A.C.I., SECRETARÍA DE TRANSPORTE (Autoridad de Aplicación).

EMPRESA INVOLUCRADA: LA NUEVA METROPOL S.A.T.A.C.I.

LÍNEA INVOLUCRADA: Línea 194

DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DE LA MODIFICACIÓN: Cambio del Recorrido A; Internación de cabecera del recorrido B; Cambio de recorrido D; Supresión parcial y cambio del Recorrido E; Cambio del recorrido G; Internación de cabecera del recorrido actual H (proyectado C); Variación de frecuencias de los servicios de los Recorridos A, B, D, E, F, G y H; supresión total recorridos C, I y J. Cambio de recorrido y variación de frecuencia de los servicios del recorrido actual A, PLAZA DE MISERERE (CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES) - CENTRO DE TRANSFERENCIA de ZÁRATE (PARTIDO DE ZÁRATE - PROVINCIA DE BUENOS AIRES).

IDA A CENTRO DE TRANSFERENCIA DE ZÁRATE: su ruta, RUTA NACIONAL N° 9 entrando a CAMPANA por AVENIDA INTENDENTE JORGE RUBÉN VARELA, URQUIZA, GENERAL BELGRANO, JEAN JAURES, BERUTI, 25 DE MAYO, PUEYRRÉDON, AVENIDA MITRE, RUTA PROVINCIAL N° 6, entrando en ZÁRATE por AVENIDA GENERAL LAVALLE, AVENIDA MITRE, AVENIDA GALLESIO, AVENIDA ANTA hasta CENTRO DE TRANSFERENCIA de ZÁRATE.

REGRESO A PLAZA DE MISERERE: Desde CENTRO DE TRANSFERENCIA de ZÁRATE por AVENIDA ANTA, AVENIDA GALLESIO, AVENIDA MITRE, su ruta, entrando a CAMPANA por AVENIDA GENERAL BARTOLOMÉ MITRE, BALCARCE, 9 DE JULIO, SAN MARTÍN, ANDRÉS DEL PINO, AVENIDA INTENDENTE JORGE RUBÉN VARELA, su ruta, colectoras Oeste AUTOPISTA PANAMERICANA Ramal Escobar, AVENIDA DE LOS INMIGRANTES, colectoras Este AUTOPISTA PANAMERICANA Ramal Escobar, AVENIDA EUGENIA TAPIA DE CRUZ, SARMIENTO, TRAVI, RIVADAVIA, SPADACCINI, SARMIENTO, AVENIDA 25 DE MAYO, su ruta.

Frecuencia proyectada: no podrá ser inferior a TREINTA Y CUATRO (34) minutos, con parque mínimo en las denominadas horas pico. Internación de cabecera y variación de frecuencia de los servicios del recorrido actual B; PLAZA DE MISERERE (CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES) - PREDIO LOMA VERDE (Au Panamericana Ramal Escobar- KM 52,20 - PARTIDO DE ESCOBAR - PROVINCIA DE BUENOS AIRES).

IDA A PREDIO LOMA VERDE: su ruta, RIVADAVIA, JUAN MANUEL ESTRADA, colectoras Este AUTOPISTA PANAMERICANA Ramal Escobar hasta KM 52,200 PREDIO LOMA VERDE. REGRESO A PLAZA DE MISERERE: Desde PREDIO LOMA VERDE por colectoras Este AUTOPISTA PANAMERICANA Ramal Escobar KM 52,200, AVENIDA EUGENIA TAPIA DE CRUZ, RIVADAVIA, ESTRADA, su ruta.

Frecuencia proyectada: no podrá ser inferior a VEINTIÚN (21) minutos, con parque mínimo en las denominadas horas pico. Internación de cabecera y variación de frecuencia de los servicios del recorrido actual H (proyectado C); PLAZA DE MISERERE (CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES) - PREDIO LOMA VERDE (Au Panamericana Ramal Escobar- KM 52,20 - PARTIDO DE ESCOBAR - PROVINCIA DE BUENOS AIRES). IDA A PREDIO DE LOMA VERDE: su ruta, RIVADAVIA, JUAN MANUEL ESTRADA, colectoras Este AUTOPISTA PANAMERICANA Ramal Escobar hasta KM 52,200 PREDIO LOMA VERDE. REGRESO A PLAZA DE MISERERE: Desde PREDIO LOMA VERDE por colectoras Este AUTOPISTA PANAMERICANA Ramal Escobar KM 52,200, AVENIDA EUGENIA TAPIA DE CRUZ, RIVADAVIA, ESTRADA, su ruta.

Frecuencia proyectada: no podrá ser inferior a DIECISEIS (16) minutos, con parque mínimo en las denominadas horas pico. Cambio de recorrido y variación de frecuencias de los servicios del recorrido D; PLAZA DE MISERERE (CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES) - CENTRO DE TRANSFERENCIA de ZÁRATE (PARTIDO DE ZÁRATE - PROVINCIA DE BUENOS AIRES).

IDA A CENTRO DE TRANSFERENCIA DE ZÁRATE: su ruta, RUTA NACIONAL N° 9, entrando a CAMPANA por INTENDENTE JORGE RUBÉN VARELA, URQUIZA, GENERAL BELGRANO, JEAN JAURES, BERUTI, 25 DE MAYO, PUEYRRÉDON, AVENIDA MITRE, RUTA PROVINCIAL N° 6, entrando en ZÁRATE por AVENIDA GENERAL LAVALLE, AVENIDA MITRE, AVENIDA GALLESIO, AVENIDA ANTA hasta CENTRO DE TRANSFERENCIA de ZÁRATE.

REGRESO A PLAZA DE MISERERE: Desde CENTRO DE TRANSFERENCIA de ZÁRATE por AVENIDA ANTA, AVENIDA GALLESIO, AVENIDA MITRE, AVENIDA GENERAL LAVALLE, RUTA PROVINCIAL N° 6, entrando a CAMPANA por AVENIDA GENERAL BARTOLOMÉ MITRE, BALCARCE, 9 DE JULIO, SAN MARTÍN, ANDRÉS DEL PINO, AVENIDA INTENDENTE JORGE RUBÉN VARELA, su ruta.

Frecuencia proyectada: no podrá ser inferior a VEINTIÚN (21) minutos TREINTA (30) segundos, con parque mínimo en las denominadas horas pico. Supresión parcial, cambio de recorrido y variación de frecuencias del recorrido proyectado E; PLAZA DE MISERERE (CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES) - ESTACIÓN ESCOBAR (LÍNEA MITRE - PARTIDO DE ESCOBAR - PROVINCIA DE BUENOS AIRES).

IDA A ESTACIÓN ESCOBAR: su ruta, DON BOSCO, RIVADAVIA hasta AVENIDA EUGENIA TAPIA DE CRUZ. REGRESO A PLAZA DE MISERERE: Desde AVENIDA EUGENIA TAPIA DE CRUZ por RIVADAVIA, ESTRADA, SARMIENTO, AVENIDA 25 DE MAYO - RUTA PROVINCIAL N° 25, su ruta.

Frecuencia proyectada: no podrá ser inferior a TREINTA Y DOS (32) minutos, con parque mínimo en las denominadas horas pico. Variación de frecuencia de los servicios del recorrido F; PLAZA ITALIA (CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES) - ESTACIÓN ESCOBAR (LÍNEA MITRE - PARTIDO DE ESCOBAR - PROVINCIA DE BUENOS AIRES).

Frecuencia proyectada: no podrá ser inferior a VEINTE (20) minutos, con parque mínimo en las denominadas horas pico. Cambio de recorrido y variación de frecuencias de los servicios del recorrido G; PLAZA DE MISERERE (CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES) - CENTRO DE TRANSFERENCIA de ZÁRATE (PARTIDO DE ZÁRATE - PROVINCIA DE BUENOS AIRES).

IDA A CENTRO DE TRANSFERENCIA DE ZÁRATE: su ruta, RUTA NACIONAL N° 9 entrando a CAMPANA por AVENIDA INTENDENTE JORGE RUBÉN VARELA, URQUIZA, GENERAL BELGRANO, JEAN JAURES, BERUTI, 25 DE MAYO, PUEYRRÉDON, AVENIDA MITRE, RUTA PROVINCIAL N° 6, entrando en ZÁRATE por AVENIDA GENERAL LAVALLE, AVENIDA MITRE, AVENIDA GALLESIO, AVENIDA ANTA hasta CENTRO DE TRANSFERENCIA de ZÁRATE.

REGRESO A PLAZA DE MISERERE: Desde CENTRO DE TRANSFERENCIA de ZÁRATE por AVENIDA ANTA, AVENIDA GALLESIO, AVENIDA MITRE, AVENIDA GENERAL LAVALLE, RUTA PROVINCIAL N° 6, entrando a CAMPANA por AVENIDA GENERAL BARTOLOMÉ MITRE, BALCARCE, 9 DE JULIO, SAN MARTÍN, ANDRÉS DEL PINO, AVENIDA INTENDENTE JORGE RUBÉN VARELA, su ruta, AUTOPISTA PANAMERICANA Ramal Escobar, colectoras Oeste AUTOPISTA PANAMERICANA Ramal Escobar, AVENIDA DE LOS INMIGRANTES, colectoras Este AUTOPISTA PANAMERICANA Ramal Escobar, AVENIDA EUGENIA TAPIA DE CRUZ, SARMIENTO, TRAVI, RIVADAVIA, SPADACCINI, SARMIENTO, AVENIDA 25 DE MAYO, AUTOPISTA PANAMERICANA Ramal Escobar, su ruta.

Frecuencia proyectada: Recorrido G: no podrá ser inferior a TREINTA Y CUATRO (34) minutos, con parque mínimo en las denominadas horas pico. Supresión total de los recorridos C PLAZA DE MISERERE (CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES) - ESTACIÓN MATHEU (LÍNEA MITRE - PARTIDO DE ESCOBAR - PROVINCIA DE BUENOS AIRES), I ESTACIÓN TERMINAL DE ÓMNIBUS RETIRO (CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES) - ZÁRATE (PARTIDO DE ZÁRATE - PROVINCIA DE BUENOS AIRES) Y J ESTACIÓN TERMINAL DE ÓMNIBUS RETIRO (CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES) - LIMA (PARTIDO DE ZÁRATE - PROVINCIA DE BUENOS AIRES)

PARQUE MÓVIL: El parque móvil mínimo autorizado es de CIENTO CUATRO (104) vehículos. El parque móvil proyectado mínimo es de OCHENTA Y NUEVE (89) vehículos.



Política

entrevista ▶▶▶ Rosendo Fraga Historiador, periodista y abogado **Por Ramiro Gamboa**

“Quien realmente se beneficia del escándalo cripto es Villarruel y hace bien en mantenerse en silencio”



El estudio de Rosendo Fraga es un museo en miniatura de la historia argentina. En las paredes, retratos de sus antepasados que fueron gobernadores, ministros de guerra y caudillos. Caricaturas que lo muestran en distintos momentos de su carrera. Libros propios y ajenos, condecoraciones, bastones. Todo dispuesto en un orden caótico que Fraga maneja con la misma facilidad con la que enumera fechas, nombres y contextos. “Acá hay de todo”, dice, recorriendo con la mirada una biblioteca saturada de memorias. El teléfono no deja de sonar. “Como en las mejores épocas”, comenta con una sonrisa.

A los 72 años, Fraga es una de las voces más buscadas del análisis político argentino. Historiador, periodista y abogado egresado de la Universidad Católica Argentina, ha colaborado en medios nacionales e internacionales y es profesor universitario. Publicó más de cincuenta libros, entre ellos *Borges y el culto de los mayores*, *Análisis de la elección presidencial 2003 y Curupayty: heroica muerte de Manuel Fraga*. Es miembro de la Academia Argentina de la Historia y del Consejo Argentino de Relaciones Internacionales (CARI) y ha recibido distinciones como el Premio Konex de Platino y el Premio Puentes de América.

En la entrevista con *El Economista*, su diagnóstico sobre Javier Milei es tajante: “Milei deja de ser un político excepcional y empieza a ser un político normal, después del escándalo cripto. Los periodistas y opositores le van a contestar y le van a pasar la factura. Se le va a perder el miedo”.

Para Fraga, este episodio también tuvo un impacto en la oposición: “Unificó el peronismo”. En el PRO, la situación es diferente: “Hoy el PRO tiene menos del 10% del electorado”. Sobre la figura de Karina Milei, destaca: “No es Milei en términos de imagen, pero en cuanto a capacidad de operar políticamente, superó las expectativas”. El gobierno, dice, va a apostar todo a mantener la estabilidad hasta las elecciones: “Milei va a jugar todo a

no devaluar hasta la elección”.

La economía, la política, las elecciones, la seguridad, la posición de Kicillof, la influencia de Karina Milei, la estrategia de Macri, el papel del PRO. ¿Puede el escándalo cripto marcar un antes y un después para Milei? ¿Va a lograr el peronismo encontrar una conducción clara? ¿Cómo va a influir el contexto internacional en la economía argentina?

Rosendo Fraga responde a todo en este mano a mano con *El Economista* desde su oficina ubicada en la calle Suipacha, en el barrio de Retiro.

¿Cómo cree que el escándalo cripto afecta a los votantes de Milei y a su relación con el establishment económico?

—La consecuencia de este episodio es que Milei deja de ser un político excepcional y empieza a ser un político normal. Milei se convirtió, después del escándalo cripto, en un político normal. Los periodistas y opositores le van a contestar y le van a pasar la factura. No se cae el mundo. Se le va a perder el miedo. Su capacidad de enfrentar adversarios y enemigos se debilita. Los políticos tradicionales, “la casta”, recuperan algo de espacio. Igual, tampoco vayamos a creer que esto rehabilita a la casta política cuestionada, pero les da aire.

¿Este episodio marca un antes y un después en la gestión de Milei?

—Sí. Milei I, 10 de diciembre de 2023. Milei II, 15 de febrero de 2025. Milei I era percibido como un político excepcional. Mi impresión es que vamos a Milei II, donde va a enfrentar un escenario de político tradicional, con disputas y enfrentamientos con distintos sectores, lo que es lógico en la política. Antes la situación era un poco rara, por eso yo digo que era excepcional. Ahora es un político normal en su imagen

y en su relación con la gente.

Hay un peronismo cada vez más fragmentado, con liderazgos dispersos y Cristina Kirchner sin la capacidad de ordenar la tropa. ¿Cree que el peronismo puede reconstituirse en el corto plazo con una conducción fuerte, o el escenario de dispersión se va a consolidar?

—El episodio de las criptomonedas unificó al peronismo. Veníamos de la sesión sobre la suspensión de las PASO, donde el peronismo había aparecido dividido. Pero el tema cripto lo unificó. Igual, en las elecciones el peronismo va a ir dividido, como pasó en 2017, cuando Cristina perdió por menos de un punto la provincia de Buenos Aires. Ahí estuvo dividido en tres y perdió por poco con Esteban Bullrich. Yo no veo un peronismo desaparecido, pero sí un peronismo dividido.

¿Es viable que Kicillof se convierta en el nuevo líder del peronismo, o sus límites políticos y personales lo dejan atrapado sin margen para crecer?

—Para la elección presidencial faltan dos años y medio. Es muchísimo tiempo. Ya es llamativo el rol que tiene Kicillof frente a Cristina en este momento. Y eso también tiene que ver con el escenario de posible división. En ese sentido, Kicillof no es el primer adversario que tiene Cristina. Massa fue otro adversario importante, de forma aparte.

Usted dijo que es llamativo que Kicillof esté teniendo este liderazgo. ¿En qué sentido lo sorprende?

—Hoy Kicillof asume un nivel de competencia y confrontación con Cristina que no me parecía lo más probable. Más bien, se proyectaba un escenario donde Kicillof era su sucesor. Un apadrinado, porque yo diría que esa era la expectativa. Es sorprendente el nivel de conflicto que ha adquirido la relación.

¿Y por qué cree que no se convirtió en un sucesor? ¿Por qué,

en lugar de ser un sucesor, está siendo más un rival?

—En esto juegan los entornos, juegan los sectores, juega La Cámpora y Máximo Kirchner. Hay todo un entorno alrededor de Cristina que no se ve en el poder con Kicillof. Los entornos y la ideología son lo que normalmente genera los conflictos en la política. Ideológicamente coinciden. Ideológicamente no hay diferencias sustanciales, así que es el entorno.

Kicillof está atrapado entre los intendentes, que le piden desganchar la elección bonaerense de la nacional, y Cristina Kirchner, que prefiere mantenerlas juntas. ¿Qué escenario es más probable y qué impacto podría tener esta decisión en el resultado electoral en la provincia?

—Esto depende de la oposición. Para poder adelantar la elección, Kicillof necesita pactar con un sector de la oposición, porque, si no, con su propio bloque no le alcanza. Y esto es incierto. Porque la oposición va a apoyar la alternativa que considere más favorable para ella. Y la oposición también está muy dividida. Entonces, su táctica va a depender de qué escenario le parezca más conveniente. Y, en función de eso, va a tomar la decisión.

Mauricio Macri estaría evaluando ser candidato a senador por la Ciudad y el PRO está marcando distancia de Milei en algunos frentes. ¿Es posible que el PRO se convierta en un actor opositor al Gobierno en 2025?

—El PRO es un actor opositor. Lo que pasa es que se ha debilitado mucho. Una cosa son los votantes del PRO y otra los dirigentes del PRO. Es decir, el PRO tiene una base en la estructura política, por ejemplo en la Cámara de Diputados, que no se corresponde con su caudal de votantes. Hoy el PRO tiene menos del 10% del electorado. Y cuidado, porque acercándose a la elección ese número puede ser aún menor por el efecto de polarización. Entonces, el PRO está en una situación complicada, porque es cierto que el po-

der atrae. Cuanto más se acerque la elección, más va a aumentar esa tensión con La Libertad Avanza. La primera prueba es la elección a convencionales constituyentes de Santa Fe, el 13 de abril. Ahí van separados. Después viene la elección en la ciudad de Buenos Aires.

¿Cree que el PRO puede ganarle a LLA en la Ciudad? ¿Y si llega a perder, va a haber una fuga masiva?

—Falta mucho tiempo. Mauricio Macri, primero, va a medir qué pasa en Buenos Aires y en la Ciudad. Y de acuerdo con eso, y a cómo esté su imagen, va a decidir si es candidato al Senado. Él no quiere perder. Y probablemente va a dilatar la definición hasta lo más tarde posible.

¿Qué rol juega Karina Milei en el poder?

—Milei puso todo el peso de la construcción política en su hermana; no le ha ido mal. No le ha ido excepcional, pero tampoco mal. La hermana de Milei es Milei, desde el punto de vista del poder. Algo muy peronista, muy de la cultura peronista: el hijo, la mamá, el marido. La familia trasladada al ámbito de la política. Ella no es Milei en términos de imagen, pero en cuanto a capacidad de operar políticamente, superó las expectativas. Si hace un año y medio alguien hubiera hecho este análisis, le habría adjudicado una eficacia política menor de la que finalmente tuvo.

El Presidente y su equipo creen que el votante solo se va a preguntar si está “mejor o peor” económicamente al momento de las elecciones, mientras que el resto de las polémicas quedarían en segundo plano. ¿Cree que esta visión es acertada o hay otros factores que podrían influir en el voto, como las batallas culturales?

—En todo el mundo, la economía está pesando menos en el momento de la votación. No es un problema exclusivo de la Argentina. ¿Qué lugar tuvo la economía en la última elección estadounidense? Muy poco.

Política

No era una economía mala la que yo vi en esa elección. Sin embargo, la elección se dio más en términos políticos o, si querés, en batallas culturales. La economía va a jugar un papel porque somos un país en crisis económica. Pero puede no ser el factor que termine definiendo la elección. Las elecciones se definen por un voto y, especialmente, las legislativas. Porque, ¿quién gana la elección en una legislativa? ¿El que saca más diputados o el que saca más votos? En la Argentina, por nuestra cultura, es el que saca más votos. Si vos sacás 35 votos y otro saca 34, aunque el que sacó 34 termine con dos bancas más, el que políticamente se lleva la victoria es el que sacó más votos. En una elección peleada, esos factores de guerra cultural pueden potenciarse aún más.

Uno tiende a pensar que la elección en la Ciudad y en la provincia de Buenos Aires son trascendentes, son como la vidriera nacional. Pero, por ejemplo, Andrés Malamud dice que el interior es más importante que la provincia de Buenos Aires y la capital. ¿Usted qué piensa?

—No, hay que separar cantidad de votos de impacto político. Si hablamos de cantidad de votos, la provincia de Buenos Aires es clave. Son 17 millones de habitantes, el 38 % del total nacional. La Ciudad representa el 7 % de la población total del país. En total, entre ambas concentran casi el 45 % de los votos. Por lo general, aunque no siempre, el que gana en Buenos Aires gana la elección. No siempre, porque en política no hay leyes matemáticas, hay antecedentes.

El interior no es más importante que la provincia y la capital. ¿Por qué? Porque hoy un habitante del interior ve muchas más veces en su pantalla un video de alguien insultando al presidente que a su propio gobernador. El mejor porcentaje de Milei fue en Salta, y no pisó Salta ni una sola vez. Ni una vez fue a Salta, y aun así sacó su mejor resultado. En cambio, pisó muchas más veces Buenos Aires y la Ciudad, porque son generadoras de contenidos. Se generan muchos más contenidos en Buenos Aires y la provincia que en el resto del país.

Eso no quiere decir que en el interior no haya gente trabajando políticamente, pero la política ha cambiado mucho. Y la generación de contenidos, tanto para los medios como para las redes sociales, se centra más en Buenos Aires. Se puede generar desde el interior también, pero el clima del AMBA se traslada mucho más al interior que al revés. Es decir, ¿cuántos en la Patagonia votan por el problema minero? ¿Cuántos en las provincias del centro votan por el problema agropecuario? Pero si vos pasás todo el día viendo TikTok en tu pantalla, o mirando televisión, el

contenido que te llega es porteño. Y eso termina siendo más decisivo.

Milei y su equipo aseguran que el acuerdo con el FMI está encaminado y que no va a haber un “entendimiento provisorio”, sino un acuerdo estructural. ¿El Gobierno va a lograr evitar una devaluación antes de las elecciones, o es irremediable que ocurra en algún momento del año?

—El Gobierno va a jugar todo a no devaluar hasta la elección. Ya le puso fecha. Cuando él dice que el 1 de enero levanta el cepo, ya te está diciendo lo que va a hacer después de la elección. Pero para el FMI, ese plazo es demasiado largo.

Demos la vuelta así: estamos en un contexto global incierto. No es un mal momento para la economía mundial, pero es una situación impredecible. Y cuidado, porque pueden aparecer factores externos que nos golpeen y cambien todo. Argentina siempre necesita dólares. En la historia de las crisis argentinas, la constante es la falta de dólares. A veces con inflación, a veces sin inflación, pero la falta de dólares siempre está presente. Desde esa perspectiva, estamos frente a la crisis clásica.

Milei no lo ha solucionado. Él necesita, según sus propios cálculos, entre 10.000 y 12.000 millones de dólares. Y el FMI le pregunta: “¿Para qué los necesitás?”. De nuevo, para gastarlos. “¿Gastarlos en qué?” En levantar el cepo. “¿Y después cómo se devuelven?” Es lógico: si el FMI da la plata, quiere que le garanticen cómo Argentina se la va a devolver. Si fuera por el FMI, no renovarían nada.

Ahora, Milei, y acá es donde se le puede complicar la jugada, estaba buscando reunirse con Trump este viernes para pedir apoyo en el FMI. Pero Trump está enfrentando problemas que pueden ser históricos, y coincidió con el estallido del escándalo cripto. No sé si esa reunión va a concretarse, y, en todo caso, sabemos que este tipo de encuentros suelen durar cinco minutos. Veremos qué pasa.

¿Hasta qué punto la relación de Milei con Trump y el ala conservadora de EE.UU. puede influir en el FMI?

—Puede influir, pero no para que le den dinero fresco. Puede influir en que el FMI haga algún gesto, como postergar vencimientos. El FMI también quiere la aprobación del Congreso argentino para un nuevo acuerdo, y eso también va a depender de imponderables.

¿Podría pensarse que, cuantos más errores comete Milei, como lo del escándalo cripto, más se fortalece Macri?

—Yo no lo creo, pero mucha gente lo piensa. Pero no creo. Vamos al escenario de un Milei II post 15 de febrero de 2025. Es tan cierto que Milei II

podría quedar debilitado como que Macri no pueda convertirse en un elector más fuerte que él. Porque, en última instancia, en materia económica Macri tampoco es garantía de nada. Macri recibió 46.000 millones de dólares y tampoco pudo devolver nada. En su gobierno, el ministro de Hacienda era Luis Caputo, Sturzenegger era presidente del Banco Central, y después el propio Caputo fue presidente del Banco Central. Quien realmente se beneficia del escándalo cripto es Villarruel, que hace muy bien en mantenerse en silencio. Y está bien, está callada. Es lo que tiene que hacer. Si se mete en la pelea, pierde. Ella tiene que mirar desde afuera. Nada más.

¿La oposición debería estar más callada de lo que está?

—Tiene que seleccionar bien, tiene que tener una estrategia. Yo hablaría poco y elegiría los temas. Por ejemplo, la educación pública es un tema que hay que enfrentar. Pero la comunidad LGBT, eso no. No pueden transformar el Frente Antifascista en la comunidad LGBT. La minoría no gana elecciones. Entonces, tienen que ser más cuidadosos. Por ejemplo, en el tema de la educación pública, la oposición lo manejó bien.

¿Le parece que tuvo más impacto la marcha universitaria que la marcha LGBT?

—Totalmente. Primero, objetivamente, había mucha más gente. La diferencia en cantidad era muy marcada. Ahí está la confusión con la estrategia. Hacer campaña en función de las minorías es peligroso porque las minorías son eso: minorías. Y pueden terminar alejando o enfriando a las mayorías.

Según Morales Solá, la coordinación entre el gobierno de Santa Fe y la ministra Patricia Bullrich desplazó la violencia del narcotráfico hacia Buenos Aires. ¿Cree que el gobierno nacional y la provincia de Buenos Aires van a poder articular una respuesta eficaz, o la falta de cooperación entre las partes va a complicar la situación?

—No sé si el narcotráfico se desplazó de Santa Fe a la provincia de Buenos Aires. No sé si realmente hubo un desplazamiento. El Gran Buenos Aires sigue siendo la zona más violenta del país desde hace décadas. El problema es otro: el crecimiento de la violencia en las grandes urbes de Latinoamérica es generalizado. No creo que estemos viviendo una situación excepcional en materia de seguridad en Argentina.

Por ejemplo, si los motoqueros intentan recuperar una moto robada en una villa porque la policía no actúa, eso pasa en México, pasa en Brasil. Es un fenómeno regional. Acá nos puede parecer novedoso, pero hay países en una situación mucho peor que la nuestra en

términos de seguridad. Aunque, lógicamente, cada sociedad mide su realidad según su propia experiencia. Es más impactante cuando el deterioro ocurre en un contexto que antes era más seguro.

El problema con la provincia de Buenos Aires es que siempre se habla en números absolutos, no en porcentajes. ¿Cuántos muertos por habitante? ¿Cuál es la tasa de homicidios? Porque si se mira la cantidad total, la provincia siempre va a quedar peor simplemente por la cantidad de gente que vive ahí. La cantidad de personas que viven en la provincia de Buenos Aires es enorme. Si lo comparás en términos de tasa por habitante, te das cuenta de que no está tan mal en relación con otros lugares. La Villa Zavaleta, pasando Barracas, o la Villa 31, ¿qué tasa de homicidios tienen? Son peores que el Gran Buenos Aires en cantidad de muertos por habitante. El promedio del GBA está peor, pero no tanto peor que la Ciudad de Buenos Aires si lo mirás en términos proporcionales.

¿Qué análisis hace de la fuga de presos que sufre el gobierno de Jorge Macri?

—El problema es muy simple. ¿Cuántas celdas construyó el gobierno de la Ciudad en veinte años? Cero. Una ciudad de casi 4 millones de habitantes sin cárcel, y por esto no pagan un costo político. ¿Cómo pensaban solucionar el problema? Muy sencillo. ¿Cuál era la política? Mandar presos a los lugares vacantes de las cárceles federales y pagar por cada preso como si fuera un hotel. Hoy ya no hay más vacantes en las cárceles federales. Entonces, ¿dónde ponen a los presos? En lugares que no estaban preparados ni construidos para eso. Hay presos que viven en patrulleros descompuestos. ¿Dónde hay una cárcel porteña? No hay. Ahora dicen que van a empezar a construir una.

¿Qué efecto puede tener la situación de inseguridad y narcotráfico en el escenario electoral de 2025 y 2027?

—El Gobierno, en seguridad, logra dar una buena imagen. Ponen como ejemplo Santa Fe, aunque en números la situación se complicó bastante ahora. El número de homicidios volvió a ser casi uno por día. Está en 0,75 o 0,80. Sin embargo, Patricia Bullrich es muy hábil manejando el tema.

Después está la provincia de Buenos Aires. La situación ahí es mala, pero hay que verla en proporción a su población. Si se mira en términos de tasa de homicidios por habitante, no es tan grave como parece. Todo esto va a jugar un papel en la elección, pero no sé si va a ser un factor tan decisivo.

El gran tema es otro: ¿hasta qué punto el peronismo tradicional está quedando desestructurado en los sectores populares? Esa es la gran incógnita para la elección que

viene. En un momento, hubo un sector del electorado peronista que votó a La Libertad Avanza. Eso muestra que la base y la estructura peronista están debilitándose. Hábrá que ver cómo se reconfigura.

¿Qué espera que suceda en las elecciones de Alemania el domingo? ¿Cree que AfD va a tener un crecimiento significativo?

—Sí, la AfD va a tener un fuerte crecimiento, pero el ganador va a ser el democristiano Friedrich Merz. Hay que recordar que Merz es enemigo de Merkel y, en su momento, se posicionó a su derecha. Por eso, aunque gane Merz, Alemania va a girar claramente a la derecha. Merz va a ser lo más proestadounidense que las circunstancias le permitan, y eso explica por qué Europa hoy está tan complicada frente a Estados Unidos.

¿Ve a Europa y al Reino Unido interviniendo en la guerra para salvar a Ucrania?

—No veo a ningún país metiéndose en la guerra para salvar a Ucrania. Y el Reino Unido, menos que todos. No va a sacrificar su histórica alianza anglosajona, que lleva un siglo y medio, por Ucrania. Alemania, con Merz, tampoco. Italia, con Meloni, menos. No hay masa crítica para encabezar una intervención militar. Además, la población europea es la que menos quiere ir a la guerra en el mundo. Lo paradójico es que la dirigencia europea es la más belicista del mundo, mientras que su población es la que menos quiere ir a la guerra.

¿Estados Unidos va a seguir pasando por encima de Ucrania y minimizando el rol de Europa en su relación con Rusia?

—Sí, todo indica que eso va a continuar. ¿Qué es más importante? ¿La reunión de esta semana en el Elíseo, en la que estuvieron Macron, Scholz, Sánchez, Meloni y otros líderes europeos? ¿O la reunión en Riad, la capital de Arabia Saudita, donde estaban el canciller ruso y el canciller estadounidense preparando un encuentro clave? Arabia Saudita se ha convertido en el escenario de la negociación sobre Ucrania y, al mismo tiempo, en un país clave en el conflicto de Medio Oriente.

Estados Unidos está hablando de Groenlandia, del Canal de Panamá y de Canadá casi como si fueran parte de su territorio. ¿Cómo puede, con esa política expansionista en su región, justificar que China no invada Taiwán?

—Están muy fríos con Taiwán. Ya dijeron que Taiwán tiene que empezar a pagar por su propia seguridad. La geopolítica está cambiando completamente. La semana pasada hubo una declaración conjunta de Japón, Corea del Sur y Estados Unidos diciéndole a Taiwán que no avance en la independencia.

Política

La “primera mancha de corrupción” de Milei podría ser un disparador de la campaña electoral 2025: opinan Facundo Cruz, Sebastián Raffo, Gonzalo Sarasqueta y Julio Burdman. **Por Agustina Rocío Fernández**

Cómo afecta la “primera mancha de corrupción” a Javier Milei

El viernes 14, un tuit de Javier Milei desató un escándalo finalmente se convirtió en una crisis de larga sombra: se desarrolló rápidamente pero su solución es lenta, por lo que se extiende en el arena socio-política a pesar de que se le

haya dado un cierre operativo.

Milei promovió en X la nueva criptomoneda \$LIBRA, cuyo precio se disparó para luego desplomarse de repente, causando un terremoto político. Medios nacionales e internacionales hablaron del

“mayor tropiezo” del jefe de Estado argentino, de un “criptoescándalo”, llamando a Milei “criptotafador internacional”. En tanto, la oposición pidió que se abra un juicio político contra el Presidente.

Pasada la medianoche del sábado, el presidente borró el posteo del principio y publicó una especie de aclaración en X, diciendo que “no estaba interiorizado de los pormenores del proyecto (...), tildando a los críticos de “ratas inmundas de la casta política” que quisieron “aprovechar esta situación para hacer daño”.

El “Criptogate” marcó el nivel más alto de desaprobación del gobierno en redes sociales, alcanzando su punto máximo el 16 de febrero con un 81,7% de menciones negativas. Así lo señala un análisis de la consultora Synopsis, que registró un deterioro significativo en la percepción del gobierno en comparación con días anteriores.

El escándalo derivó en “el mayor volumen de menciones negativas hacia Javier Milei”. Entre el 14 y el 16 de febrero, se contabilizaron 2.010.655 críticas y rechazos en redes sociales, sobre un total de 121.325.118 menciones a nivel global.

¿Entró la bala?

“Es una bala que le entró a Javier Milei a su espacio político, sobre todo en su núcleo duro”, afirmó el politólogo y coordinador general de PulsarUBA, Facundo Cruz. Esto porque “hay un hilo conductor y una fuerte conexión ideológica entre el mundo cripto y el mundo libertario”.

En tanto, el analista especializado en comunicación política, Gonzalo Sarasqueta planteó que el escándalo impacta de manera directa en los dos valores en los que se sustenta el Gobierno: “Experticia económica y transparencia”.

En esa línea, Cruz sentenció: “Javier Milei y los libertarios se iban a mostrar como algo completamente distinto a los espacios políticos tradicionales, y si esto se termina probando que fue un mecanismo recaudatorio poco transparente para la mesa chica, entonces va a pegar definitivamente en su credibilidad”.

Si el problema no escala, entonces no impactaría electoralmente,

según Sarasqueta. Pero Cruz subrayó que sí dejaría una primera mancha de corrupción en el Gobierno.

Por el contrario, el analista y director de Observatorio Electoral, Julio Burdman señaló que esto no afectaría a Milei en términos de opinión pública, sino que “va a responder a la polarización de Argentina: los partidarios de Milei van a creerle; y los que no lo votaban y no tenían una buena opinión de él, van a tender a no creerle”. El analista aclaró que “no hay un cruce de votantes con este tema”.

Y el discurso “anti-casta” no sería afectado según el analista, dado que sigue posicionándose alrededor de temas de vanguardia: “No es que se lo vio en una foto con constructores de obra pública negociando contratos”, planteó.

Sarasqueta pronosticó que, si Milei mantiene los niveles de inflación y “no comete la torpeza de ir separado del PRO en la provincia de Buenos Aires, la foto que van a tener el lunes post-elecciones va a ser buena”.

Cuánto le importa a la sociedad

En ese sentido, explicó que se trata de “un tema que no convoca mucho a la gente”, dado que alrededor del 9% de la población tuvo contacto con el mundo cripto. Sin embargo, Burdman no descartó que \$LIBRA tenga repercusiones en el mundo financiero y de los organismos internacionales.

En tanto, Cruz mostró desacuerdo en este punto. Sostuvo que es un tema que le importa a la sociedad por dos motivos:

1 “Porque hay una conexión entre el nuevo sujeto político y la forma que tiene de tomar decisiones y, sobre todo, de hacerse de recursos”.

2 “Por cómo funciona el esquema de gobierno y su vínculo con los medios: es una sociedad que ya está muy informada sobre lo sucedido y que empieza a tomar posturas”.

¿Cómo resolverlo?

La estrategia del Gobierno, frente a esta crisis, es la de desviar la atención hacia otros temas, “y

eso es lo que no le está saliendo”, afirmó Cruz.

A esto, el consultor político en Ad Hoc, Lucas Sebastián Raffo agregó que “fue La Libertad Avanza siempre había hecho gala de su capacidad de controlar la agenda, imponer condiciones, o bien tener una rápida capacidad de respuesta”. Pero esta vez fue “la primera en la que se observó cierto aturdimiento en todo el espacio oficialista. Durante horas hubo silencio de radio en los medios, y en Twitter. Eso nunca había pasado”.

Además, el Gobierno está individualizando al responsable, con lo que “el discurso y las respuestas aparecen dubitativas y poco claras, y eso aumenta el manto de duda”, explicó Raffo.

Por su parte, Burdman recomendó a LLA “aprovechar la oportunidad para lanzar el año electoral”. “El gran problema de Milei no es la oposición nítida de UxP, sino que el resto de las fuerzas políticas, que son la oposición vidriosa, le saquen votantes”, sentenció.

Por eso, afirmó que “para Milei no hay nada que le venga mejor que tener a todos en contra, porque así se hace más nítido quién es LLA y quiénes son el resto”.

Impacto internacional

En donde sí concordaron todos los analistas es que este escándalo impacta en la imagen internacional de Milei. “Afecta seriamente su credibilidad y confiabilidad como figura global. Y esto es particularmente dañino para el Presidente, que hace de su estrategia de posicionamiento global su principal foco”, sentenció Raffo.

Para Cruz, la dimensión que tomó el escándalo “afecta a su prestigio y reputación internacional: el vínculo con el mundo político internacional aparecería dañado”.

En cambio, Burdman planteó que esto “refuerza el carácter internacional del Presidente” porque hubo otros casos de mandatarios que promovieron una memecoin, “pero a esos no los conoció nadie”. Este impacto “no necesariamente es mala noticia, porque Milei se quería meter en el barro de la opinión pública internacional y, de hecho, se metió”.

RESOL-2025-140-APN-ENRE#MEC EX-2021-105807294-APN-SD#ENRE-TRANSBA S.A.

Solicitud de Acceso y Ampliación para el otorgamiento del CyNP de la obra de la nueva ET Los Cardales

Por RESOL-2025-140-APN-ENRE#MEC, el Interventor del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD resuelve dar a publicidad la solicitud de Acceso y Ampliación del Sistema de Transporte de Energía Eléctrica presentada por la EMPRESA TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA POR DISTRIBUCIÓN TRONCAL DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES SOCIEDAD ANÓNIMA (TRANSBA S.A.), a requerimiento de la Dirección Provincial de Energía de la Provincia de Buenos Aires (DPE), para el otorgamiento del Certificado de Conveniencia y Necesidad Pública (CCyNP) de la obra de la nueva Estación Transformadora (ET) denominada Los Cardales consistente en: a) UNA (1) ET en 132/34,5/13,8 kV con DOS (2) transformadores trifásicos de 40 MVA cada uno y; b) UNA (1) línea doble terna en 132 kV entre esta nueva ET Los Cardales y la intersección con la LAT 132 kV Campana Tres - Matheu para su vinculación al Sistema de Transporte.

La difusión de esta solicitud se realiza mediante un aviso publicado en la página web del ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD (ENRE) y de la COMPAÑÍA ADMINISTRADORA DEL MERCADO MAYORISTA ELÉCTRICO SOCIEDAD ANÓNIMA (CAMMESA), ambas por un plazo de CINCO (5) días hábiles administrativos y por DOS (2) días consecutivos en un diario de amplia difusión donde las obras se construirán o donde puedan afectar eléctricamente, otorgando un plazo de DIEZ (10) días hábiles administrativos a ser contados desde el día siguiente de la última publicación efectuada para que, quien considere que la obra pueda afectarlo en cuanto a las prestaciones eléctricas recibidas o a sus intereses económicos, plantee su oposición fundada por escrito ante el ENRE.

En caso de existir presentaciones fundadas, comunes entre varios usuarios, se convocará a una Audiencia Pública para permitir a las partes contestarlas y exponer sus argumentos. En caso de no registrarse presentación fundada al vencimiento de los plazos señalados, se considerará emitido el Certificado de Conveniencia y Necesidad Pública y el ENRE procederá a indicar esta condición en el Registro Informativo de Ampliaciones del Sistema de Transporte y Distribución de su página web e informará a las partes.

Con el apoyo de aliados, dialoguistas y senadores que responden a sus gobernadores, la Cámara Alta definió la aprobación de la reforma política propuesta por el presidente Javier Milei

Se suspendieron las PASO

► Contrariando la tradición argentina de no modificar las reglas de juego en pleno año electoral, el Gobierno insistió con la necesidad de eliminar las elecciones PASO antes de las legislativas 2025. Este jueves el Senado dio fin al debate por la reforma electoral que propuso el presidente Javier Milei.

Con 43 votos a favor, 20 en contra y 6 abstenciones, la Cámara Alta aprobó la suspensión de las elecciones Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO) para el corriente año.

Además del oficialismo, aportaron su respaldo la UCR, senadores kirchneristas de Unión por la Patria referenciados en gobernadores provinciales, Pro, fuerzas provinciales y bloques menores aliados de la Casa Rosada.

En contra se pronunciaron una media docena de legisladores de la UCR. También lo hizo el sector de Unión por la Patria que responde a la expresidente Cristina Kirchner, aunque sus oradores prefirieron apuntar sus discursos a criticar la política económica del Gobierno y destacar que el de las primarias “es un tema que no le interesa a los argentinos”.

Los argumentos

Para alcanzar el número, fue clave la presión de los referentes provinciales sobre sus senadores. Desde el Gobierno, el argumento

central fue económico, pero en general los oficialismos suelen impulsar la derogación de las PASO porque no las necesitan, ya que están ordenados detrás de la figura del Presidente o del gobernador según el caso.

El politólogo e investigador en el Conicet, Miguel De Luca, afirmó que, con estos cambios, los oficialismos “tendrán mucho poder para armar las listas en cada distrito, y las minorías partidarias y los socios menores de cada coalición deberán aceptar las candidaturas que les ofrezcan o afrontar una elección por su cuenta, cargando con costos de la campaña y arriesgándose a un mal resultado”, sentenció.

Por otra parte, algunos legisladores, muchos antes de la existencia de La Libertad Avanza, habían apoyado la eliminación de las PASO, por lo que una mínima coherencia los obligaba a sostener esa posición.

Otros, aunque pueden estar de acuerdo con las primarias, creyeron oportuno subirse a un clima de época en el que se cuestiona los gastos que implica ese mecanismo de selección de candidatos en un momento en el que se recortan otras erogaciones del Estado.

Lo cierto es que las PASO funcionan hoy como “filtro de la oferta electoral en un sistema que no pone mayores restricciones a



Se suspendieron las PASO

la formación y conservación de partidos”, según explicó Gerardo Scherlis, politólogo y Director de Ciencia Política de la UBA.

Por eso, advirtió que “con más de 700 partidos de distrito y alrededor de 50 partidos nacionales, y en un marco de renovada fragmentación del sistema, eliminar las PASO sin medidas adicionales puede llevar a una oferta muy dispersa”.

Otra lectura de la reforma sancionada es que quiebra el discurso “anti-casta” que llevó a Javier Milei a la presidencia. Al suspender las primarias, la definición de los

candidatos saldrá de elecciones internas en las que cada vez participa menos gente.

De esa manera, todo quedará en manos de los aparatos partidarios, reduciendo la participación ciudadana en la conformación de la oferta electoral que tendrán a disposición los ciudadanos en la elección general. Les asegurará el poder a los que ya lo tienen, afectando la renovación.

Los cambios en el calendario

Con esto, habrá una reforma en el calendario electoral: las elec-

ciones generales, previstas para octubre, se adelantarán; y la definición de alianzas electorales, establecida para el 15 de mayo, se retrasará. Esto da oxígeno a las negociaciones interpartidarias, en medio de la tensión entre La Libertad Avanza y el PRO por un posible acuerdo para las legislativas de este año. Además, cuanto más tarde comience la campaña y cuanto más corta sea, mejor para el Gobierno.

Esta idea se completa con la propuesta de reforma política en la Ciudad de Buenos Aires. El jefe de Gobierno porteño, Jorge Macri, hizo un llamado a sesiones extraordinarias que incluye la propuesta de desactivar las PASO. Además, busca adelantar las elecciones locales a mediados de mayo, antes del cierre de alianzas nacionales. Sin embargo, el clima político en el bastión del PRO genera dudas sobre el avance de la propuesta.

Esta definición también es clave para la provincia de Buenos Aires, donde el gobernador Axel Kicillof estuvo esperando la decisión del Congreso Nacional para determinar si hay o no desdoblamiento en el distrito más populoso del país. Con la suspensión, el calendario electoral se aliviana y crecen las chances de que el bonaerense se decida convocar a la elección de las autoridades bonaerenses en otra fecha.

Javier Milei se encontrará con Donald Trump en Estados Unidos: los temas centrales serán económicos y Ucrania

¿Trump rompe el romance Zelenski-Milei?

► En medio de una de las semanas más difíciles del Presidente, Javier Milei viajó este miércoles a Estados Unidos a la espera de un encuentro clave con su par estadounidense Donald Trump.

El encuentro, que no forma parte de la agenda oficial ya confirmada desde Presidencia pero fue pactado por funcionarios de ambos gobiernos, no será una reunión bilateral y se realizará durante la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC).

Los temas centrales del en-

cuentro serán el tratado de libre comercio que busca sellar Milei y el apoyo que espera tener de Estados Unidos para finalmente concretar el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Sin embargo, otra discusión relevante será el posicionamiento frente a la situación en Ucrania. En estos días, Trump, quien ya venía mostrando su interés en poner fin a la guerra, calificó a Volodimir Zelenski de “dictador” y lo acusó de ser el principal responsable del inicio del conflicto bélico con Rusia. Esa declaración

podría tener implicancias en Argentina, donde Milei mantuvo desde su asunción una postura firme de apoyo a Ucrania. Entonces. El gobierno estaba alineado con la posición de todo Occidente. Pero la llegada de Trump fracturó ese frente, dejando a los gobiernos europeos y al de Estados Unidos en posiciones diferentes.

A pesar de la cercanía entre Milei y Trump, el apoyo argentino a Ucrania es una constante libertaria. En diciembre, cuando Milei asumió el poder, dio un trato preferencial al ucraniano,

mostrándose a los abrazos en público. A su vez, hace alrededor de un mes, Zelenski visitó Argentina y luego hubo un encuentro entre los mandatarios en el Foro de Davos.

Ahora, la postura del gobierno argentino respecto al conflicto podría verse influenciada por estos cambios en la política internacional, mientras Trump sigue profundizando su acercamiento con Rusia.

Como cierre del viaje, Milei tomará la palabra en la nueva edición de la Conferencia de Ac-

ción Conservadora, que se celebra desde el 19 al 22 de febrero en Washington. Lo hará el mismo día que Trump, a cargo del cierre del evento. Fuentes del Gobierno aseguraron que Milei no hará mención de la polémica abierta por la promoción del proyecto “Viva La Libertad Project”, cuya moneda virtual \$Libra se desplomó, generando millonarias pérdidas.

El sábado 22 de febrero por la noche, el Presidente volará hacia Buenos Aires, donde aterrizará alrededor de las 8:20 de la mañana del domingo.

Política

▷ “Milei cree que habla con Dios a través de su perro muerto. Cree que se comunica con seres fallecidos, que vio la resurrección de Cristo, que en otra vida fue un gladiador y ahí conoció a Conan. Sobre todo, cree que es un elegido de Dios”, dice Juan Luis González en la entrevista con *El Economista*, en la redacción de Perfil, en el barrio de Barracas.

González es periodista político, escribe en la revista Noticias, colabora en Anfibia y conduce en FM Milenium. También da clases en la escuela de periodismo de Perfil y en 2017 fue premiado por ADEPA por conseguir la primera entrevista con la “Liebre” Gómez, uno de los asesinos de José Luis Cabezas. Su primer libro, *El Loco*, fue elegido por FOPEA como el mejor libro de investigación del año.

Ahora está por publicar *Las Fuerzas del Cielo* (Planeta), que saldrá en la Feria del Libro de 2025. “Trata sobre el misticismo, que es el elemento central de este momento en Argentina: está en Milei, en su gobierno, en quienes lo integran, en quienes son sus parejas. Hay un hilo que recorre todo y es el misticismo de Milei”, explica.

Ese es su motor: el mesianismo. “Milei no cree en el libre albedrío. Para él, la vida no sucede al azar, sino que hay un destino manifiesto, providencial, que ya fue escrito por una divinidad y que él simplemente está cumpliendo. En su visión, está en una liga donde están Moisés y él”, sostiene González.

El motor de Karina Milei, en cambio, es otro. “El de Karina es la plata”, afirma. Y advierte que su obsesión con el dinero puede traerle problemas al gobierno. “Por eso decía que la iban a meter en líos por la plata. Ese es su motor. También el protagonismo, el poder de ese protagonismo que nunca tuvo en su vida. Diría que es 50 y 50: poder y guita”.

Asimismo, González asegura que el PRO está muerto y que Victoria Villarruel es más frágil de lo que parece: “He hablado con muchas personas que la conocen íntimamente y dicen que es una mujer muy miedosa, muy insegura”. Sobre Karina Milei, describe que tiene un “serio problema de oratoria” y que está trabajando en sus habilidades discursivas porque quiere ser la vicepresidenta en 2027.

¿Qué papel juega Karina dentro del gobierno y hasta qué punto su peso en la gestión puede volverse un problema? ¿Por qué Milei insiste en que juega con cinco perros si solo hay cuatro? ¿Y qué puede pasar si el escándalo cripto se profundiza y salen a

entrevista ▶▶▶ Juan Luis González Autor de “El Loco”

“Karina quiere la fórmula Milei-Milei en 2027 y se está coacheando para eso”

la luz nuevas filtraciones?

Vos escribís en “El Loco” que Milei decía hablar con Conan y, a través de él, con Dios. ¿Pensás que todavía sigue en contacto con el “Número Uno” o que, con la presidencia, se volvió más terrenal?

—Hasta su primera etapa como diputado todavía estaba presente. En 2021, aún lo mostraba; ya en 2022 y 2023 empieza a cambiar, y con la presidencia cambia radicalmente. Antes mostraba en primera línea su conexión mística, estaba muy orgulloso de eso y se lo contaba a todo el mundo. Incluso en distintos reportajes lo mencionó varias veces. Hay una entrevista muy famosa donde dice que el “Número Uno” existe y que tiene pruebas.

En el presente, en cambio, hace todo lo contrario. Cambió la ley de transparencia para que no se sepa ni se le pueda preguntar sobre los perros. Amenazó con acciones legales a quienes publicaron que uno de sus perros murió.

¿En qué consistió el cambio en la ley de transparencia?

—Modificó la Ley de Acceso a la Información Pública a mediados del año pasado para que no le pregunten sobre los perros. Fue la llamada “ley Conan”. Lo hizo un mes después de que sacáramos la tapa que empezaba a indagar sobre la muerte de Conan en el 2017. Ahí ves el giro: antes lo mostraba abiertamente y ahora lo esconde. Sí te puedo decir que el mesianismo de Milei viene aumentando de manera grosera.

De hecho, su línea narrativa mesiánica cambió. Antes decía que Dios le habló y le dijo que sería el presidente de Argentina, el salvador del país. En el último año, lo que vimos es que ahora se presenta como el máximo líder de la libertad mundial. El mesianismo escalando a otro nivel. Por lo cual, solo puedo suponer que sigue estando. De hecho, todas las mañanas juega con un pe-

rrero que no existe, así que el mesianismo claramente sigue ahí.

En el libro explicás la cuestión de los clones, pero ¿podrías aclararlo un poco más?

—Él dice que juega todas las mañanas con cinco perros, pero en verdad hay cuatro. Conan murió en 2017, en marzo de 2018 llegaron cinco clones desde Estados Unidos y en enero de 2020 murió uno de los cinco. Quedan cuatro, que hoy están en Olivos. Uno de esos cuatro es Conan II. Sin embargo, él sigue diciendo que juega con cinco.

¿Qué relación ves entre Milei y el mesianismo?

—Es central. De hecho, el libro que estoy escribiendo ahora que sale en abril, para la feria del libro, de editorial Planeta se titula *Las fuerzas del cielo*. Es sobre cómo el mesianismo es clave en Milei: en su historia personal, en su historia política, en el discurso del gobierno y en cómo conecta con la gente. Además, más allá de que Milei lo crea, los cerebros de la Casa Rosada lo piensan como una manera de conectar con la gente; está pensado estratégicamente.

Asimismo, si bien los seguidores de Milei no creen literalmente que él es un elegido de Dios, la narrativa se estructura en términos mesiánicos: los “argentinos de bien” contra los “de mal”, los que “la ven” contra los que “no la ven”. Milei se piensa como un profeta y, después, lo disimula. Como él mismo dice: “Soy loco, pero no boludo”. Sabe que hay cosas que no puede decir, como que cierto mensaje se lo dio su perro muerto Conan.

Varias veces le preguntaron si sigue hablando con Conan y siempre esquivó la pregunta. ¿Creés que es porque sabe que le puede jugar en contra políticamente o porque ni él mismo está seguro de cómo explicarlo?

—No, él está seguro de cómo explicarlo. “Soy loco, pero no boludo” es una frase textual que he escu-

chado de Milei. Sabe que hay cosas que dice en privado, pero que no puede decir en público porque parecería que está loco.

De todas formas—y esto muestra qué tan fuerte es el mesianismo en él, qué tan convencido está—, no lo niega. Lo más fácil sería decir: “Es todo mentira”, y cuando se apaga la cámara, él puede pensar que habla con Conan muerto, pero miente porque sabe que no puede decirlo en público. Sin embargo, es tan fuerte para él que no niega que habla con Conan desde el más allá.

En 2023, 14.476.462 argentinos votaron por Javier Milei. Este año hay elecciones legislativas, ¿creés que ese número se va a mantener?

—Estamos en una semana compleja. A priori, te diría que tanto a Milei como a cualquier presidente argentino en esta era se lo vota en función de cuánto soluciona los dramas cotidianos, que particularmente en los últimos quince años en Argentina se han reducido, sobre todo, a la inflación.

El espejo que Milei hace con Bukele—pensado por Santiago Caputo, que es quien más observa esto— busca reforzar la idea de que hay una sociedad dispuesta a tolerar cualquier cosa con tal de que el político solucione el gran drama nacional. En el caso de El Salvador, era la inseguridad y las maras; en el caso de Argentina, la inflación.

Después del escándalo cripto, ¿Milei perdió parte de su blindaje político? ¿Cuánto creés que lo puede afectar electoralmente?

—Hay un antes y un después del escándalo cripto. Más allá de los detalles, de la plata, de la cantidad de personas que estafaron, hay un nivel simbólico, político y electoral. El gobierno puso en jaque varias de sus banderas principales.

Milei gana, en parte, por su lucha contra la casta; se presentaba como la nueva política, pero hoy es denunciado por haber-

se juntado con su hermana y cobrar plata para que las personas puedan tener una reunión con él. Eso es dádivas, es soborno, y pone en jaque su principal bandera, que era su lucha contra la casta corrupta.

En cualquier otro gobierno, yo hubiera entregado a Karina Milei. Pero el presidente no puede vivir sin ella, de modo que no la puede entregar. A su vez, estamos en un terreno de ciencia ficción. No me parecería descabellado que en una semana Milei tenga un brote en vivo cuando lo agarre un periodista en Estados Unidos y lo apriete a fondo. Puede pasar cualquier cosa.

Rosendo Fraga dice que hubo un “Milei I” hasta el escándalo cripto y que ahora hay un “Milei II”, menos excepcional. ¿Coincidís con esa visión?

—Se le van a animar más, pero hay que ver qué pasa en el futuro.

Por otra parte, Milei nunca fue un político tradicional y sigue sin serlo. De hecho, todas las cosas que hizo desde que estalló el caso \$LIBRA no son para nada las de un político tradicional. Si lo hubiera sido, hubiera dicho: “Hay un responsable en el gobierno, yo confío, me traicionó, es problema de él, lo echo”, y seguro no hubiera salido a decir: “Esto es como jugar en el casino, el problema es tuyo si perdiste la plata, y además solo hubo cinco mil afectados y casi ningún argentino”.

Cualquier presidente hubiera hecho otra cosa. No creo que Milei pueda ser nunca un político tradicional; hay algo en la historia personal que tiene él que es muy fuerte, algo que va más allá de ser presidente. La categoría de político tradicional, normal, no le cabe a Milei, nunca le va a caer.

En el caso de Karina, se ha normalizado que no dé explicaciones. ¿No debería rendir cuentas por su rol como funcionaria pública?

—Totalmente. De hecho, en la saga de cosas de ciencia ficción que pueden pasar, una posibilidad que veía era que la Justicia o el Congreso—sobre todo—la obliguen a presentarse por algún tema técnico. Ahí se abre un terreno muy complejo. Pero, como ha demostrado este año—y ya se sabía desde antes, los que venimos siguiendo el tema lo vimos—, ella tiene un serio problema de oratoria. Así que puede pasar cualquier cosa. No solo está en juego cómo quedaría su imagen si hablara, sino también la posibilidad de que diga algo que no tiene que decir y se meta en un lío.

¿El problema de oratoria es por-

Política

que Karina se va de boca, porque le cuesta más el lenguaje o porque se pone muy nerviosa?

–Es todo eso y, además, que no tiene preparación. En estas cosas de ciencia ficción que tiene la historia de los Milei, entre todas ellas, hay una que es clave: hace cuatro años, Milei hacía chistes con Yayo los domingos a la tarde y Karina vendía tortas y hablaba con animales muertos. Hoy manejan un gobierno.

Naturalmente, Karina está trabajando sus destrezas discursivas porque quiere ser la vicepresidenta en 2027. Quiere la fórmula Milei-Milei. Se está coacheando para eso.

En 2021, Milei tuvo más apoyo en los barrios populares de CABA que en otras zonas de la ciudad. ¿Creés que ese respaldo se va a mantener?

–Esos sectores, que históricamente fueron los que más lo votaron, son los que más lo van a bancar, aun cuando la crisis les pegue más de lleno. En cambio, los más fluctuantes a nivel ideológico, los más volátiles en términos de voto, son los últimos que se sumaron, los que se subieron en el ballotage, los que votaron a Patricia Bullrich en las generales.

Esto que digo está atado a que la inflación siga controlada o en baja. Hay un punto donde el órgano más sensible es el bolsillo, y por algo Milei logró penetrar con más fuerza en los sectores que más sufren.

“Milei es un fenómeno que llegó para quedarse”, escribís en El Loco. ¿Hasta cuándo lo ves sobreviviendo políticamente?

–Es difícil porque esto es Argentina. No sé si Milei, pero la Nueva Derecha llegó para quedarse porque entienden mejor la crudeza de la realidad actual. Más allá de que uno pueda estar en desacuerdo, esa visión se parece más a la realidad salvaje de este capitalismo voraz en el que estamos metidos. Milei es quien mejor interpreta este capitalismo caníbal y tecnopopulista que tenemos.

Por eso, Milei puede pasar, pero hay un núcleo de ideas que queda. Para ir más atrás, cuando me preguntaban en enero de 2023 si a Milei le iba a ir bien, muchos hablaban de la casta y la dolarización. Los papeles decían que media cinco puntos en las encuestas, pero él estaba hablando de los temas que preocupaban. La inflación es la otra cara de la dolarización, y la casta era el símbolo del hartazgo de la gente con la dirigencia política.

En 2023 él ganó porque el hombre roto fue quien mejor interpretó a la sociedad rota. Pe-



ro ahora él le está aportando su propia rotura a la sociedad. Los liderazgos fuertes imprimen ideas, sensaciones, sentimientos en la sociedad. Milei está moldeando a la Argentina en sentidos peligrosos. Cosas que no existían con tanta fuerza, como la homofobia, que ahora aparece mucho más organizada, o la xenofobia y el desprecio por lo marrón.

El antisemitismo también. Todo el nacionalsocialismo que estaba dando vueltas en Argentina entró con La Libertad Avanza.

¿Quién creés que va a ganar en las elecciones para la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires?

–El PRO está muerto en muchos sentidos: en dirigentes, en votantes y, sobre todo, en su razón de ser. Perdió el sentido. No hace falta hacer futurología, ya se sabe lo que pasó en Brasil o en Estados Unidos con las derechas más tradicionales. Cuando ganaron las nuevas derechas, las dejaron sin espacio.

Además, lo ves en cómo están saltando todos los dirigentes del PRO porque saben que el votante ya se fue. El PRO está en una encerrona, porque si a Milei le va bien, le va bien a Milei. Y si a Milei le va mal, le va mal a toda esa alianza. Están en un problema jodido. De hecho, es tan grave que Macri aparece en medio de este escándalo a ver si puede meter algo. Lo vimos en Santa Fe, donde apoyan una alianza que va en contra de La Libertad Avanza, con Maximiliano Pullaro criticando fuertemente a Milei. Y ahí está el PRO, en una crisis fenomenal. Macri sabe que de repente se abrió una mirilla de luz y está viendo si

puede meterse por ahí.

¿Creés que Villarruel se va a fortalecer políticamente?

–No, porque Villarruel está en una posición parecida a la del PRO: si le va bien a este gobierno, le va bien a Milei; si le va mal, le va mal a todos.

Igualmente, he hablado con muchas personas que la conocen íntimamente y dicen que es una mujer muy miedosa, muy insegura.

En el libro contás que Karina cobraba por almuerzos con Milei en plena campaña, algo similar a lo que mencionó Davis en el chat que se filtró. ¿Tenés confirmación de que sigue cobrando para que empresarios y figuras puedan reunirse con él?

–Lo último que se destapó es lo de Davis, que todo el tiempo da a entender que puso guita para juntarse con los Milei. Además, hay otros dos testimonios. Uno es el de un referente del mundo blockchain, que contó que intentó reunirse con Milei y le pidieron plata. Ayer volvió a hablar del TechForum y reiteró lo mismo, aunque él sigue bancando al presidente argentino.

El otro testimonio es el del hijo de Wenceslao Casares, un tipo muy conocido en el mundo Bitcoin. Lo publicó Alejandro Bercoovich esta semana. Diógenes Casares dijo que quiso reunirse con Milei y le pidieron plata.

Además, en toda esta operatoria, aparte del vicio por la guita, hay mucha torpeza política y una desconfianza profunda en los demás.

La torpeza política es evidente: En cualquier otro gobierno, estas cosas estarían más organizadas. Tomemos como ejemplo un caso famoso: Roberto Baratta en el kirchnerismo. No mandaron a la segunda persona más importante del gobierno a cobrar plata en persona por una cuestión de lógica política y judicial. Es una desprolijidad burda, que tiene que ver con que LLA es un espacio que nació hace tres años, sin una gran trayectoria política. Asimismo, está la desconfianza, porque son personas que, profundamente, desconfían de los demás.

¿Creés que el escándalo cripto va a derivar en nuevas filtraciones?

–Sí, sí, de hecho están pasando en este momento. LLA es un espacio muy burdo y manejado por pocas personas, entonces sí, sospecho que sí.

Detallás que Karina Milei tenía una gran influencia en la toma de decisiones y veía enemigos en todos lados (enviados por el “Maligno”). ¿Creés que sigue funcionando así dentro del gobierno? ¿Sigue haciendo esas

purgas en el poder por mensajes del más allá?

–El esoterismo y el misticismo influyen en toda la vida de los Milei, y seguro que eso continúa. De hecho, creció desde que llegaron al gobierno. Karina, más allá de la política –incluso antes de la política–, ya tomaba decisiones en base a su misticismo.

En El Loco, destacás que el mayor problema de Milei iba a ser Karina y la plata. ¿Creés que esa predicción se está cumpliendo ahora con el escándalo cripto?

–Sí, parecería que va en ese sentido. Cuando uno ve a un presidente, tiende a endiosarlo, a ver estrategia y cálculo frío, pero Javier y Karina son muy básicos en el sentido de que es muy claro qué los mueve.

Javier Milei cree que habla con Dios a través de su perro muerto, que se comunica con seres fallecidos, que vio la resurrección de Cristo, que la vida es paralela, que en otra vida fue un gladiador y ahí conoció a Conan. Cree que sus perros lo asesoran en política y, sobre todo, cree que es un elegido de Dios.

Milei no cree en el libre albedrío. Para él, la vida no sucede al azar, sino que hay un destino manifiesto, providencial, que ya fue escrito por una divinidad y que él simplemente está cumpliendo. Está convencido de que fue enviado para ser el salvador de Argentina y del mundo. Y de hecho, en su visión, está en una liga donde están Moisés y él. Literalmente cree que está en un ranking de cinco personas en los últimos 5.000 años de historia.

Ese es su motor: el mesianismo.

El de Karina, en cambio, es la plata. Por eso decía que la iban a meter en líos por la plata. Ese es su motor. También el protagonismo, el poder de ese protagonismo que nunca tuvo en su vida. Diría que es 50 y 50: poder y guita.

El protagonismo, en sí, no genera problemas graves. Puede traer roles políticos, malas gestiones, echar gente todo el tiempo, pero no necesariamente pone en riesgo el gobierno. Lo de la plata sí. La plata, en algún momento, los iba a meter en quilombos. Y lo estamos viendo.

¿Encontrás algunas conexiones entre el liderazgo político de Milei y el de Cristina?

–Hay paralelos entre Milei y Cristina. De hecho, por eso, aunque ahora están en un momento de tiroteo, históricamente se llevaron bien. Hubo cierto respeto.

Son liderazgos populistas. En Argentina, el populismo quedó identificado con la izquierda, pero en realidad es una manera de hacer política: divi-

dir a la sociedad entre buenos y malos y que el líder se presente con tintes mesiánicos, porque está por encima de todos.

En ese esquema, el líder presenta soluciones relativamente simples y fáciles de entender: quiénes son los malos y cómo se solucionan los problemas. Cristina lo hizo con Estados Unidos y Clarín. Milei lo hace con los zurdos.

“Milei dijo haber recibido tres visitas de Cristo”, escribís. ¿Sabés si en este tiempo se sumó alguna nueva?

–No, no lo sé. Todo esto pasó a ser un tema tabú. Cuando hicimos la tapa sobre los perros “El misterio de los perros de Milei”, nos llamó un altísimo funcionario del Gobierno nacional –que no tenía por qué saber que estábamos trabajando en esa tapa– para decirnos: “Si la publican, va a ser tomado como una declaración de guerra”.

Eso fue un jueves, cuando estábamos cerrando la edición. El viernes, Milei recibe la tapa y, como contaron La Nación, Clarín y Cenital, se descompone, tiene una especie de colapso emocional. Esto genera una serie de movimientos dentro de su círculo íntimo: por ejemplo, ahí termina de sellarse la suerte de Nicolás Posse, que deja de colaborar con el gobierno.

El lunes siguiente, Milei sale con Fantino a decir que Perfil va camino a la quiebra y que ojalá quiebre. A partir de ahí arranca una serie de aprietes fuertes. Hoy tenemos cuatro juicios con el gobierno nacional porque está discriminando a Perfil en la pauta oficial.

Además, no pagaron deudas. En 2024, el Estado argentino saldó el 85% de las deudas con medios, pero Perfil quedó completamente afuera de esos pagos. Es mentira que terminaron con la pauta oficial, nosotros lo veníamos documentando: siguen poniendo pauta a través de YPF, campañas de vacunación, etc., pero a Perfil le dieron cero pesos.

Esto es una discriminación de la pauta oficial, y hay jurisprudencia al respecto. No es casualidad: es la misma jurisprudencia que se estableció cuando el kirchnerismo discriminaba por el mismo motivo a Perfil.

Volviendo a la pregunta, es muy difícil saber si Milei volvió a ver la resurrección de Cristo, porque es un tema tan central que están dispuestos a dejar a 600 personas en la calle, atacar la libertad de prensa y hasta perjudicar a la propiedad privada. Es una paradoja brutal para un gobierno que se dice liberal y que, al final, lo que está haciendo es cerrar fuentes de laburo.

Es el tema más prohibido y más tabú del gobierno.

Internacional

El próximo 24 de febrero, se cumplirán tres años desde que Rusia decidió invadir Ucrania y, aunque la situación siempre fue negativa para el país agredido, actualmente el presidente Volodímir Zelenski se enfrenta a un panorama crítico tras el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca. **Por Damián Cichero**



Guerra en Ucrania: Kiev y Zelenski se enfrentan al peor aniversario posible

► Pese a ser un patrón que se repite a lo largo de la historia de la humanidad, las guerras nunca dejan de ser acontecimientos terribles, y el caso de Ucrania no ha sido la excepción.

Este 24 de febrero, se cumplirán tres años desde que Rusia decidió invadir Ucrania: en total, Moscú se ha apoderado del 20% del territorio ucraniano, por lo que más de 7 millones de personas tuvieron la obligación de desplazarse.

Además, 12.600 civiles y más de 46.000 soldados ucranianos han perdido la vida, mientras que unos 380.000 soldados han resultado heridos según cifras oficiales. En el caso de Rusia, ha perdido unas 850.000 tropas desde que estalló el conflicto.

Y si todas estas cifras no resultan aterradoras por sí mismas, según el Banco Mundial, Ucrania necesitaría más de US\$ 400.000 millones para reconstruirse.

Sin dudas, en el marco de un nuevo aniversario, el presidente Volodímir Zelenski debe estar mucho más preocupado por una cuestión puntual: Estados Unidos le está soltando la mano.

En total, Washington le ha enviado a Kiev la increíble cifra de US\$ 175.000 millones, algo que fue trascendental para que Ucrania pudiera resistir.

Sin embargo, además de no obtener importantes triunfos en el campo de batalla, Kiev también se enfrenta al cambio de gestión en EE.UU.: tras la salida de Joe Biden del poder, Donald Trump ha decidido dar un giro de 180° en este asunto.

El mandatario parece ser consciente de dos cuestiones: por un lado, ha aceptado que la propia expansión de la OTAN hacia Europa oriental es lo que ha obligado a Rusia a actuar. Por el otro lado, sabe que el principal desafío de su país es contener a China en el Indo-Pacífico. Por ello, ha iniciado lo que parece ser un repliegue histórico de Europa, incluso sugiriéndole



al Viejo Continente que, a partir de ahora, su seguridad dependerá de ellos mismos.

De paso, fiel a su estilo, Trump no ha escapado de la polémica: acusó a Zelenski de ser un dictador por no celebrar elecciones.

Con dicha acusación, Trump intenta deslegitimar la idea de que esto es una guerra entre una democracia y un autoritarismo, lo que obligaría a Washington a intervenir por una cuestión moral.

Y, aunque la realidad es que muchos países han suspendido sus elecciones cuando están en guerra (recuérdese el caso del Reino Unido en la Segunda Guerra Mundial), lo cierto es que Trump podría tener razón: por ejemplo, la India, la democracia más grande del mundo, y Brasil, la democracia más grande de América Latina, nunca se han alineado con Kiev e incluso mantienen firmes

vínculos con Moscú.

En diálogo con **El Economista**, Federico Bauckhage, secretario de Redacción en el Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos del CARI, consideró que “hay que tener en cuenta que el estilo de Trump es extremadamente brusco e impredecible comparado con la manera habitual de hacer las cosas tanto en política doméstica como en política internacional”.

“Esto es un estilo de negociación que está pensado para mantener descolocados a los adversarios y así poder negociar una posición más ventajosa. Pero no estoy convencido de que necesariamente vaya a tener éxito en política internacional, ya que no es lo mismo intimidar a un rival comercial o político que a una gran potencia. No creo que los rusos estén particularmente impresionados con

este estilo y, por el contrario, les puede parecer impredecible y peligroso”, agregó.

Para Bauckhage, a la hora de intentar concretar el repliegue de EE.UU., Trump se enfrenta al “estado profundo” de su propio país, que, como consecuencia de la falta de liderazgo de Joe Biden, posiblemente desarrolló iniciativas propias en torno al conflicto. Pero, además, debe hacerle frente a la inercia proveniente de sus aliados europeos, muchos de los cuales, especialmente desde Alemania hacia el este, son relativamente más beligerantes.

Sin embargo, el entrevistado explicó que “la trayectoria de la guerra no ha sido una sorpresa a lo largo de los últimos años. Ucrania ha estado perdiendo la guerra y, aunque podría resistir durante algunos meses, ya no logra reclutar suficientes hombres para reponer sus pérdidas, por más que hayan bajado la edad de reclutamiento forzado”.

“Además, no tienen suficiente material para continuar la guerra, porque la producción industrial de defensa de Rusia sigue excediendo a toda la producción combinada de defensa de Occidente. La ayuda militar que han entregado los países europeos y Estados Unidos está agotada, ya no quedan grandes stocks de materiales o municiones que puedan entregar sin poner en riesgo su propia seguridad”, agregó.

Respecto a las negociaciones, Bauckhage aclaró que, hasta ahora, lo único que se ha hecho es reabrir los canales de comunicación: “Trump no ha cedido nada y realmente no ha entregado Ucrania. Pero la reapertura de los canales de comunicación es una medida muy importante”.

“Muchos no toman dimensión de que en los últimos tres años prácticamente no hubo contactos diplomáticos oficiales entre Estados Unidos y Rusia. El hecho de

que no quisieran ni siquiera hablar con sus contrapartes es algo que nunca debería haber sucedido. Por lo menos, ahora están empezando a conversar e intercambiar perspectivas”, añadió.

Pero, más allá de las especulaciones, para el especialista hay que tener en cuenta dos cosas: en primer lugar, Rusia está ganando militarmente la guerra, por lo que no está bajo ninguna presión de sentarse a negociar y, mucho menos, de hacer concesiones, ya que la situación económica por las sanciones tampoco es crítica para Moscú. “Si es por Rusia, ellos podrían seguir sistemáticamente destruyendo la capacidad de defensa de Ucrania hasta que Kiev decida capitular sin condiciones. Y, si seguimos por el camino actual, tarde o temprano va a suceder”.

El otro gran problema con las negociaciones para Bauckhage es que, “incluso si Trump hace concesiones para Rusia, hay un historial de desconfianza tan grande entre Moscú y Occidente, resultado de una diplomacia fallida de los últimos 20 años, que los rusos tendrían muy poca confianza en que esto se cumpla”, expresó.

“Por ejemplo, EE.UU. no cumplió con la promesa informal de no extender la OTAN al final de la Guerra Fría, mientras que el propio Trump abandonó el acuerdo nuclear con Irán que firmó Barack Obama. Y algo similar sucedió con Corea del Norte y Estados Unidos entre el fin del gobierno de Clinton y el primer gobierno de Bush hijo. Entonces, desde el punto de vista de ellos, Estados Unidos tiene una mala reputación de firmar pactos y después no cumplirlos cuando decide que no le convienen. Por lo tanto, Rusia debe estar analizando que, si Trump no tiene éxito en doblegar a la burocracia permanente, va a ser difícil llegar a un acuerdo”, sentenció.

Sin agua estancada, prevenís el dengue



Vaciá, limpiá y cepillá los recipientes que acumulen agua para eliminar larvas y huevos del mosquito que transmite dengue.

Más recomendaciones en [buenosaires.gob.ar/Dengue](https://www.buenosaires.gob.ar/Dengue)



Vamos por más

Internacional

Este domingo, Alemania celebrará elecciones nacionales y, según todos los sondeos, Merz es quien más chances tiene de convertirse en el próximo canciller. Sin embargo, el avance de la extrema derecha ha obligado al líder de la CDU a endurecer su postura en materia de migración. **Por Damián Cichero**



Elecciones en Alemania: la CDU de Friedrich Merz lidera, pero la AfD no deja de crecer

Este 23 de febrero, millones de alemanes deberán asistir a las urnas para participar de unas históricas elecciones nacionales.

Los comicios, que se celebran mucho antes de lo estipulado, son consecuencia de la crisis que sufrió el gobierno de Olaf Scholz: a fines del año pasado, el Canciller le pidió a su ministro de Finanzas, Christian Lindner que flexibilizara las reglas de gasto, además de impulsar el gasto social y la industria a través del estímulo económico.

Pero Lindner, del Partido Democrático Liberal, insistió en que el gobierno debía apegarse a estrictas reglas de gasto.

Así, luego de que Scholz decidiera destituirlo porque “con demasiada frecuencia ha roto mi confianza”, la coalición tripartita de gobierno llegó a su fin.

Scholz se vio obligado a someterse a una moción de confianza, que perdió el 16 de diciembre, activando automáticamente el mecanismo constitucional para disolver el Bundestag.

Ahora, de cara al próximo domingo, Friedrich Merz, líder de la Unión Demócrata Cristiana (CDU), es quien encabeza los sondeos para convertirse en nuevo canciller.

Así, la CDU y su partido hermano, la Unión Social Cristiana (CSU), dominan actualmente las encuestas con más del 30%. Por su parte, el partido de extrema derecha AfD ocupa el segundo lugar con el 21%, aunque no tiene chances de llegar al poder, ya que nadie está dispuesto a formar una alianza con ellos. En tercer lugar, con el 18%, se encuentra el Partido Socialdemócrata (SPD) de Scholz.

Consciente de que deberá negociar con otros partidos, Merz ya confirmó que está dispuesto a negociar con el SPD de centroizquierda y los Verdes.

“Creo que los socialdemócrata-



tas han entendido que no pueden seguir así. Creo que los Verdes han entendido que no pueden seguir así”, afirmó Merz.

Con este mensaje, también le contestó al vicepresidente de Estados Unidos, J. D. Vance, quien se reunió recientemente con la candidata de AfD, Alice Weidel, que también tiene el respaldo de Elon Musk.

Para Musk, “solo la AfD puede salvar a Alemania”. Por su parte, Merz, confiado de que llegará al poder, también ya confirmó que el magnate no se saldrá con la suya: “Lo que sucedió en esta campaña electoral no puede quedar sin respuesta”.

Un futuro incierto

Más allá de que Merz parece tener chances reales de llegar al poder, lo cierto es que la situación del país no es para nada positiva.

En los últimos tres años, Alemania no ha experimentado un crecimiento trimestral significativo del PIB real, a lo que se suma que el PIB anual se contrajo por segundo año consecutivo en 2024.

La producción industrial, excluyendo la construcción, ha disminuido 16% desde 2017, mientras que la inversión empresarial cayó 12% en los últi-

mos 20 trimestres.

A principios de año, el número de personas sin trabajo aumentó en 11.000, llegando a 2,88 millones, o el 6,2% de la fuerza laboral. Así, la tasa de desempleo se encuentra ahora en su nivel más alto en más de cuatro años.

Ante esta crítica situación, Merz ya dejó en claro que está muy preocupado por el futuro de su país y de la propia Unión Europea.

“No podemos ser tan descuidados con nuestras finanzas públicas como quizás algunos de los otros, e incluso con otros, estoy empezando a preocuparme mucho”, dijo el candidato conservador.

Y, aunque no nombró a los otros países, seis en la UE –Francia, Italia, Grecia, Bélgica, España y Portugal– tienen una deuda que es mayor que el tamaño de su producción económica anual.

“La próxima crisis financiera definitivamente está llegando. Será una crisis de deuda soberana. No sabemos cuándo llegará. No sabemos de dónde vendrá, pero vendrá”, aseguró.

Ante esta situación, Merz no descarta una reforma del freno de la deuda en Alemania, aunque dijo que las reformas estructurales, incluso en el área del gasto en refugiados y las presta-

ciones por desempleo, tendrían que abordarse primero.

“El orden de las cuestiones debe ser claro, la primera pregunta que debemos hacernos ahora es ¿qué margen de maniobra tenemos en el lado del gasto? La respuesta clave para todo es el crecimiento económico. Y subordinado todo a eso primero. Y luego podemos hablar de muchos otros temas”, agregó.

El problema para Merz es que tanto el SPD de Scholz como los Verdes han argumentado durante mucho tiempo que los desafíos de Alemania no pueden abordarse sin modificar su límite constitucional al endeudamiento. Por lo tanto, está casi asegurado que el tema desempeñe un papel importante en las negociaciones de coalición.

Por otro lado, en un claro giro respecto a su predecesora, Angela Merkel, y ante el avance de la AfD, Merz ha mostrado una postura mucho más conservadora en materia de migración.

El actual líder de la CDU prometió cerrar las fronteras de Alemania en el primer día de su mandato, aunque esto podría complicar su vínculo con los Verdes, quienes consideran que tales planes son ilegales. Esto

hace más probable una coalición con el SPD, cuyos líderes han adoptado recientemente una postura más dura para abordar la inmigración ilegal.

“El número de personas que acuden a nosotros debe reducirse, y rápidamente. Muchos otros países han demostrado que se puede hacer. ¿Por qué no debería funcionar en Alemania?”, sentenció.

La cuestión de Ucrania

Más allá de los problemas internos, Merz también deberá enfrentarse a la actual crisis en torno a la guerra de Ucrania, ya que todo hace indicar que Kiev y Europa se quedarán sin el apoyo de Estados Unidos.

Como era de esperar, Merz, partidario de la causa ucraniana, se mostró crítico del presidente estadounidense, Donald Trump, quien culpó a Kiev por la guerra.

Sin embargo, intentó llevar un mensaje de tranquilidad para los europeos: “Gracias a Dios tenemos una opinión diferente sobre esto en Europa. Ahora es importante que los europeos se pongan de acuerdo muy, muy rápidamente sobre una estrategia común acerca de cómo abordar este problema”.

“Pedir y suplicar que finalmente lleguemos a la mesa de negociaciones, ese no es el enfoque correcto. Ahora tenemos que desarrollar nuestro propio peso. Europa se enfrenta ahora a un verdadero cambio de paradigma en toda la política exterior y de seguridad”, agregó, intentando mostrar cierta independencia europea.

De todas formas, como él mismo lo dijo, Europa enfrenta una seria situación económica, lo que hace difícil creer que pueda incrementar rápidamente su gasto en defensa para suplir la futura ausencia de Washington en el Viejo Continente.

Con su “pax americana”, la política exterior de Trump se encamina a una pragmática redistribución del poder global, donde Rusia encuentra un lugar en la economía, pero bajo los términos estadounidenses, mientras China queda cada vez más aislada. **Por Eugenio Koutsovitis (*)**



América para los americanos

La prensa rusa celebró con entusiasmo la categorización de Volodimir Zelenski como “dictador” por parte de Donald Trump. En su declaración, el presidente de EE.UU. no solo puso en duda la legitimidad del mandatario ucraniano, sino que llegó a afirmar que su apoyo electoral estaría por debajo del 4%. Esta afirmación fue desmentida de inmediato por el Gobierno de Kiev, aunque el contexto político de Zelenski es, sin duda, su peor momento desde el inicio del conflicto.

Lo cierto es que esta cuestión no puede verificarse de manera objetiva, ya que las elecciones presidenciales, que debían haberse convocado en marzo de 2024, fueron suspendidas bajo el argumento de la Ley Marcial y la Movilización General. En consecuencia, su mandato perdió legitimidad constitucional el 20 de mayo de 2024.

Más allá de la retórica incendiaria, Trump ha insistido en una de sus líneas discursivas clásicas: la poca practicidad económica del esfuerzo estadounidense. Su pregunta retórica —“¿Qué ha hecho Zelenski con los US\$ 350.000 millones (200 de EE.UU. y 150 de Europa) que se le han dado?”— es un guiño directo a su base electoral, la misma que, durante su primer mandato, lo escuchó decir: “Intervenimos en Irak y ni siquiera nos quedamos con el petróleo”. Para Trump, la asistencia a Ucrania debe justificarse en términos de beneficio tangible para Estados Unidos.

Siguiendo esa lógica, su administración propuso recientemente que Ucrania cediera el 50% de la propiedad de sus tierras raras —minerales clave para la industria tecnológica— a empresas estadounidenses. Zelenski rechazó la oferta y, como consecuencia, el acuerdo sobre estos recursos ya no lo incluirá. No es un detalle menor: muchos de estos minerales se encuentran en zonas actualmente bajo control militar ruso o próximas a ellas.

Así, no sería sorprendente que en un futuro acuerdo entre Washington y Moscú se incluya una zona franca de explotación en estos territorios. En este esquema, Rusia estaría dispuesta a ceder económicamente para ganar te-



“”

En sí misma, Rusia ha demostrado no ser un competidor serio en términos económicos (su PIB es menor al del estado de California) ni en el plano militar, donde su desempeño en Ucrania ha sido decepcionante. La apuesta de Trump es clara: si Rusia se acerca a EE.UU., se alejará de China

“”

Si Groenlandia se independizara, la gran incógnita sería su alineamiento geopolítico. ¿Se convertiría en un aliado estratégico dentro de la OTAN? ¿Cooperaría en la defensa del hemisferio? Para Washington, dejar esas preguntas sin respuesta es un riesgo innecesario. Controlar el territorio elimina la incertidumbre

ritorialmente, pagando un “peaje” a Estados Unidos por su incursión militar y, al mismo tiempo, asegurando su inserción gradual en el comercio global.

El giro en la política exterior de Trump se refleja en otras medidas recientes, como la suspensión de la Ley Antisoborno y los indultos a ciudadanos que participaron en el asalto al Capitolio. A mediano plazo, esta tendencia podría extenderse al levantamiento de sanciones contra empresas estadounidenses con restricciones para operar en Rusia. Moscú, ansioso por volver a insertarse en la economía global, aunque no necesariamente en la esfera política occidental, ha ofrecido grandes oportunidades de negocio a compañías estadounidenses durante reuniones en Arabia Saudita.

En este contexto, la postura del secretario de Estado, Marco Rubio, ha sido clave. Al sugerir que “para lograr la paz es necesario realizar concesiones”, prácticamente ha convalidado la posibilidad de flexibilizar las restricciones económicas impuestas a Rusia.

El verdadero objetivo de Trump: contener a China

Más allá del conflicto en Ucrania, Trump tiene en mente una guerra diferente: la económica, y su rival es China. La guerra ruso-ucraniana nunca iba a resolverse sin el respaldo externo de las potencias involucradas. Estados Unidos ha decidido respaldar a Rusia, con vistas a un tablero mayor. En sí misma, Rusia ha demostrado no ser un competidor

serio en términos económicos (su PIB es menor al del estado de California) ni en el plano militar, donde su desempeño en Ucrania ha sido decepcionante.

La apuesta de Trump es clara: si Rusia se acerca a EE.UU., se alejará de China. Hasta ahora, el eje Teherán-Pekín-Moscú se fortaleció gracias al aislamiento ruso impuesto por Occidente. Sin acceso a los mercados tradicionales, el Kremlin giró hacia Corea del Norte, China e Irán, consolidando una alianza antioccidental.

Lo que Trump busca con su “pax americana” es desactivar ese bloque, restableciendo vínculos económicos con Moscú sin necesidad de rehabilitarlo políticamente. Volver al escenario de 2008, cuando Vladímir Putin era recibido en las capitales europeas como un líder ineludible, es imposible. Pero en un mundo donde el multilateralismo está en crisis y el aislacionismo gana terreno en las elecciones locales, cualquier escenario es posible.

Al ofrecer su “pax americana” en Europa del Este, Estados Unidos mantiene su dominio sobre los mercados europeos, donde Rusia sigue vetada. Moscú tardará al menos 15 años en regresar plenamente a esos mercados, pero mientras tanto, sus recursos seguirán teniendo compradores. La clave estará en quién controle esa relación comercial: Washington prefiere asegurarse esa interdependencia —ahora fuertemente mediada y controlada por sus empresas— antes de dejar el camino libre para China, que ya ha demostrado en África y América Latina su capacidad para expandirse con capitales y proyectos estratégicos.

En definitiva, la política exterior de Trump se encamina a una pragmática redistribución del poder global, donde Rusia encuentra un lugar en la economía, pero bajo los términos estadounidenses, mientras China queda cada vez más aislada.

América (y Groenlandia) para los americanos

Un eventual escenario de independencia para Groenlandia, que hace una década parecía más viable, se ha vuelto cada vez más improbable a medida que el

territorio ha captado la atención de la política estadounidense. En aquel entonces, los movimientos autonomistas locales ganaban fuerza impulsados por un revisionismo histórico que cuestionaba la imagen de los daneses como “imperialistas amigables”, una percepción que había predominado hasta finales del siglo XX. Sin embargo, hoy la situación es diferente: Washington ha impuesto su agenda y ha colocado a Groenlandia en el centro de su estrategia global.

El punto de inflexión se dio con la propuesta de Donald Trump de “comprar” Groenlandia a Dinamarca, un planteo que, aunque parecía anacrónico, es parte de una tradición histórica en la política de expansión territorial de Estados Unidos. La nación ha crecido en parte mediante adquisiciones estratégicas: Alaska fue comprada a Rusia en 1867, Luisiana a Francia en 1803, Florida a España en 1819 y, tras la guerra con México en 1848, Texas, California y el suroeste pasaron a formar parte del país. Más aún, en 1917 Estados Unidos compró las Islas Vírgenes a Dinamarca, bajo el argumento de prevenir una posible ocupación alemana en el contexto de la Primera Guerra Mundial.

Pero la cuestión de Groenlandia trasciende lo histórico. Su independencia no solo significaría un nuevo asiento en la Organización de Estados Americanos (OEA) o la aparición de una nueva selección de fútbol en la región del hemisferio norte. Representaría un asunto de seguridad nacional para Estados Unidos.

Si Groenlandia se independizara, la gran incógnita sería su alineamiento geopolítico. ¿Se convertiría en un aliado estratégico dentro de la OTAN? ¿Cooperaría en la defensa del hemisferio? Para Washington, dejar esas preguntas sin respuesta es un riesgo innecesario. Controlar el territorio elimina la incertidumbre. En este sentido, la reactivación del interés estadounidense en la isla responde a una lógica pragmática: asegurar su influencia en un punto clave del Ártico, una región que se vuelve cada vez más estratégica en el contexto de la competencia global con China y Rusia.

Luego de un proceso de búsqueda y selección seguramente exigente, el nuevo colaborador ingresa a su primer día a la empresa emocionado por comenzar con un sinfín de expectativas e incógnitas que los procesos previos nunca pueden despejar en su totalidad.

La realidad de este proceso clave es una evolución de la denominada inducción. Sin embargo, el onboarding tiene sus diferencias.

Principalmente, la inducción informa y dirige al colaborador en relación al conocimiento de sus derechos y obligaciones dentro del cargo que ejercerá. Busca cubrir todos los requisitos de la legislación laboral, previsional y fiscal para que el nuevo miembro tenga todos sus registros en orden.

El onboarding, por su parte, se enfoca en la incorporación de nuevos talentos en sus primeros 60 días aproximadamente dependiendo de la función que corresponda a su rol.

En este lapso se consigue que las nuevas contrataciones se ajusten a los aspectos sociales y de desempeño de sus nuevos trabajos de manera rápida y sin problemas.

Durante este proceso, los nuevos colaboradores aprenden sobre las habilidades, conocimientos y comportamientos necesarios para realizar las tareas dentro de su posición.

Es un verdadero desafío para las organizaciones y requiere un apropiado diseño.

Consideramos aquí los conocimientos de sus prácticas y áreas de negocios, políticas, normas y procedimientos de una organización como así también su cultura organizacional.

Las experiencias de aplicación de estos programas han demostrado que el onboarding acelera y garantiza un proceso exitoso de inserción, adaptación, integración y desarrollo de la nueva persona a la empresa. Según datos de Factorial, 88% de las personas sienten que nunca ha tenido un buen onboarding.

Algunos aspectos a considerar:



Cómo hacer un buen programa de onboarding

análisis
por Carlos Contino (*)

► Recursos Humanos es responsable del diseño y monitoreo del programa en línea con las políticas al respecto.

► La ejecución estará a cargo de las áreas funcionales detalladas en el contenido del programa.

Qué es el onboarding

Consiste en planificar y organizar el programa necesario para el recibimiento de un nuevo integrante a la compañía. El propósito es brindarle información general, amplia y suficiente de la organización que le permita in-

ternalizar no solo su rol sino también el impacto de sus procesos, acciones y cultura en el todo de la empresa.

Qué incluyen los programas

► Bienvenida general

- Documentación laboral inicial
- Planes de salud
- Beneficios
- Historia de la empresa: su origen – accionistas
- Casa matriz
- Plantas
- Oficinas
- Centros operativos en general
- Marco social y cultural
- Visión, misión y valores organizacionales
- Actividad
- Líneas de negocios, productos y servicios
- Iniciativas estratégicas de la empresa
- El negocio en el mercado
- Salida al campo
- Visita clientes
- Políticas y prácticas clave
- Recursos humanos
- B&S, capacitación y desarrollo, performance y compensaciones
- Salario emocional
- Seguridad e higiene
- Medio ambiente
- Responsabilidad Social Empresaria
- Programas de calidad
- Cuadro de organización y organigramas
- Sistemas de trabajo
- Home office

El proceso, sus contenidos, sus tiempos

Frecuentemente, los ingresantes se ven abrumados por una gran cantidad de contenido, y a menudo se les pide que incorporen meses de conocimiento en unos pocos días, lo que los deja vulnerables a la curva del 'olvido'. Es clave en el diseño tener en cuenta este punto

Un buen programa de onboarding ayuda a los nuevos empleados a sentirse bienvenidos en el trabajo y minimiza el tiempo que tardan las contrataciones recientes en volverse productivas en sus puestos. El objetivo final de este tipo de actividades es lograr mejores tasas de retención, lo que limita los costos y la molestia de una alta rotación

(*) Socio CONA RH

El Economista // Director Alejandro Radonjic // Propietario ESECOM S.A. Paraguay 776 1° B. CABA, Teléfonos 4315-0265 / 4313-4404/2168/7438, Suscripciones: 5273-5214 // redaccion@eleconomista.com.ar // Impreso en los talleres de CARIVEZ S.A. // Registro de la Propiedad Intelectual N° 65147096 // Distribución en Capital Federal y Gran Buenos Aires, New Site SA, Baigorri 103 // Interior: Distribuidora Austral de Publicaciones S.A. Isabel La Católica 1371 CABA. Tel: 4301-0869



Llegó BancoChat

Somos el primer banco que te trae una nueva forma de **operar desde tu WhatsApp**.
Hacé tus operaciones y dirigi todo por chat, fácil, rápido y seguro.

Con Macro tenés BancoChat.




pensaenmacro.com.ar

CARTERA DE CONSUMO. SUJETO A CONDICIONES DE CONTRATACIÓN DE BANCO MACRO S.A. CUIT 30-50001008-4, AV. EDUARDO MADERO 1182, CABA. IMAGEN MODIFICADA DIGITALMENTE. MÁS EN MACRO.COM.AR O AL 0810-555-2355.