



P.2

Baja de retenciones: celebraciones y cautela

La Mesa de Enlace dijo que es un paso correcto pero pidió la 'eliminación definitiva'.

P.3

Una medida limitante, con gusto a poco

Bajar las alícuotas un 20% mantiene el impacto sobre el potencial tecnológico y de más rindes



NEW HOLLAND

EN TODO MOMENTO

Una luz en terreno complicado

Baja de retenciones. La reducción de alícuotas en los 6 cultivos principales y la eliminación para las economías regionales alivia la presión económica, entre la sequía y bajos precios de los granos. **P.2a5.**

Como en un túnel. El escenario agrícola argentino transita un contexto desafiante, por lo climático (por la sequía) y lo económico (por costos altos y precios bajos de los granos).

EL XTRA DE CONFIANZA

QUE BUSCÁS PARA TU SOJA.

Quintal® Xtra

Jemvelva™ active

INSECTICIDA

**QUINTAL® XTRA ES EL INSECTICIDA
MÁS COMPLETO, RÁPIDO Y EFICIENTE
PARA EL CONTROL DE ORUGAS Y TRIPS
EN SOJA.**

▶ **ALTA PERSISTENCIA.
EXCELENTE VOLTEO.**

ACTUALIDAD AGROPECUARIA



Equilibrio. Nicolás Pino (SRA), Andrea Sarnari (FAA), Lucas Magnano (Coninagro) y Carlos Castagnani (CRA) celebraron pero no se conforman.

Baja de retenciones

| SECTOR | ANTES | AHORA |
|-------------------|-------|-------|
| Soja | 33% | 26% |
| Derivados de soja | 33% | 24,5% |
| Trigo | 12% | 9,5% |
| Cebada | 12% | 9,5% |
| Sorgo | 12% | 9,5% |
| Malz | 12% | 9,5% |
| Girasol | 7% | 5,5% |

ECONOMÍAS REGIONALES

- Oliva
- Arroz
- Cueros
- Frutas
- Azúcar
- Miel
- Yerba
- Té
- Lana
- Vinos
- Pesca



CLARIN

Retenciones: la Mesa de Enlace espera la quita definitiva

Pidieron que se avance hacia "un cambio estructural que garantice las condiciones para fomentar la inversión y el desarrollo genuino".

Mauricio Bártoli
mbartoli@clarin.com

Entre la mayoritaria evaluación positiva que el campo hizo sobre la reducción del 20 % en las alícuotas de las retenciones a los 6 granos principales, la Mesa de Enlace la ponderó como "un paso en direc-

ción correcta", pero creen que "este tributo regresivo y perjudicial debe ser eliminado de manera definitiva". La cuestión de tiempos no es un detalle casual, porque el Gobierno comunicó que la rebaja será hasta junio, por lo cual en el entusiasmo que primó el jueves se fue colando una moderación, ligada a la sensación de que en la decisión

primó no tanto la voluntad de aliviar la presión fiscal en el contexto de sequía y bajos precios sino la necesidad temporal de conseguir dólares del campo, en el marco de las negociaciones con el FMI por un nuevo acuerdo para levantar el cepo cambiario.

"Este impuesto ha sido históricamente un freno para el desarrollo

del sector productivo. No es sostenible pedirle al productor que pague impuestos cuando ni siquiera logra cubrir los costos de producción", advirtieron los presidentes de CRA, Coninagro, Federación Agraria y Sociedad Rural.

Consideraron que no debe ser una medida transitoria, sino "un cambio estructural que garantice

las condiciones para fomentar la inversión y el desarrollo genuino".

"Desde el año 2002, los productores agropecuarios hemos aportado más de US\$200 mil millones en retenciones. Ha llegado el momento de que esos recursos se transformen en inversión y trabajo genuino en las provincias que generan riqueza y empleo", firmaron Andrea Sarnari, Nicolás Pino, Carlos Castagnani y Lucas Magnano.

Reflejaron que "la eliminación de retenciones para productos de las economías regionales es una medida fundamental para cientos de productores que están asfixiados. Y finalmente hicieron "un llamado a la clase política para que estas decisiones sean parte de una política de Estado que priorice el desarrollo productivo del interior del país y el bienestar de todos los argentinos". ■

Tres gobernadores y un reclamo dos días antes del anuncio

La esperada decisión del Gobierno nacional de bajar las retenciones fue precedida de una manifestación, dos días antes, de los tres gobernadores de la Región Centro, quienes luego del anuncio del ministro de Economía, Luis Caputo, afirmaron que la medida permitirá aliviar la difícil coyuntura que atraviesan los productores rurales.

El gobernador de Córdoba, Martín Llaryora, destacó que "se suma al esfuerzo fiscal que viene llevando adelante la provincia en beneficio del campo cordobés. Elimina-

mos el cobro de Ingresos Brutos a la producción, eliminamos el Impuesto a la Mera Compra y destinamos el 98% de la recaudación del Impuesto Inmobiliario Rural a inversión en infraestructura para el campo, entre otras medidas de alivio fiscal", remarcó Llaryora. Y ratificó "el compromiso para seguir trabajando hasta que las malditas retenciones sean completamente eliminadas".

Además, subrayó que "es una muy buena señal para la Argentina que se escuchen los reclamos



Sintonía. El ministro Luis Caputo y el gobernador Martín Llaryora.

de los sectores productivos y de los gobernadores provinciales". Y se manifestó "convencido de que la producción es clave para construir un futuro más próspero".

En tanto, el gobernador de Santa

Fe, Maximiliano Pullaro, ponderó la medida nacional en sentido parecido: "Celebramos que el Gobierno haya escuchado la palabra del interior productivo. La Argentina necesita cuidar a los que producen

y generan siempre trabajo y riqueza. El gobierno nacional anunció la baja de retenciones al campo, un paso que valoramos".

Sobre eso, agregó: "Debemos cambiar la matriz que nos llevó a la decadencia y el atraso. Todos, provincias y Nación, logramos el equilibrio fiscal. Debemos consolidarlo y crecer de manera sustentable. Esperemos que sea el inicio del camino hacia la eliminación de las retenciones".

A su turno, el mandatario de Entre Ríos, Rogelio Frigerio, resaltó: "Celebro la medida tomada por el Gobierno Nacional de bajar las retenciones al agro. Hace tiempo que las provincias productoras lo veníamos reclamando. Esta es una noticia muy esperada por el sector, sobre todo en este contexto tan difícil".

Y concluyó: "Si al campo le va bien, a la Argentina le va bien". ■

LA COLUMNA DE LA SEMANA

Un camino de mil millas...



Héctor Huergo

hhuergo@clarin.com

La reducción de las retenciones fue bien recibida por la dirigencia del sector. Un camino de mil millas se inicia con un primer paso, dicen los chinos. Para "las bases" tiene gusto a poco. No tanto desde el punto de vista cuantitativo (el recorte es del 20 %) como por la temporalidad. La quita vence el 30 de junio, lo que remarca claramente **la intención de que los productores se deshagan presurosamente de la cosecha.**

El mensaje implícito que el gobierno dejó rodando es que sigue sin estar convencido de que esta gabela debe erradicarse definitivamente. **Manda la necesidad de hacerse de divisas,** para avanzar en el plausible objetivo de la unificación cambiaria definitiva y salir del cepo.

En los hechos, sigue flotando en el aire la idea lousosiana de las retenciones móviles: las alcúotas pueden subirse o bajarse no en función de los precios internacionales, sino de las necesidades

fiscales o monetarias de la conducción oficial.

Ya le pasó a Macri, cuando claudicó en su promesa de bajarlas cinco puntos por año y terminar con ellas en un eventual segundo mandato. Sólo pudo reducir las el primer año, y luego (bajo la presión del Fondo Monetario Internacional) volvió a subirlas. Fue mortal: desde entonces **quedó instalado que la macro depende fundamentalmente de los derechos de exportación.**

Esta idea subyace todavía, más allá de las promesas de campaña. Milei machacó hasta el cansancio de que los derechos de exportación son un robo, al igual que otros impuestos. Bueno, bajarlos un 20 por ciento implica que el poncho sigue sin aparecer.

Pero más allá de consideraciones éticas, la cuestión de fondo es que **las retenciones alteran la relación insumo/producto.** Es decir, tienen impacto en la ecuación productiva. Un dólar para todo lo que se compra, y otro muy inferior para lo que se vende. Así, se requiere más cantidad de granos para pagar una unidad de fertilizante, un kilo de camioneta, un litro de gasoil o un equipo de fertilizante.

Consecuencia: **una agricultura maniata-**

da, que no puede apelar al arsenal tecnológico disponible. Extensiva. Se produce más sobre la base de tierra y no de lo que podemos poner sobre ella. Y más a medida que nos alejamos de los puertos. Así, queda superficie sin sembrar, y la que se siembra recibe el mínimo necesario para conservar el recurso, **sin explorar a fondo el potencial de rendimiento.** El

Todavía subyace la idea de que la macro depende fundamentalmente de los derechos de exportación

ejemplo más notable es el del riego, este año donde la sequía se ensañó nuevamente sobre la pampa ex húmeda. Salvo en producciones especiales (maíz de semilla, papa, otros intensivos) los números son mejores para los cultivos de secano.

El lucro cesante, para el productor y para el país, es gigantesco.

Es necesario remover la sensación térmica de que los derechos de exportación van a seguir formando parte de las alquimias macroeconómicas. Es muy malo

dejar flotando la idea de que recién se podrán eliminar cuando lleguen otras fuentes de divisas y recaudación. Se menea la promesa de Vaca Muerta. O de la minería. Que recién cuando lleguen estos recursos se podrá pensar en reducir las o eliminarlas para los productos agrícolas. Es una visión deletérea.

Felizmente, se va instalando la idea de que con la eliminación de las retenciones, **el aumento de la producción generará por sí solo los recursos fiscales** y un flujo de ingreso de divisas que compensará rápidamente el "sacrificio".

En el 2024 las exportaciones agroindustriales acumularon casi 50 mil millones de dólares. Hace diez años que estamos estancados. Si hubiera seguido el ritmo de crecimiento de los 90, cuando no hubo retenciones, hoy estaríamos exportando el doble. La agroindustria sojera languidece con un 50 por ciento de capacidad ociosa, sin nuevas inversiones en plantas y puertos.

Es cuestión de animarse. Y en el mientras tanto, imaginar otras fórmulas más plausibles.

En lugar del "robo", pedir prestado. No solo es más elegante, sino económicamente más eficiente. ■



DE NUESTRA GENÉTICA **SURGE UN CAMBIO.**

LO QUE FUIMOS NOS PREPARÓ PARA **LO QUE SOMOS.**

MUY PRONTO DAREMOS UN PASO HACIA EL FUTURO,
PARA SEGUIR TRABAJANDO **EN EL CAMPO CON VOS.**

SEGUINOS PARA MÁS INFORMACIÓN

@kws.argentina

PANORAMA AGRONÓMICO EN DISTINTAS ZONAS



Sin desarrollo. Las sojas de segunda no pudieron generar biomasa por la falta de agua y habrá importantes caídas de rendimiento.

Con lluvias escasas y ola de calor, los cultivos se calcinan

Más de la mitad de la soja de primera presenta mal estado en la zona núcleo. Y hay productores que pican maíces antes de que se sequen por completo.

Kitty Vaquero
mvaquero@clarin.com

Tras el anuncio de la disminución de los derechos de exportación a los granos, la inquietud del campo viró al contexto de sequía en medio de una ola de calor, con el bajo precios de los commodities como telón de fondo. La reducción del 20% de las alícuotas de retenciones brinda algo de alivio a los productores que venían "muy decepcionados" y "desesperanzados" viendo como se les escapan los rindes y la rentabilidad día a día.

Este viernes hubo un chaparrón en la región núcleo, pero no alcanza para cambiar el escenario que tiene en vilo a productores de distintas zonas, según testimoniaron para esta nota. El fin de semana anterior se registraron lluvias de milímetros y distribución sumamente heterogéneas, con temperaturas muy elevadas en toda la re-

gión agrícola argentina, los cultivos de verano, maíz, soja y sorgo, y las pasturas siguen deteriorándose seriamente, muchos lotes ya se dieron por perdidos y las proyecciones de producción no paran de caer. El único que sigue a salvo, en la mayoría de los casos, es el girasol.

El alivio de las precipitaciones llegó apenas a un 20% de la región núcleo, donde, según la Bolsa de Comercio de Rosario, un 55% de las sojas de primera, más de 2 millones de hectáreas, presenta una condición de regular a mala; hay alerta por la pérdida de plantas de soja de segunda y el maíz "sigue yendo a menos".

La mala noticia es que no hay lluvias significativas a la vista en los pronósticos para la próxima semana. Solo una probabilidad de chaparrones y tormentas aisladas e intermitentes.

El estrés térmico y el hídrico están "calcinando" a las plantas. En

EL TIEMPO

Precipitaciones erráticas y reservas de humedad muy lejos del óptimo

En la semana del 15 al 22 de enero se registraron precipitaciones geográficamente muy variadas en la zona núcleo, con mayores acumulados en el centro y sudoeste. Las temperaturas máximas oscilaron entre los 34°C y 38°C. Las reservas de agua del suelo tuvieron una leve recuperación, aunque el centro oeste de la región se mantiene en condiciones escasas. El este y sudeste de la zona permanece en condición de sequía. "En los próximos 15 días, se requieren entre 90 y 120 milímetros en el centro oeste y entre 120 y 140 en el sudeste para lograr condiciones de humedad óptimas", dijo la BCR

los departamentos Constitución y Rosario, en el sudeste de la provincia de Santa Fe, "hay una sequía muy, muy marcada, realmente es grave", indicó el Ing. Agr. Gabriel Prieto, del INTA Arroyo Seco. En el área de influencia de esa Estación Experimental, las lluvias han sido muy escasas, con registros máximos de apenas 10 a 15 milímetros el fin de semana pasado.

Para el maíz de primera ya estiman pérdidas de entre el 20% y el 40% de rendimiento potencial y los productores planifican el adelantamiento de la cosecha por el severo estrés hídrico que exhiben las plantas. "A fines de febrero se van a estar cosechando", dijo el ingeniero. En la región, la soja de primera está entrando en el período crítico y "no tiene muchas chances, ya hay reducción de la generación de biomasa y, por lo tanto, del rendimiento potencial; dependiendo de cómo siga el clima, puede que recupere algo de ese rinde, pero si sigue

la sequía, las reducciones van a ser mayores", contó Prieto. Los pronósticos meteorológicos no son alentadores, por eso, hay "final abierto para la soja de primera".

Peor se encuentra la soja de segunda: "Está en estado prácticamente terminal. Si no llueve esta semana habría una cantidad importante de muerte de plantas, especialmente en los cultivos más atrasados, con sistema radicular más somero, particularmente en algunos distritos como General Gelly, Coronel Bogado, Godoy, Rueda, Cepeda, Sargento Cabral, que están muy afectados", contó.

Animados por la ausencia de chicharrita, muchos productores del sur santafesino decidieron sembrar maíces tardíos, mayormente sobre legumbres, que hoy presentan un muy mal estado, su suerte depende de que lleguen las precipitaciones en los próximos 10 a 15 días. "En general están con un estrés muy severo, pero el maíz se recupera y, normalmente, si llueve podemos llegar a lograr rendimientos que salven al productor del quebranto", dijo Prieto. En la zona, solo los lotes de girasol, prácticamente no fueron afectados.

Un poco más al sur, en la zona de los Partidos bonaerenses de San Nicolás, Ramallo y parte de Pergamino, las lluvias pasaron de largo. "No llovió nada, las pasturas, en general, y los campos naturales están todos secos, se está complicando muchísimo la situación para la ganadería", lamentó el productor



Osvaldo Piñero. Bolívar.



Andrea Sarnari. Bolívar.



Eduardo Caruso. Navarro.



Dante Garcíandia. Carlos Tejedor



Gabriel Prieto. INTA Arroyo Seco.



Diego Pascuale. Chivilcoy.



Ariel Bianchi. San Nicolás.



Diego Sara. Rafaela.

Ariel Bianchi.

En la producción agrícola, "todo lo que es de segunda, ya sea maíz o soja, prácticamente está perdido, creo que habrá un 100% de pérdida", señaló. Y en los cultivos de primera, el desarrollo de las plantas es escaso o nulo. "En el día se marchitan mucho, no hacen fotosíntesis porque no tienen el agua suficiente apenas se mantienen verdes, así que las pérdidas son muy importantes en la zona", explicó Bianchi. Estima que las mermas de rinde rondarían el 50%.

En Bolívar, como en la mayoría de la región productiva, las lluvias se caracterizaron por una marcada heterogeneidad. "En nuestra zona, particularmente, algo ha llovido, 33 milímetros hace 10 días y entre 10 y 15 el fin de semana pasado, entonces los pastos están bastante bien pese a las altas temperaturas. De todas maneras, en la zona hay sequía y lo que nos está matando es la ola de calor fuerte", repasó la productora ganadera y presidente de Federación Agraria Argentina, Andrea Sarnari. Sin embargo, a solo cinco mil metros de su campo, no cayó ni una gota, el estado de las pasturas y cultivos es muy irregular, con una urgente necesidad de agua.

La presidente de FAA contó que en localidades santafesinas como Elortondo ya calculan al menos un 20% menos de cosecha de soja y maíz. "El fin de semana en Alcorta llovieron 46 milímetros; en Bigand, 50; en Villa Constitución están de-

sesperados porque se les está quemando todo y no llovió ni un milímetro, y estamos hablando de 60 o 70 kilómetros de distancia", detalló. Asimismo, en las localidades bonaerenses de San Pedro cayeron 40 milímetros; en Junín "es muy compleja la situación" porque solo recibieron unos 10 milímetros que "no alcanzaron para nada"; mientras que en Salto "directamente no llovió nada y también están desesperados en esa zona", puntualizó.

"La ola de calor fue sofocante. Los maíces de primera se están calcinando, va a quedar muy chiquito el grano, el rendimiento se va a derribar. A las sojas de primera

también las está golpeando mucho y las de segunda están arruinadas, no tienen 10 centímetros del suelo", describió Osvaldo Piñero, productor de Bolívar. Únicamente los girasoles se ven "muy buenos" en los campos de la región.

Según contó, en el 80% de la zona no ha llovido. "En Pehuajó los maíces están destruidos, los que habían florecido antes se secaron, a algunos tardíos ya les están echando a los animales. Cerca de Morse, Junín, Los Toldos y Pergamino las sojas de segunda y los maíces también están secándose, es grande la extensión de la sequía, el rinde va a caer muchísimo", remarcó.

En el centro oeste santafesino, cerca de Rafaela tuvieron mejor suerte. "El fin de semana, acá, en el departamento Castellanos, la lluvia fue muy variada. Hay registros que van desde 20 a 180 milímetros. En mi localidad, Presidente Roca, llovieron 90 milímetros", repasó Diego Sara. En la región, muchos maíces de primera fueron muy golpeados por la sequía y otros están en buen estado. "Se están picando los que están más castigados y a algunos los estamos aguantando porque necesitamos el grano para darles a los animales", indicó Sara.

Las sojas y los sorgos también estaban deteriorados, pero la lluvia

del fin de semana llegó a tiempo para que se recuperen, al menos en parte. En esa zona tambera por excelencia, parte de las pasturas se habían perdido por encharcamiento con las grandes lluvias de noviembre y ahora, por la ola de calor, pero el agua recibida en los últimos días también les trajo alivio.

"La pérdida de potencial de rendimiento de las sojas de primera en Chivilcoy es del 50%; en las de segunda ya alcanza el 60%; en los maíces de primera fecha, del 20% al 60%", aseguró Daniel Pascuale. En esa localidad las precipitaciones fueron insuficientes y muy desuniformes, en tres kilómetros de distancia variaron entre 15 y 60 milímetros. De todas maneras, aún tiene esperanzas y aclaró que, en caso de que las lluvias se restablezcan a su régimen normal, las mermas en soja podrían disminuir considerablemente.

En Carlos Tejedor, los cultivos empeoran. "Es terrible lo que se ve en el campo, un desastre, te amargás", expresó el productor Dante Garcíandia. "Los maíces de primera se están secando porque no llovió nada y tenemos muy altas temperaturas. Las pasturas no avanzan, no producen y se empiezan a secar", contó.

La soja de primera, en plena floración, resiste un poco mejor en buenos lotes, pero las hojas basales ya se están secando y habrá aborto de flores por el calor.

En cuanto a los cultivos de segunda, las sojas están "muy sufridas" al igual que los maíces sembrados en los lotes con suelos de peor calidad. "Acá tenemos thapto, que es una capa dura a una profundidad de entre 30 y 50 centímetros, en esos lotes ves esas aureolas donde las plantas empiezan a secarse, y si no llueve, se secan por completo", explicó Garcíandia.

Afortunadamente, los rodeos mantienen todavía un buen estado general corporal a pesar de la sequía. En los campos de la región, luego de dos o tres años de déficit hídrico, los productores bajaron la carga animal y eso contribuyó a que la hacienda hoy tenga mejor disponibilidad de pasto.

Distinto es el caso de Navarro donde cayeron 3 milímetros, nada. "En nuestra zona ya entraron a picar todos los maíces porque se habían secado de una manera fenomenal", relató Eduardo Caruso. Él ya le pidió al silero que pique todos sus cultivos, lo que supone incurrir en un gasto significativo. "Pastura no va a haber nada, no vamos a tener reserva para el año que viene, va a ser tremendo", explicó. "Va a ser una deuda importante, sobre todo porque se está sacando muy poca leche por las altas temperaturas. Por el estrés calórico ya hay muerte de vacas recién paridas, paren terneros muertos, o quedan bastante afectadas. Es la tormenta perfecta", lamentó Caruso. ■



Resisten. Los animales tienen buen estado corporal en Carlos Tejedor pese a que las pasturas se secaron.

LECHERIA



Emblema. La cooperativa con base en Sunchales, Santa Fe, supo procesar casi 4 millones de litros por día.

Se agrava la crisis en Sancor con más de 500 despidos

Esta semana la empresa envió cartas de despido a empleados que estaban bajo modalidad de jornada libre.

La crisis de la que supo ser la gran empresa láctea argentina parece no tener fin. Tras haber procesado, en su apogeo, más de tres millones de litros de leche por día en 14 plantas industriales, hoy Sancor apenas ronda los 200.000 litros por día recibidos en seis plantas, se deshizo de muchas de sus emblemáticas líneas de productos y esta semana al menos 500 de los 1.300 empleados que aun le quedaban a la firma con base en Sunchales, Santa Fe, empezaron a recibir cartas de despido.

"Por razones de fuerza mayor ajenas a la voluntad de la compañía, que son de público conocimiento, prescindimos de sus servicios a partir del día de la fecha (Art. 247 LCT) Indemnizaciones, liquidación final y certificados de trabajo -CFR Art. 247- a su disposición en términos de ley. Conste". Eso indica el mensaje recibido por los trabajadores en cuestión.

De esta manera, la empresa parece estar llegando a un punto sin retorno debido a un estrés financiero que profundiza sus problemas. A mediados del 2024, tras tres años de conflicto con el sindicato Atilra, que incluyó la paralización total de la producción durante diez meses, ambas partes habían llegado a una suerte de tregua. Pero en los últimos meses se supo que desde la empresa se estaba "fraccio-

nando" el pago de salarios y que había muchos empleados bajo la modalidad de "jornada libre", cobrando solo el 70 por ciento del sueldo.

En este contexto Sancor pierde confiabilidad tanto con posibles acreedores como con los tamberos que le proveen leche, muchos de los cuales ya decidieron terminar el vínculo con la empresa cooperativa y volcar su producción a algunas de las empresas de la competencia, en un sector que en los últimos tiempos sumó poderosos grupos de capitales globales como la francesa Savencia.

Desde fuentes cercanas a la empresa confirmaron que se les envió la carta de despido a por lo menos 500 empleados y aclararon que se trataba de personas que hace años estaban en la modalidad de jornada libre sin tareas fijas asignadas. Remarcaron que se trata de una medida significativa que da inicio a una nueva etapa en la que Sancor buscará recuperar su viabilidad financiera y económica.

Según recordaron, desde fines de 2023 hasta mediados de 2024 la compañía sufrió por los desacuerdos permanentes entre la gerencia y el sindicato de trabajadores conducido por Héctor Ponce. Una de las soluciones que se ensayaron durante la larga crisis de la empresa fue la creación de un fideicomiso que garantizara los fondos para

la continuidad operativa de la empresa, pero desde Atilra se impugnó esa herramienta con acusaciones de desvío de fondos, lo cual complicó de hecho la viabilidad financiera de la empresa. A partir de entonces las usinas de Sancor, especialmente la casa matriz de Sunchales, se convirtieron en un campo de batalla.

Los bloqueos y aprietes se volvieron moneda corriente, revelando desde el entorno de la empresa, y destacan que finalmente fueron algunos de los propios trabajadores los que decidieron terminar el conflicto y volver a poner las plantas operativas para sostener sus fuentes de empleo.

Además aseguran que los empleados que continuaron trabajando no fueron despedidos y siguieron percibiendo la totalidad de sus haberes. Para los que no estaban trabajando, ya sea por adherirse a los paros o por la pronunciada caída en el volumen de materia prima recibido por la empresa, se estableció un programa temporal de pagos que ahora llegó a su fin con el despido definitivo.

De esta manera, con una planta de personal reducida pero más ajustada a su realidad productiva, la emblemática cooperativa láctea intentará atraer las inversiones necesarias para producir y recuperar la estabilidad. ■

La producción de leche cayó un 6,5 por ciento en 2024

El estrés térmico y las dificultades financieras afectaron a los tambos.

La producción láctea nacional acumuló un total de 10.590 millones de litros en 2024, lo que significó una disminución del 6,5% respecto al año anterior, según datos del Observatorio de la Cadena Láctea Argentina (OCLA). Este retroceso, equivalente a 710 millones de litros menos, reflejó una dinámica desigual entre regiones y tambos de diferentes tamaños.

El primer cuatrimestre fue el más crítico, con una caída acumulada del 14,5% interanual, afectado por el estrés térmico y las dificultades financieras en los tambos. Aunque entre mayo y julio hubo una leve recuperación, los niveles productivos no lograron compensar el retroceso inicial.

Los tambos más grandes, con más de 6.000 litros diarios, experimentaron una reducción marginal del 0,7% y lograron superar los volúmenes de 2023 en varios meses. En contraste, los tambos medianos y pequeños enfrentaron caídas del 7% y 11,2%, respectivamente, debido a limitaciones en la alimentación y condiciones sanitarias.

Las provincias de Córdoba y Santa Fe, responsables de dos tercios de la producción nacional, registraron las mayores bajas, especialmente durante los períodos de enero a junio en Córdoba y enero a septiembre en Santa Fe, lo que resultó decisivo para la disminución general del sector.

A pesar de un leve crecimiento mensual del 1% en los últimos meses, la heterogeneidad productiva y las dificultades estructu-

les plantean un escenario desafiante para el sector.

Las perspectivas para 2025 muestran un panorama positivo, con una estimación de aumento del 5,72% anual, alcanzando los 11.190,2 millones de litros de leche, según proyecciones del OCLA.

Esta estimación se basa en datos aportados por 15 industrias lácteas que procesan cerca del 49% de la leche del país.

Sin embargo, desde el OCLA advirtieron que las condiciones de alta volatilidad e incertidumbre económica que se prevén para el año pueden generar variaciones significativas en estos números, lo que subraya el carácter incierto de las proyecciones.

El informe también identificó varios factores que podrían limitar este crecimiento, como una posible reducción en los derechos de exportación (DEX) de soja y otros granos, lo que incrementaría los costos de alimentación y el valor de los arrendamientos rurales.

Con más del 50% de la superficie destinada a la producción de leche trabajando sobre campos alquilados, en muchos casos pactados en valores atados a la soja, este aumento de los costos podría poner un freno al desarrollo del sector.

Además, otros factores como la disminución en el número de vacas, el cese de unidades productivas y la pérdida de competitividad de las exportaciones, seguirán siendo desafíos a tener en cuenta en los próximos meses. ■



Leche. En 2024 en Argentina se produjeron 10.590 millones de lts.

INFORME

En 2024 los alimentos corrieron de atrás a la inflación general

Con situaciones dispares, en el promedio global las subas de precios de los productos alimenticios fueron menores a las de otros rubros de la economía.

clarin@cvegroup@gmail.com

La formación de precios de los alimentos sigue lógicas complejas y diversas que no siempre van al ritmo de la economía. Así lo reveló un informe que detalló cuánto se apreciaron distintos productos agroalimentarios durante 2024 y muestra que en el promedio el incremento del precio fue menor al de la inflación general anual.

Con un aumento del 94,7%, en 2024 los agroalimentos subieron menos que la inflación general, que alcanzó el 117,8%, según el Índice de Precios al Consumidor (IPC), indicó un informe elaborado por Coninagro y Data Miazzo.

En ese contexto, por ejemplo, el trabajo detalla que el azúcar vale 14% menos y registró una caída relativa del 60 por ciento durante el año pasado.

En tanto, los incrementos de la naranja (31%), la papa (46%), el tomate (41%) y el arroz blanco simple (41%), representan mermas comparativas de 32,8%, 35,4% y 35,4%, respectivamente.

En ese sentido, si se toman en cuenta las subas salariales, dependiendo del rubro y categoría laboral, se puede afirmar que con el mismo porcentaje de salario se compran más unidades de ese producto; o sea, que **generaron mejoras en el poder adquisitivo**, según



Abaratamiento. La inflación anual de alimentos fue del 94,7 por ciento, contra 117 por ciento de la general.

re el informe.

Sin embargo, otros productos mostraron un comportamiento opuesto. Entre los productos que más aumentaron durante el último año se encuentran el limón, con un incremento extraordinario del 292,8%, seguido por el queso cremoso (142,3%) y la leche fresca entera (136,6%).

Entre los productos que muestra

ron un aumento moderado, aunque significativo, se encuentra el pollo entero, con una suba interanual del 89,9%. A pesar de no alcanzar el promedio de inflación, este incremento impacta directamente en las familias, ya que el pollo es una fuente proteica básica en la dieta diaria.

Los huevos, por su parte, experimentaron un alza del 95%. Se si-

túan apenas por debajo de la inflación general, reflejando el efecto de mayores costos en la alimentación y el mantenimiento de aves de corral.

El aceite de girasol, un insumo esencial en la cocina, mostró un incremento del 74,2% anual, menos que la inflación promedio, pero igualmente relevante para los hogares que deben absorber estas va-

riaciones en los costos de productos básicos. Similar es el caso de la harina de trigo común 000, que aumentó un 67,1%.

Finalmente, la cebolla y el limón destacan por comportamientos extremos.

La cebolla, con un incremento del 125,2% interanual, superó ampliamente la inflación promedio, encareciendo uno de los productos más consumidos en la cocina argentina. Por otro lado, el incremento del limón marcó una diferencia significativa respecto a otros alimentos, lo cual puede atribuirse a factores climáticos y de mercado, que encarecen frutas y verduras específicas según la temporada.

"En términos interanuales, la inflación de los alimentos mostró un incremento del 94,7 por ciento, lo que implica 23% por debajo de la inflación general. Además, podemos decir que hubo un abaratamiento relativo de los alimentos, ya que que los alimentos subieron menos que la inflación, y sobre todo en un contexto de recuperación de los salarios reales, marca un buen augurio para la demanda de alimentos en general y para la demanda de las economías regionales en particular", afirmaron desde Coninagro.

La proyección para 2025

Las estimaciones del informe calculan que la inflación mensual para enero será del 2,5%, mientras que el acumulado para los próximos 12 meses podría rondar el 20%, una cifra más baja que el 25,9% estimado por el Relevamiento de Expectativas del Mercado (REM). Aunque en los últimos meses los ingresos crecieron por encima de la inflación, la recuperación es lenta y aún está lejos de revertir los niveles históricos, indicaron. ■

Afirman que el precio de los granos no afecta al consumidor

"El precio del trigo, la soja y el maíz poco o nada influyen en el precio que el consumidor paga por los alimentos derivados de ellos", afirmó el Ing. Agr. Javier Preciado Patiño, consultor de granos y ex subsecretario de Mercados Agropecuarios de la Nación durante la gestión de Alberto Fernández. El especialista hizo un análisis apuntando a derribar los argumentos "del lobby que dice que tienen que aumentar el precio de los alimentos porque subió el trigo, el maíz o la soja", y aseguró "que eliminar o reducir los derechos de exportación no significa que se traslade directo a inflación".

Para eso, comparó los incrementos de las cotizaciones de los commodities y de la inflación más recientes. "En el primer año de la gestión Javier Milei, los granos tuvieron una ínfima variación y los principales alimentos quedaron bien por debajo del 118% del Índice de Precios al Consumidor (IPC) acumulado", repasó. "Contra el 117% del IPC, todos los cortes de carne vacuna que mide el INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos) estuvieron en torno al 72%. La harina de trigo y el aceite de girasol, en esa misma franja; el pan francés, pollo y huevos entre 90% y 100%; solo la leche fluida estuvo



Consultor. Preciado Patiño.

por encima del IPC con 137%", detalló el ingeniero agrónomo en su cuenta de X.

Tras exponer estas cifras, subrayó que "claramente, no han sido los alimentos los que empujaron la inflación a lo largo de 2024".

En cuanto a las carnes, cuya producción se hace en base a la utilización de granos como insumo fundamental en la alimentación de los animales, explicó: "Si comparamos diciembre de 2023, post devaluación, contra diciembre de 2024, el trigo tuvo una modesta mejora en pesos argentinos en torno al 10%, es decir, ¡10 veces menos de lo que aumentó el pan francés!". Por su parte, la harina común 000 de 1 kilo subió casi 7 veces, "reflejando una estructura de costos muy diferentes entre panadería, industria y agro", señaló Preciado Patiño.

En tanto, el maíz y la soja registraron aumento del 25% y el 6%, respectivamente, siendo las fuen-

tes de proteína vegetal y carbohidratos más usadas para producir proteína animal. "Suponiendo un mix y un 20% de aumento en la ración, los derivados aumentaron no menos de 4 veces más", indicó el consultor.

Con estos datos, el exfuncionario derribó los argumentos de quienes intentan instalar el concepto de que una disminución y/o eliminación de los derechos de exportación a la soja (33% grano y 31% derivados), al trigo y al maíz (12% ambos), serían responsables de un incremento en el precio de los alimentos y de la inflación.

"El aumento del precio de los granos impacta marginalmente en el precio de los alimentos. Esto quiere decir que, ni aumentar los derechos de exportación va a hacer bajar los precios de los alimentos ni eliminarlos va a generar inflación, en forma significativa", remarcó. ■

Más de dos tercios de la superficie hídrica del continente se encuentran profundamente contaminados. La agricultura es la actividad más afectada.

La crisis hídrica está afectando gravemente al agro europeo

Escenario

Jorge Castro
Especial para Clarín Rural

La Política Agrícola común (PAC) cubre más de 40 por ciento del presupuesto europeo (368.000 millones de euros en 2024), y se ha volcado en los últimos 5 años a los temas ambientales, procurando alejarse de las cuestiones puramente referidas a los subsidios de la producción o de los agricultores.

La Agencia Europea Ambiental (EEA) informa que más de 2/3 de la superficie hídrica del continente, constituida por ríos y lagos, se encuentra profundamente polucionada, y los países más afectados por este grave daño ambiental son Suecia, Alemania y Polonia.

La EEA advierte que la causa

principal de esta contaminación generalizada está constituida en primer lugar por el uso sistemático de los pesticidas de origen químico, así como por la utilización en gran escala del carbón en la producción de energía, a los que hay que agregar el despliegue de los retardantes brominados para prevenir los incendios en los grandes bosques europeos.

El resultado es que hay cada vez menos agua fresca disponible, al punto que en amplias regiones de España, Italia y Grecia hay una política de restricción severa del consumo hídrico, con el objetivo de otorgar prioridad a la producción frutihortícola con riego y al turismo.

Esto ha creado una situación de abierta emergencia de largo plazo y carácter estructural, lo que se agrava por la sequía crónica y extrema que experimenta todo el sur de España, y en general de Europa.

La agricultura es la actividad más afectada por esta grave crisis ambiental, debido a que ella sola absorbe más de 60% del agua fresca del continente, en tanto los hogares y los servicios consumen solo 13 por ciento.

Por eso hay una puja directa, un conflicto creciente, entre el agro europeo y las actividades urbanas, que disputan un producto vital cada vez más escaso como es el agua.

La ironía de la situación es que esto ocurre cuando 40% del presupuesto europeo se destina al agro, el que supuestamente tiene un sesgo ambiental en los últimos 5 años.

El consumo agrícola de agua crece 12 por ciento anual, arrastrado por la producción frutihortícola, toda ella irrigada, y que tiene un inmenso mercado a precios altos en el resto de Europa, especialmente el Norte.

La zona más crítica es la de Andalucía en el sur de España, y todas

las quintas de producción frutihortícola de la Costa del Sol Mediterránea.

Lo notable es que el agro europeo no muestra una preocupación suficiente por el aumento de la productividad y por lo tanto por el menor consumo de agua.

Es exactamente lo contrario de lo que sucede con el agro israelí, que también está completamente irrigado, y se despliega además en un clima desértico.

La diferencia de consumo de agua entre el agro israelí y el del sur de Europa es más de 30%, y considerando que Israel está unido a la Unión Europea por un acuerdo de Libre Comercio, esto le otorga una enorme ventaja comparativa que la producción israelí está utilizando ampliamente.

Europa se ha convertido en la región del mundo en la que más rápidamente aumenta la temperatura de la atmósfera, esto es, el cam-

bio climático; y por eso también es la que más sequía e inundaciones se enfrenta.

Esto hace que crezcan sistemáticamente no solo los eventos catastróficos, sino lo que exige repararlos.

Solo entre 2022 y 2023, la Unión Europea en su conjunto ha debido abonar más de 40.000 millones de euros para enfrentar estos eventos catastróficos, y esto constituye una tendencia que se estima que se elevará más de 6 veces en los próximos 10 años.

El cálculo que la hace la Agencia Europea Ambiental (EEA), es que se necesitan no menos de 250.000 millones de euros por año para invertir en la infraestructura logística de carácter agrícola, como condición para enfrentar el calentamiento de la atmósfera o cambio climático; y el presupuesto europeo, y por lo tanto en la PAC, no hay ninguna reserva prevista para hacerlo. Es una falla de planificación de consecuencias letales.

El agro europeo es el más subsidiado y protegido del mundo; y también el más intensamente burocratizado, y por eso incapaz de innovar.

De ahí una crisis hídrica cada vez más arraigada cuando sobran los recursos para enfrentarla y resolverla.

Lo que se ha agotado es un sistema productivo que ya pertenece exclusivamente al pasado. ■

Los emprendedores AgriFoodTech copan el Polo de Innovación

El talento aplicado al sector se hace notar en la ciudad de Buenos Aires.

Carlos Becco
Especial para Clarín Rural

Hace apenas un año atrás comenzó a concretarse uno de los proyectos más ambiciosos de la Ciudad de Buenos Aires: el Parque de Innovación. Creado a partir de la ley 5.558 sancionada en el año 2016, se trata de una idea que tiene el potencial de transformar profundamente nuestra capital. Una vez terminado, este parque de 12 hectáreas, ubicado en un entorno estratégico donde antes se encontraba el Tiro Federal, se convertirá en un polo de innovación único en Latinoamérica que albergará 18.000 estudiantes y donde trabajarán 35.000 personas.

Mientras avanza, frenética, la construcción de los edificios que albergarán 4 universidades, cen-

trados privados de investigación, viviendas y hasta un hotel 5 estrellas, aquellos que se aventuran a recorrerlo, se sorprenden con la magnífica Arbórea Magna, una escultura futurista diseñada por la artista Nicola Constantino destinada a convertirse en un nuevo ícono de la ciudad, así como por el ir y venir del primer móvil autónomo de Latinoamérica. En la actualidad ya está funcionando allí un espacio de co-work con impecables laboratorios para startups de ciencias de la vida llamado +54Lab (en obvia referencia al código telefónico de la Argentina) y un moderno espacio diseñado para divulgar y capacitar sobre nuevas tecnologías: el Centro de Inmersividad.

En el marco de un proyecto que nos invita a soñar con un país mejor hay una noticia que tiene un impacto especial para todos aque-



Arbórea Magna. La escultura que le da identidad al nuevo Parque.

llos apasionados -como yo- por la competitividad internacional y el potencial transformador que tiene la agroindustria argentina. El ecosistema AgriFoodTech aprovechó rápidamente esta oportunidad y cada vez son más los eventos del sector agropecuario que se llevan a cabo en este marco futurista.

En marzo de 2024 se llevó a cabo el evento "Gastronomía del Futuro" que reunió a los líderes del ecosistema foodtech organizado por el Basque Culinary Center del país vasco, donde la start up premiada fue Biotango, un emprendimiento con raíces en el INTA de San Pedro, que trabaja en el desarrollo de soluciones de Inteligencia Artificial

para frutales. Mas recientemente todos los socios fundadores de Inventure, el primer fondo de inversión de capital de riesgos para el ecosistema AgriFoodTech financiado por productores agropecuarios, llevó a cabo su reunión anual en este fantástico entorno. Y hace muy pocos días, se entregó el primer premio anual del Parque de Innovación, que incluyó, por supuesto, la categoría AgriFoodTech. Pero, sin duda, la noticia más importante es que el 28% de los start ups que aprovechan el espacio de co-working y los flamantes laboratorios de +54Labs (13 exactamente) son emprendimientos Agrifoodtech. ■

En un ambiente abierto y participativo los científicos de Beam Crop Tech, que están desarrollando un novedoso gen capaz de mejorar la eficiencia fotosintética de la soja, conviven junto con los microbiólogos de Nunatak Bio que intentan que nuestros cultivos puedan soportar bajas temperaturas aprovechando la resiliencia de los microbios de nuestra Antártida, y los jóvenes programadores de Satellites on Fire, que compiten con la NASA nada menos, desarrollando soluciones de inteligencia artificial para la detección temprana de uno de los mayores dolores de cabeza medioambientales: los incendios forestales. Todos ellos, codo a codo, con emprendedores y científicos de las más diversas disciplinas de la ciencia en un frenesí de innovación.

En repetidas ocasiones hemos destacado que es una tarea pendiente del sector mejorar la comunicación con el público urbano joven, que muchas veces tiene una mirada sesgada sobre la realidad del sector. Pues bien, el Parque de Innovación de la ciudad de Buenos Aires puede convertirse en una verdadera vidriera, para todos los habitantes de la ciudad y los miles de científicos, emprendedores e inversionistas que nos visitan todos los años, de la capacidad de innovación y del talento del ecosistema AgriFoodTech argentino. ■