

El Gobierno sinergizaría las investigaciones tecnológicas, con innovaciones integradas.

Ing. Agr. y periodista agropecuario, fue artífice en el impulso de la 2° Revolución de las Pampas.



Carne certificada y de exportación

Historias productivas. Cerca de Mar del Plata, Ojo de Agua engorda novillos Hereford con suplementación estratégica producida en su campo, a partir de terneros criados en el extremo sur bonaerense. **Por Javier Carrizo P. 4 y 5**

**EL XTRA
DE CONFIANZA**

**QUE BUSCÁS
PARA TU SOJA.**

Quintal® Xtra

Jemvelva™ active

INSECTICIDA

**QUINTAL® XTRA ES EL INSECTICIDA
MÁS COMPLETO, RÁPIDO Y EFICIENTE
PARA EL CONTROL DE ORUGAS Y TRIPS
EN SOJA.**

▶ **ALTA PERSISTENCIA.
EXCELENTE VOLTEO.**

ACTUALIDAD AGROINDUSTRIAL

Fusionarían el INTA y el INTI para sinergizar investigaciones

Se llamaría INCyTDE y tendría un "modelo de innovación integrado" para los desafíos tecnológicos globales. El plan prevé diferentes etapas, en 10 años.

clarin#cvagroup@gmail.com

Mauricio Bártoli
mbartoli@clarinrural.com

La reunión pedida por la Mesa de Enlace al ministro de Economía, Luis Caputo, fue poco trascendente porque desde que fue solicitada hasta que fue efectivizada bajaron las retenciones, que era la principal inquietud.

Los ruralistas pidieron que la medida sea definitiva, pero ya desde el día anterior Caputo había avisado que no iba a modificar ese plazo, y en cambio planteó la finalización del impuesto al cheque.

Con todo, en ese encuentro surgió un tema de alto impacto: el INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria), el INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial) y la CONAE (Comisión Nacional de Actividades Espaciales) se fusionarían en un **nuevo organismo que se llamaría Instituto Nacional de Convergencia Tecnológica y Desarrollo Estratégico (INCyTDE)** según un borrador que circuló este viernes en ámbitos científicos.

El tema se trató en la reunión del ministro de Economía, Luis Caputo, con la mesa de enlace, aunque con **poco detalle y cierta reserva**. El plan de varias etapas se lanzaría pronto con un "decreto", este mes.

Con todo, hay versiones que niegan que el plan esté definido de la



Cordialidad. La rebaja en las retenciones distendió a la Mesa de Enlace y a los funcionarios de Economía.

manera referida. Por caso, representantes de la CONAE confían que ese prestigioso organismo "seguiría actuando sin integrarse, y dependiendo directamente de la Secretaría de Innovación, Ciencia y Tecnología", que en este gobierno no funciona bajo la órbita del ministerio de Economía sino de la Jefatura de Gabinete.

Otros suponen que la iniciativa sería presentada próximamente en el Congreso, porque organismos

como el INTA han sido creados por ley y por lo tanto cualquier modificación estructural debería tener un tratamiento legislativo.

El proyecto se promueve "en el marco de la necesidad de optimizar recursos, potenciar la sinergia interdisciplinaria y responder a los desafíos globales en ciencia, tecnología y desarrollo productivo". Por ejemplo, plantean el "uso de datos satelitales para agricultura de precisión o monitoreo industrial".

Y el argumento central es integrar las capacidades del INTA (agropecuaria), INTI (industrial) y CONAE (espacial) con renovados objetivos, estructura y un **plan estratégico a diez años para trazar un "modelo de innovación integrado"**.

Con este plan se busca "transformar la histórica fragmentación en una ventaja estratégica, posicionando a Argentina como un hub de innovación integrada".

Entre los **objetivos principales**,

se enumeran:

1. Integración de capacidades tecnológicas: Unificar laboratorios, satélites y redes de extensión para abordar problemas nacionales con enfoque interdisciplinario

2. Sustentabilidad productiva: Promover tecnologías verdes, eficiencia energética y adaptación al cambio climático en sectores agroindustriales y espaciales.

3. Vinculación público-privada: Incrementar la participación privada en proyectos de I+D hasta un 30% para 2035, priorizando áreas como biotecnología, Industria 4.0 y nanosatélites.

4. Formación de recursos humanos: Establecer programas conjuntos de posgrado con universidades y becas cofinanciadas para retener talentos en áreas estratégicas.

5. Descentralización operativa: Mantener una estructura federal con centros regionales autónomos, pero coordinados bajo estándares nacionales.

Para profundizar en detalles normativos específicos, sugieren consultar los planes originales del INTI (2020-2025) y el INTA (2015-2030), a partir de los cuales se bosquejó un plan estratégico a desarrollar en una década.

El **Plan Estratégico (2025-2035)** prevé una primera fase de **Integración Institucional (2025-2028)**, otra de **Expansión Tecnológica (2029-2032)** y una tercera de **Consolidación Global (2033-2035)**.

Sobre **Gobernanza y Transparencia**, plantean un Consejo de Ética Científica, auditorías públicas, informes anuales de gestión y la participación ciudadana con consultas populares para definir prioridades en áreas como seguridad alimentaria o energía espacial.

En cuanto a la mitigación de la resistencia al cambio se plantea implementar un programa de transición laboral para empleados afectados por las fusiones. ■

Cómo ayudar al campo de una manera diferente

Horacio A. Losoviz
Especial para Clarín Rural

Cualquier propuesta económica debe considerar dos aspectos fundamentales. Primero, la necesidad de generar ingresos, y en particular divisas; y segundo, no afectar los ingresos del Estado. Considerado esos dos aspectos, nos parece interesante proponer lo siguiente: considerando que el sector agropecuario es el principal generador de divisas, es

fundamental ayudar a su eficiencia, logrando su crecimiento en la producción. Para ello, **proponemos reducir la presión tributaria**, en alguna proporción, y que sea destinada a la adquisición de fertilizantes, agroquímicos y maquinarias nacionales. Solamente podrán acceder a este beneficio, quienes demuestren que han adquirido semillas, y de esta forma incrementan la producción, generando ingresos superiores, a la ayuda temporal del Estado. **Aún en situaciones desfavorables**

el productor no deja de producir.

Lo que hay que ayudar a evitar, es que lo haga con poca eficiencia. Últimamente han proliferado los campos alquilados a empresas con equipos y capacidad de producir en mejores condiciones. Entregan al dueño del campo el 30% de lo producido, lo cual apenas le alcanza para pagar sus impuestos. Últimamente también **el incremento de los costos y la baja de precios, afecta este tipo de negocio**. En campos muy buenos, a veces se fija una cantidad fija, independiente del rinde.

El aspecto fundamental que debe preocuparnos, es la reducción de eficiencia por baja rentabilidad. Esto se manifiesta de la siguiente forma: Reducción del área a sembrar, no arreglar o reponer maquinarias y equipos, y lo más común que es reducir el uso de fertilizantes y agroquímicos, reduciendo los

posibles volúmenes a producir.

En esta política se puede lograr ayuda de productores de insumos e intermediarios. Su aplicación debería ser dentro de los 30 días previos a la siembra. Sujetos a inspección. Los proveedores darían un plazo no menor a 60 días al Estado para su pago. El productor se compromete a vender el 30% de su producción, dentro de los 30 días de la cosecha.

Debe tenerse en cuenta que todas las ventas, ya sea máquinas o productos químicos, pagan el IVA, que se paga rápidamente.

Los cultivos a promover serían: soja, maíz, trigo, girasol y sorgo. Los volúmenes de productos requeridos en cada zona varía, pero son en general conocidos. **Los beneficios se lograrían fundamentalmente por una reducción en retenciones**, también podría aplicarse en ganancias

o impuestos provinciales o ingresos brutos. En el momento de su aplicación el Estado recuperaría el beneficio anticipado.

La reducción de retenciones es una decisión correcta, que además de mejorar la expectativa del productor, y de su potencial socio que alquila su campo, a igual que otros países, no se castiga la exportación, sino que se la ayuda.

Nuestra propuesta no busca lograr una expectativa de mejora del precio de exportación, al producirse la cosecha, sino de incrementar la producción, de quienes tomaron la decisión de sembrar en forma inmediata. La utilización de volúmenes óptimos de fertilizantes y agroquímicos es fundamental para optimizar los rendimientos. Cuando los costos superan la capacidad del sembrador, lo primero en recortar son estos productos. ■

LA COLUMNA DE LA SEMANA

Artífice necesario del país viable



Héctor Huergo

hhuergo@clarin.com

Cuando me sorprendió la tristísima noticia de la partida de **Daniel Valerio**, el miércoles pasado, decidí dedicarle el editorial de esta edición. La merece: en su paso por **Clarín Rural** fue un artífice necesario de la Segunda Revolución de las Pampas. Aquí vamos.

Daniel ya estaba aquí cuando, en 1991, me convocaron para dirigir el suplemento. **No nos conocíamos, pero sintonizamos de entrada.** No solo nos unía la profesión (ambos ingenieros agrónomos dedicados al periodismo), sino que **compartíamos una visión:** el agro estaba listo para un **tremendo salto tecnológico**, y teníamos que hacer nuestra parte. **Apasionado por la innovación**, nadaba en las aguas de un océano infinito. Era una **usina de información**, que deslizaba sólidamente semana a semana en sus artículos de tapa. En particular, vivía con **fervor**, y se zambulló de cabeza, en lo que estaba pasando con agricultura de la

siembra directa, que se abrió paso fogueada por **Víctor Trucco** desde la **incipiente Aapresid. Daniel estaba ahí.**

Por entonces, **producíamos 10 millones de toneladas de soja y 40 en total.** La directa prometía un crecimiento interesante, especilmente en soja, pero estaba **trabada** por el embate de las malezas perennes y la dificultad para combatirla. Lo mismo con el maíz, donde faltaba genética (dominaban los híbridos Flint de cuatro líneas). Lo mismo con el trigo. Ambos pensábamos que **si se soltaban amarras**, la ganadería también tendría que dar un gran salto, porque entre la directa y lo que se venía iba a ceder millones de hectáreas a la agricultura.

Daniel "la vio". Compartimos la **epopeya de la intensificación**, que nos energizaba cada semana. Hay para un libro. Pero en este devenir hubo un hito que, por sí solo, merece un reconocimiento eterno. Fue haber dado luz pública e **impulso crucial al mayor evento tecnológico de esta fabulosa revolución: la soja RR.** Fue lo primero que me vino a la memoria.

Nada es casual. Cuando hurgueaba en mis recuerdos sobre aquellos días, me llega un mensaje de **Rodolfo Rossi**, el creador de las primeras variedades trans-

formadas para resistencia al glifo. Me tomo la libertad de insertarlo aquí:

"Daniel, fuiste un destacadísimo representante de la noble profesión de Periodismo Agropecuario y quedará siempre tu impronta de la singular manera que la ejerciste. El conocimiento de la ciencia y la técnica agronómica, que cultivaste en tu carrera de Ingeniero

Daniel Valerio fue periodista de Clarín Rural, clave en los inicios de la Segunda Revolución de las Pampas

*Agrónomo, durante la cual tuve la oportunidad de conocerlo, compartiendo charlas en la cual transmitías un **temprano interés en las tecnologías de avanzada**, de las cuales tuviste a lo largo de tu carrera la posibilidad de ser un **comunicador pionero y de excelencia.** Lograste una **síntesis perfecta de ambas profesiones con pasión, entusiasmo, convicción y la dosis justa de humanidad** que tus colegas y todos reconocimos en vos. Con la triste noticia, vino a mi mente otra vez, una gran nota central, adelantada en*

*el tiempo, precisamente del 23 de diciembre de 1995, en relación al próximo lanzamiento al año siguiente de la primera soja transgénica, en el prestigioso Clarín Rural, acompañado por el maestro Héctor. La titulaste, el **"Futuro a mano llena"**, mostrando la expectativa que te creaba la novedad tecnológica que **el tiempo te dio la razón.** Mas aún, cuando **poco se hablaba de la biotecnología, y su impacto**, titulaste de dos formas muy creativas, **"El pasado queda hecho un poroto"** y **"Donde ponen la bala ponen el gen"**, síntesis para un hecho pionero, de los cambios tecnológicos que vendrían, y que exhaustivamente comunicaste durante toda tu vida. La nota estaba ilustrada con las manos de un esforzado trabajador dedicado y comprometido. Como vos. Hasta siempre."*

Ya sabemos lo que siguió. **Pasamos de 10 a 50 millones de toneladas de soja. De 40 a 150 en total.** Y manteniendo el stock ganadero. Daniel fue clave.

De todo lo que fue como **ser humano**, su cálida sencillez, su espíritu colaborador, han dado cuenta su enorme legión de amigos. Pero **todos debemos agradecerle su aporte** para que este país siga siendo viable. ■



DE NUESTRA GENÉTICA **SURGE UN CAMBIO.**

LO QUE FUIMOS NOS PREPARÓ PARA **LO QUE SOMOS.**

MUY PRONTO DAREMOS UN PASO HACIA EL FUTURO,
PARA SEGUIR TRABAJANDO **EN EL CAMPO CON VOS.**

SEGUINOS PARA MÁS INFORMACIÓN
@kws.argentina

HISTORIAS PRODUCTIVAS



Rodeo de engorde. En el establecimiento de General Pueyrredón, en plena Sierra de los Padres. De 2.000 animales con los que trabajan, destinan 1.350 a la exportación.

Producen carne certificada con marca propia y exportan a Suiza

Cerca de Mar del Plata, la empresa Ojo de Agua engorda novillos Hereford con suplementación estratégica producida en su campo.

Gastón Guido

Especial para Clarín Rural

Producen novillos de exportación de 520 kilos, en un campo de excelente aptitud agrícola, de **2.000 hectáreas**, de las cuales 400 las dedican al engorde a pasto de **1.350 cabezas**. Lo hacen en un planteo netamente pastoril, con suplementaciones estratégicas adaptadas a la oferta de **pasto, con grano de producción propia**. Además, tienen un sistema de **certificación** que les permite garantizar a sus compradores europeos la **trazabilidad de la carne** que producen y están en proceso de certificar huella hídrica y de carbono.

Todo esto sucede en **Ojo de Agua**, establecimiento que debe su nombre a un manantial propio, que surge en plena Sierra de los Padres, en el partido bonaerense de **General Pueyrredón**, a unos 35 kilómetros al noroeste de Mar del Plata. El ciclo de engorde de 16 meses parte de un rodeo propio de cría **Hereford**, desarrollado en un campo costero de la zona de **Mayor Burtatovich**, en

el partido bonaerense de **Villarino**, a unos 90 km al sur de Bahía Blanca, desde donde provienen los terneros que llegan a Ojo de Agua.

Allí, utilizan pasturas consociadas de festuca, pasto ovillo, cebadilla y alfalfa, que se combinan para optimizar el uso del suelo, durante los 4 años de vida útil de cada pradera. La rotación de pasturas y el manejo del rodeo se hace mediante un sistema de pastoreo rotativo. Además, los lotes ganaderos se integran a una rotación agrícola, a fin de controlar las malezas y mejorar la calidad del suelo.

Ojo de Agua integró, recientemente, la Gira de Pasturas que organizó Fertilizar por campos del Sudeste bonaerense, donde se realizan ensayos sobre fertilización de praderas. Las pasturas se fertilizan a la siembra con 100 kg/ha de fosfato monoamónico y durante los 4 años de vida útil, a fines de marzo, se refertilizan con una mezcla de 70 kg/ha de monoamónico y 30kg/ha de urea. La producción de materia seca de las pasturas ronda los 14.000 kg/año/ha.

Zona privilegiada. "Esta es una zo-

na privilegiada para producir", explica el Ing. Agr. **José Guglielmelli**, responsable de este campo, que pertenece a la empresa Purtierra, propiedad de un grupo de inversores suizos, que comercializa la carne con marca Ojo de Agua en supermercados y restaurantes de Suiza, y de otros países de Europa.

"En el **pastoreo rotativo**, se ajusta o se agranda la parcela en función de la disponibilidad de pasto. Para

La cría se desarrolla en la zona de Villarino, al sur de la provincia de Buenos Aires

rodeo promedio de 200 cabezas, se arman módulos cerrados de 50/60 ha en cada pastura. Se distribuyen las tropas por peso y se arman rodeos de 150 a 200 cabezas, para que estén de 30 a 45 días en cada módulo, según la época del año.

Agrega que **"no hay una suplementación de terminación**. Los animales siempre están a pasto y se les acerca la suplementación a los dis-

tintos lotes. No encerramos la hacienda los últimos 90 días para suplementar". En este punto, destaca que todo el alimento se produce en Ojo de Agua. "Es a base de silo de planta entera de maíz y grano húmedo, ensilado. A medida que la hacienda o que el sistema lo requiere se le va agregando para compensar la demanda de pasto", explica.

Sobre los terneros que llegan a Ojo de Agua, destaca que es "hacienda Hereford, que ingresa con unos 150/160 kilos. "Vienen de una zona marginal (Mayor Burtatovich, en el extremo sur bonaerense), en la costa del mar, que produce hacienda de una calidad espectacular, de un rodeo cerrado, muy antiguo, y muy bien manejado y seleccionado", precisa Guaglielmelli, quien agrega que todo el **servicio es natural con cerca de un 90% de pariciones**. Allí hay unas 1500/1600 madres, en 12.000 hectáreas de cría.

Sobre los animales, destaca que "Hereford es una raza que nos calza muy bien para el peso final de terminación". Igualmente, están probando algunos animales "carea" (cruza con Angus) para evaluar si

hay diferencias de calidad. La parición es en octubre y el destete es en febrero. "A veces adelantamos al recibo de terneros, si allá no tienen la posibilidad de retener la hacienda. En ese caso, acá (en Ojo de Agua) se le da un tratamiento especial para hacer un destete precoz", precisa.

Índices sinceros. Durante los 16 meses de engorde, personal a caballo y un capataz de hacienda, a bordo de un cuatriciclo, recorre los potreros. "Trabajamos con un equipo altamente comprometido, que realiza recorridos diarios, monitorea el peso de la hacienda y realiza ajustes constantes en la estrategia de manejo".

Mensualmente, se pesa la hacienda y se la reclasifica para hacer más eficiente la cosecha del pasto que "creemos que es lo más importante en este tipo de sistemas", dice Guaglielmelli.

"Es un laburo demandante que tiene sus frutos y estamos orgullosos del producto que logramos, aunque no igualamos al negocio agrícola que, en esta zona, es básicamente papa, soja y maíz", que en parte se sigue haciendo en Ojo de Agua, en buena medida para la suplementación del ganado.

Para medir los kilos por hectárea de carne producidos utilizan dos índices. "Si incluimos la superficie que destinamos a silo y a maíz, son unos **650 kilos de producción de carne por hectárea y por año**. Si esa superficie, la consideramos dentro del sistema como un costo de la producción, o sea, como un valor de venta, porque el maíz se produ-

ce acá y se lo “vendemos” a la ganadería y le sacamos esas hectáreas a la cuenta, estamos hablando de **850 kilos de carne por hectárea por año**”, explica. “Nosotros producimos carne en 400 hectáreas, pero le tenemos que agregar 150 hectáreas de suplemento, ya sea como grano o como silo, y hay que mencionarlas para que sea un número sincero”, aclara Guglielmelli.

Exportación certificada. Cuando los actuales dueños compraron Ojo de Agua, hace unos 25 años, allí funcionaba un haras de caballos pura sangre de carrera, que ya estaba en declive. Pensando que ese campo siempre se había distinguido en la zona, pensaron en hacer también algo distinto.

Lo intentaron tratando de producir carne orgánica, pero la experiencia no resultó. “No se pudo lograr calidad y cantidad de producto, porque en esta zona hay un ambiente húmedo y crece mucho todo lo bueno y todo lo malo. Entonces, entendimos el mensaje, pero nos seguimos manejando con la premisa de que el animal que esté acá tiene que estar lo más natural posible: libre, sano, bien cuidado, con los estándares de calidad que pide el mercado y respetando el bienestar animal y el de la gente que trabaja acá, que también es una

En el campo de cría Allí hay 1600 madres, en 12.000 hectáreas

característica que tiene Ojo de Agua: Quienes trabajamos acá estamos orgullosos de pertenecer y hacer lo que hacemos”, afirma Guglielmelli.

Tras la experiencia orgánica, el objetivo fue lograr una producción a pastoreo de carne que le asegurara los consumidores suizos contar con esa característica de la carne producida en Ojo de Agua. Por eso, el establecimiento tiene una certificación para poder ingresar con su producto a Suiza, un mercado muy exigente.

Esa certificación garantiza que **no se usan hormonas ni antibióticos** en alimentación de los rodeos de cría y de engorde y que “si agregamos algún alimento a la dieta, tiene que ser producido en el campo, declarado, trazado, y que no se suma nada de fuera del establecimiento”. Es **una certificación que se ofrece privadamente a los destinos de exportación**. La hace una certificadora germano-chilena que visita campo una vez por año, lo recorre y también verifica el tratamiento del ganado en de la playa de faena del frigorífico con el que trabaja Ojo de Agua.

En tanto, hace 2 años, con la colaboración de las empresas Cortevea y Carbon Group, iniciaron un **proceso de certificación de huella hídrica**



A comer. Un lote con festuca, pasto ovillo, cebadilla y alfalfa, la base de la alimentación del rodeo.



José Guglielmelli. El ingeniero agrónomo es el responsable del campo y lleva la estrategia productiva.



Manejo. En el pastoreo rotativo, se ajusta o se agranda la parcela en función de la disponibilidad de pasto.

drica y de carbono: “No solamente de la ganadería y la agricultura, sino también de los inquilinos que producen en el campo. Sometimos a revisión todo nuestro sistema para saber dónde podemos corregir, desde el punto de vista del carbono y la huella hídrica, y cuál es el potencial de captura, a fin de poder certificar y emitir bonos, para saber cuánto carbono captura nuestra producción o si es carbono neutro; y si no lo es modificar lo necesario para lograr ese objetivo. Estamos en la segunda de 4 etapas; concretamente en los análisis de suelo, recabando información técnica para que nos devuelvan sugerencias y el estatus del campo”, explica Guglielmelli.

Marca propia. Las certificaciones que Ojo de Agua tiene de sus cortes frescos de exportación envasados al vacío le permiten acceder, en Suiza, a un canal de ventas diferenciado, al tiempo que la empresa está articulando los requerimientos europeos que fija la plataforma Vi-sec.

Actualmente exportan sus cortes con marca propia a Suiza, a través del frigorífico Frimsa de Escobar (Buenos Aires), al tiempo que han realizado pruebas para ser usuarios de faena en la planta Carcarañá (Santa Fe) del frigorífico

Están con el proceso de certificación de huella de carbono e hídrica

Mattievich. Esos cortes también se pueden degustar en el restaurante Ojo de Agua, en Zurich, Suiza.

“Con el equipo comercial y el de marketing se está haciendo mucho hincapié en que realmente nuestra carne es a pasto y tiene un valor agregado, un trabajo y una calidad diferente. Queremos que el consumidor europeo, cuando tenga que comprar un corte u otro, sepa lo que está llevando”.

Ojo de Agua abastece de carne con marca propia a Suiza, aunque actualmente se están abriendo nuevos mercados en Europa. “Nuestro objetivo para producir es Suiza; si Suiza no requiere todo lo que producimos, el excedente se vuelca a los otros mercados.

La empresa forma parte un grupo de productores “breeder group”, que produce carne de las mismas características, sistema pastoril y estándares. Hay un equipo de calidad que compra tropas y selecciona puntualmente en el frigorífico los cortes aptos para exportar.

“Los consumidores suizos comenzaron a demandar la marca Ojo de Agua, y empezaron a requerir nuestra calidad de carne. Así empezó a crecer el sistema que abastecer a esos clientes y se armó el equipo comercial para satisfacerlos con este producto”, cerró. ■

SUSTENTABILIDAD



CAT. Ya hay 90 Centros de Almacenamiento Transitorio en 21 provincias y en 2024 hubo 580 capacitaciones.

Crece la recuperación de plásticos en el campo

Tres de cada kilos se reciclan para elaborar postes, materiales para la construcción, caños y otros envases.

El sistema nacional de recuperación de envases de fitosanitarios crece en **despliegue federal** y en **calidad de gestión**, con presencia en casi todo el país y la **revalorización del plástico en usos seguros**.

Durante 2024 se realizaron **capacitaciones a 36 mil participantes**, en más de 500 jornadas de recepción de envases y concientización en todas las regiones del país, un **incremento del 50%** en comparación al año anterior.

El recupero a nivel nacional pasó este año la barrera de los 4,6 millones de kilos de plástico, 40% más y en el acumulado histórico, la cantidad de plástico recuperado suma **16 millones de kilos desde 2019**.

La puesta en valor del plástico recuperado, como materia prima de elementos seguros permitidos por la Ley 27.279, fue central en la estrategia de 2024 de **Campo Limpio**, el principal sistema formal de recupero y tratamiento. Para darle una segunda oportunidad a los envases, hoy **3 de cada 4 kilos de plástico que ingresan al sistema se reciclan** a través de operadores habilitados en 21 provincias.

De esta manera, el plástico se convierte en insumos para postes, materiales de la construcción, caños tritubo para fibra óptica y envases tricapa. Para que este proceso circular suceda, es **fundamental que los productores entreguen**

los envases limpios a los Centros de Almacenamiento Transitorio (CAT) o durante las jornadas de recepción, realizando el **Triple Lavado o Lavado a Presión** como paso previo. Por eso, la **concientización** respecto a esta etapa del proceso es continua.

En ese contexto, Campo Limpio promueve la producción sustentable y la economía circular. Y sumó recientemente su **CAT número 90**, con la inauguración realizada en **Santa Teresa, Santa Fe**, que será gestionado por Agricultores Federales Argentinos (AFA). Participaron los ministros santafesinos de Ambiente y Cambio Climático, Enrique Estévez, y de Desarrollo Productivo, Gustavo Puccini, representantes de CampoLimpio, el presidente comunal de Santa Teresa, José Giry y el presidente de AFA, Darío Renato Marinozzi.

Estévez ponderó "la **integración entre lo público y lo privado para luchar contra la crisis ambiental** que vivimos a nivel global con una mirada estratégica a futuro". Puccini destacó que "Campolimpio es una **solución compartida basada en la bioeconomía** y en la economía circular, 2 ejes a los que apostamos desde la provincia".

En tanto, Juan Manuel Medina, gerente de Relaciones Institucionales y Comunicación de CampoLimpio, sostuvo que "Santa Fe es

una provincia vital para esta red, por su potencial productivo. Fortaleceremos acciones en conjunto con las autoridades provinciales y todas las instituciones para lograr valores significativos de recupero y reciclado de plásticos".

También es clave el afianzamiento de los **esfuerzos colaborativos** con las autoridades. El apoyo en las tareas de fiscalización significó un importante progreso de cara a la **prevención de los circuitos informales**, que constituyen un **riesgo ambiental y sanitario**, ya que el plástico puede direccionarse a usos prohibidos. De igual modo, tuvieron lugar encuentros que impulsaron la coordinación entre la Asociación, gobierno y productores, a través del debate sobre experiencias y retos compartidos. Las III Jornadas Internacionales sobre la Ley de Envases Vacíos de Fitosanitarios y una jornada de trabajo con autoridades nacionales y provinciales resumen tales iniciativas.

Con todo, **resulta imprescindible seguir amplificando el alcance del sistema**. Medina adelantó que "en 2025 focalizarán en los marcos de trabajo interjurisdiccionales, el apoyo para la prevención y fiscalización del mercado informal, el fortalecimiento la **cultura de la sustentabilidad** en toda la cadena e iniciativas para la valorización del plástico reciclado". ■

GANADERIA

Trazabilidad: se prorrogó el sistema electrónico a 2026

Se publicó en el Boletín Oficial bajo la Resolución 19/2025.

Este viernes el Gobierno oficializó la **postergación hasta 2026 de la trazabilidad electrónica obligatoria para bovinos, bubalinos y cérvidos**. Se publicó hoy en el Boletín Oficial bajo la Resolución 19/2025 y lleva la firma del secretario de Agricultura, Sergio Iraeta.

"Establécese en el marco del mencionado Sistema Nacional la utilización de tecnología electrónica como herramienta de identificación individual obligatoria para la trazabilidad de ganados bovinos, bubalinos y cérvidos a partir del día 1 de enero de 2026, momento desde el cual los productores ganaderos deberán identificar todos los terneros/as al destete o al primer movimiento", explicó la resolución publicada en el BO.

El motivo de la postergación, que iba a comenzar en marzo de este año, se debe a que **la empresa que ganó la licitación, Data-mars, informó que no podrá proveer de todos los dispositivos para la fecha pactada**.

"El licitante comunicó formalmente su imposibilidad de cumplir con la entrega de los dispositivos en las condiciones, cantidades y plazos previstos en el Pliego", argumentó la resolución. "Con el fin de evitar generar inconvenientes a los productores ganaderos en el movimiento y traslado de hacienda al momento del destete; razones de oportu-

nidad, mérito y conveniencia hacen necesario modificar la fecha de implementación de la obligatoriedad en el uso de la tecnología referida", agregó.

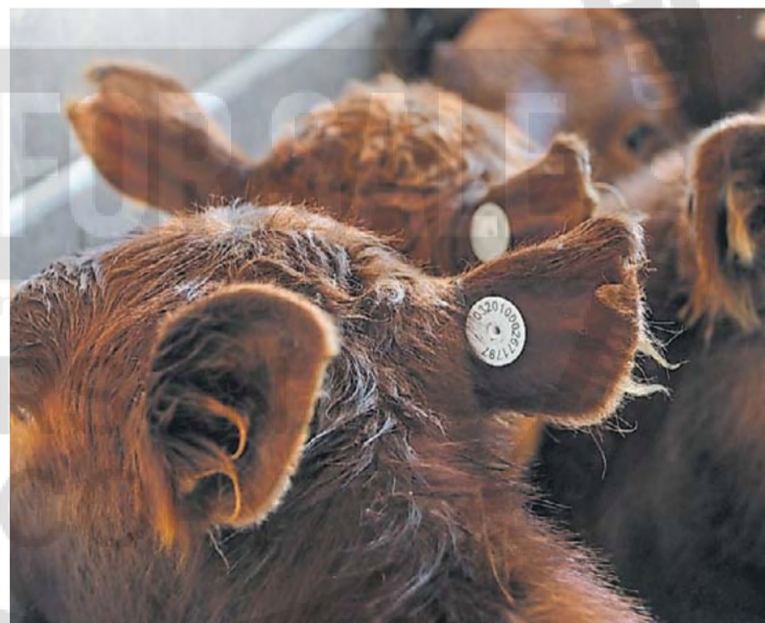
Por otro lado, desde el Gobierno analizan si se continuará con el mismo proveedor o se llamará a una nueva licitación.

El programa oficial, tras el anuncio realizado en octubre de 2025, tendría que haber entrado en vigencia el 1º de marzo para la categoría ternero o el movimiento de terneros en un principio.

En este sentido, el costo del dispositivo electrónico iba a estar a cargo del Estado que lo distribuía de forma gratuitas entre los productores en todo el país para una primera etapa del plan.

Según los objetivos que había planteado el Gobierno sobre de la trazabilidad obligatoria electrónica, permitirá fortalecer la producción y el potencial exportador de la ganadería argentina ya que permitirá obtener diferentes clases de datos para alcanzar un manejo más eficiente del rodeo y subsanar errores propios de la lectura analógica de las caravanas.

Este sistema ya se implementa en Uruguay y Australia, mientras que Paraguay y el estado de Pará, Brasil, se preparan para su instrumentación obligatoria este año. ■



Chip. Se podrá hacer un manejo más eficiente del rodeo.

LA CAMPAÑA 24/25

Las lluvias llegaron justo a tiempo para salvar a la soja

En la zona núcleo los cultivos se recuperan pero la pérdida de rendimiento ya es inevitable, advierten.

Las lluvias abundantes y parejas de esta semana llegaron justo a tiempo para mejorar la condición de los cultivos en una **etapa crítica para la formación de rendimientos**, especialmente en los lotes de primera de la zona núcleo.

Un informe de la Bolsa de Comercio de Rosario (BCR) indicó que el alivio llegó al norte de Bs. As y sur de Córdoba y Santa Fe con 60 a 120 mm acumulados y que de esta manera la condición regular a mala en soja de primera pasó de 50 a 30 por ciento.

"El lunes 3 de febrero la región medía en la mitad de las estaciones meteorológicas de la red GEA/BCR máximas de 40 a 41°C y una humedad relativa en torno al 50 por ciento. La ola de calor ponía en jaque a los cultivos, especialmente en la

soja con un 70 por ciento de los cuadros entre fructificación y llenado. Los pronósticos daban para esta semana poco más 15 a 20 milímetros y los modelos coincidían: **no mostraban lluvias significativas hasta el 18 de febrero**. Todo el sector esperaba que suceda algo que estuviese por fuera de toda lógica", comenta la entidad rosarina.

Hace una semana, técnicos de Pergamino advertían: "**La sequía es total**, y esperamos una pérdida de cosecha similar a la de la campaña 2022/23. Si lloviera ahora, todavía se podrían rescatar rendimientos aceptables".

Finalmente, cayeron 116 milímetros y el noreste bonaerense, el epicentro de la sequía, recibió acumulados que van de 90 a 120 milímetros.

El climatólogo Alfredo Elorriaga

explica: "Un centro de alta presión, ubicado al sur de la costa de Buenos Aires, potenció el ingreso de humedad sobre el norte bonaerense y la franja sur de la zona núcleo". De todos modos, según el informe de la BCR, llegan advertencias desde la zona de Marcos Juárez: "**Hay pérdidas de rinde irreversibles en soja en la mayoría de los lotes**. En soja de primera, la merma estimada es del 25 por ciento y un 10 por ciento podría rendir menos de 20 quintales por hectárea si no llegan lluvias pronto".

Tras las lluvias disminuyeron los lotes de soja que estaban entre regulares y malas condiciones: pasaron de 50 a 30 por ciento. Los buenos y muy buenos subieron al 45 y 20 por ciento, respectivamente, y se mantienen los excelentes en un 5 por ciento.



Sorpresa. En muchas zonas cayó mucho más de lo que se esperaba.

La soja de 2da quedó chiquita

Según el informe de la BCR, la soja de 2da venía siendo el cultivo más castigado por la falta de agua en la región núcleo. Del millón de hectáreas sembradas, el 61% está en condiciones regulares a malas, el 27% está en buen estado y 12% entre muy bueno y excelente.

"Afortunadamente, las lluvias de esta semana dejaron fuertes acumulados en el sur de la región, sobre todo en el norte bonaerense, la zona más afectada por la sequía. Antes de las precipitaciones, el panorama en el norte de Buenos Aires era crítico: en el NE, el 85% de

los lotes estaban en condiciones de regulares a malas, mientras que en el NO, el 100% del cultivo estaba comprometido", detallan.

Sin embargo, tras las lluvias, los especialistas coinciden en que todavía hay margen para la recuperación, ya que el cultivo aún no entró en la etapa crítica.

Aun así, el daño ya está hecho: "El porte de las plantas no supera la paja del trigo", advierten. Desde el sur santafesino y la zona de Colón estiman que el 50% de los lotes no superará los 15 qq/ha y que incluso hay lotes perdidos por completo. ■

Primer Estudio de Mercado para el agro realizado por Gente del Agro

Único estudio nacional con una muestra mayor a 800 casos.

Panel interactivo para filtrar de acuerdo a las zonas a evaluar.

clarin#cvagroup@gmail.com

incrementar
COMUNICACION AGROPECUARIA

comunicacion@incrementarsa.com.ar

El Nuevo NAFTA es un pacto de integración productiva. El negocio agrícola mexicano es una actividad de alta tecnología y elevada capitalización.

El agro mexicano es el gran triunfador del NAFTA



Escenario

Jorge Castro

Especial para Clarín Rural

Estados Unidos y México son los dos países más integrados del mundo. Las exportaciones mexicanas al mercado norteamericano superaron U\$S 500.000 millones en 2024, lo que significa casi 90% de sus ventas externas; y esto implica que México le vende más a EE.UU. (casi el doble) que al resto de todos los países de América Latina sumados.

En un sentido estricto, **México no "exporta" a EE.UU.**, sino que se ha convertido en una parte integrante y creciente del proceso de acumulación estadounidense; y por lo tanto, es un país cada vez más decisivo del capitalismo avanzado.

Por eso, **las posibilidades de México de enfrentar a EE.UU. son in-**

xistentes; y la primera en advertir este dato estructural ha sido su presidenta Claudia Sheinbaum; y de ahí la búsqueda de un acuerdo inmediato y en sus términos con Donald Trump.

Esta situación estructural es una consecuencia directa del "Tratado de Libre Comercio de América del Norte" (NAFTA), suscripto por EE.UU., Canadá y México en 1992, y

México le vende paltas al mundo por más de 4.000 millones de dólares por año

ampliado y profundizado por el Nuevo NAFTA ("USMCA's agreement"), sellado el 18 de agosto de 2020 por iniciativa del entonces presidente Donald Trump en su primer mandato.

El rasgo característico del Nuevo NAFTA o USMCA es que **antes que un tratado de libre comercio es un pacto de integración productiva**, sustentado más en las in-

versiones que en el intercambio multilateral; y como tal representa la fase más avanzada de la integración mundial del capitalismo, también denominada globalización.

El agro mexicano ha sido el gran beneficiario de este proceso extraordinario de integración, sobre todo en lo que se refiere a la producción fruti-hortícola, donde **las ventajas competitivas de México** son verdaderamente excepcionales.

El principal producto de la actividad fruti-hortícola mexicana son las paltas o avocados, a las que la apertura del mercado norteamericano vía NAFTA/USMCA ha convertido a México en el principal productor mundial, con **ventas por más de 4.000 millones de dólares anuales**.

Hay que agregar las flores frescas, de las que México es el segundo exportador mundial después de Ecuador, así como los jugos de frutas, ante todo naranjas y limones, al punto de superar al estado de

Florida como el más rutilante en este aspecto de la Unión Americana.

A todo esto, hay que sumarle la producción de tomates, que en México es un producto de marca y altos precios que se vende en todos los grandes centros urbanos del mercado norteamericano, desde San Francisco y Los Ángeles hasta Nueva York y Boston, incluyendo

Las grandes compañías agroalimentarias de EE.UU. están presentes en México

Toronto y Quebec.

La integración del NAFTA/USMCA ha transformado al negocio agrícola mexicano convirtiéndolo en **una actividad de alta tecnología y elevada capitalización** constituida por grandes holdings agro-industriales, cuyo eje se encuentra en la ciudad de Monterrey, estado de Nueva León, y que

se han integrado al pelotón de avanzada del capitalismo norteamericano.

El principal de ellos es el Grupo Maseca, convertido en el mayor productor de harina de maíz de EE.UU. y del mundo, cuyo origen son las "humildes" tortillas mexicanas, con **ingresos que superan U\$S 6.000 millones por año**, y que ha abierto 79 plantas en el sistema global, además de generar 18.000 puestos de trabajo.

A todo esto, hay que agregar la compañía Pulsar Internacional, con sede en Monterrey, y que opera en 123 países.

Este extraordinario despliegue empresario es producto del NAFTA, el gran camino de inserción de México en el sistema mundial.

Por su parte, prácticamente todas las grandes compañías agroalimentarias de EE.UU. - "General Mills", "Pilgrim's Pride" y "Ralston Curing" - están presentes en México, cuya población supera los 100 millones de habitantes.

El gran centro productivo mexicano se encuentra en el estado de Michoacán, que es la capital de la producción de avocados o paltas.

En suma, las crisis en el NAFTA/USMCA, como la que acaba de provocar el presidente Donald Trump al imponer una tarifa especial de 25% a las importaciones mexicanas, concluyen siempre y necesariamente en una mayor integración de este gigantesco sistema productivo, cuyo epicentro se encuentra obviamente en Estados Unidos. ■

Conociendo nuestra huella hídrica

Es un indicador de sostenibilidad utilizado en todo el mundo.

Carlos Becco

Especial para Clarín Rural

La agricultura concentra nada menos que el 70% del consumo de agua del planeta. Si tenemos en cuenta que en los próximos 50 años se incorporarán 2000 millones de nuevos comensales, cada vez más demandantes, es harto evidente que es imperioso disociar el consumo de agua del crecimiento económico. Dicho de otro modo, sencillamente no podemos darnos el lujo de seguir utilizando el agua tal como lo hemos venido haciendo hasta hoy.

Hasta hace muy poco tiempo sencillamente **no éramos conscientes que el agua era un recurso escaso y finito**. Por ello no llama la atención la ausencia de métricas para medir el uso del agua.

Recién en el año 2002 fue el Prof.

Arjen Hoekstra, un experto de la UNESCO, profesor de la Universidad de Twente, en los Países Bajos fue quien puso las primeras bases conceptuales creando el concepto de **huella hídrica, un indicador de sostenibilidad que hoy en día es utilizado por centenares de investigadores, empresas y gobiernos** en todo el mundo. Hoekstra no sólo acuñó este nuevo término, sino que también fundó en 2008 la Water Footprint Network, una comunidad internacional que analiza los datos existentes, establece objetivos de uso responsable del recurso y aborda las últimas investigaciones relativas a la crisis del agua.

La huella hídrica define **el volumen total de agua dulce utilizado para producir los bienes y servicios** que habitualmente consumimos. En otras palabras, es una variable necesaria que nos dice cuánta agua es necesaria para fabricar un pro-



Riego. El agro concentra el 70% del consumo de agua del planeta.

ducto. Es un indicador de apropiación humana del recurso hídrico dulce que "hace visible lo invisible", toma en consideración el agua oculta en los productos a lo largo de la cadena de producción, brindando información sobre los efectos del agua asociados a los hábitos de consumo de las personas o de producción de las empresas.

Así como el concepto de huella de carbono permite calcular la demanda que se hace de los ecosistemas para satisfacer nuestra calidad de vida y contrastarla con la capacidad del planeta de regenerar los recursos y de asimilar los desechos, **la huella hídrica permite conocer**

cuál es el volumen total de agua que se necesita para producir los bienes y servicios de un individuo, de una población, de una región, de un producto o de un proceso.

Gracias a esta información podemos comprobar que mientras que **para producir un kilo de trigo o de soja son necesarios entre 1300 o 1800 litros de agua**, para producir un kilo de carne de pollo, o de cerdo o de ternera son necesarios 3900, 4800 o 15500 litros de agua respectivamente. El primer paso para disociar el crecimiento de la demanda del consumo de agua es cambiar nuestros hábitos alimentarios y consumir menos agua en nuestra

dieta.

Sin embargo, a pesar de la importancia que tiene esta métrica, debemos tener mucho cuidado de cómo interpretar correctamente estos índices y no caer en la tentación de demonizar ciertas actividades a partir de las mismas.

Estas métricas se basan en **estimaciones basadas en modelos productivos promedios** y -como todos sabemos- no es lo mismo la producción de carne en base a modelos fundamentalmente pastoriles que aquellos basados en suplementación de grano. La huella hídrica de la ganadería bovina mundial, conforme a los lineamientos de las WFA, es de 7.400 lt/kg de peso vivo. Merced a las particulares características productivas de la ganadería argentina donde el ganado pasa la mayor parte de su vida en pastizales la **huella hídrica promedio de la ganadería argentina es de apenas 2.300 lt/kg**, según datos calculados por los técnicos de AAPRESID, es decir casi un 70% por debajo de la media.

Como consumidores tenemos la responsabilidad de consumir responsablemente. Como productores agropecuarios debemos seguir generando conocimiento que nos permita reducir nuestra huella hídrica y contribuir a hacer más eficiente nuestra actividad. ■