



P.2Y3

Retenciones: lo que queda pendiente

La reducción del 20% en las alícuotas mejoró valores. Proponen un bono para el precio lleno.

P.6

Los cultivos siguen en período crítico

Las lluvias aliviaron pero la mitad de la soja sufre y hay lotes de maíz con pérdidas totales.



NEW HOLLAND
EN TODO MOMENTO

Una oportunidad sorpresiva

Olivos y diversificación. En el sur bonaerense, los Hollender recuperaron la ganadería y sumaron la olivicultura para hacer más sólida su empresa.

Por Javier Carrizo P. 4 y 5



Para adelante. Diego Hollender y Mariana Ecke encontraron unos olivos en un campo que compraron para hacer granos, en Coronel Dorrego, y decidieron meterle fichas a ese cultivo.

EL XTRA DE CONFIANZA

QUE BUSCÁS PARA TU SOJA.

Quintal® Xtra

Jemvelva™ active

INSECTICIDA

QUINTAL® XTRA ES EL INSECTICIDA MÁS COMPLETO, RÁPIDO Y EFICIENTE PARA EL CONTROL DE ORUGAS Y TRIPS EN SOJA.

▶ ALTA PERSISTENCIA. EXCELENTE VOLTEO.

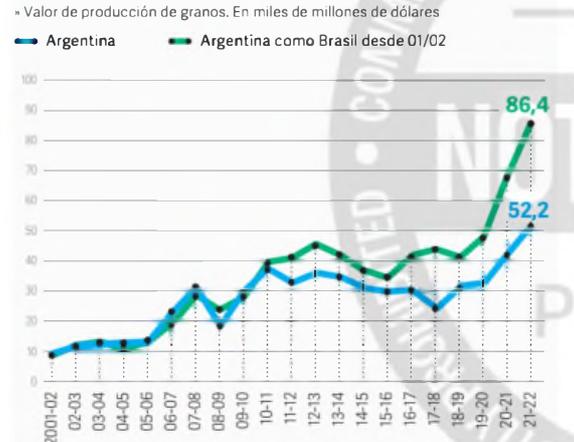
POLITICA AGROPECUARIA

Países con derechos de exportación



Fuente: FADA en base a Banco Mundial 2020

Producción agrícola real y potencial



Fuente: FADA

Cómo terminar con el “robo de las retenciones” con equilibrio fiscal

Proponen un bono para que los productores inviertan y generen medio millón de empleos. Según FADA, a largo plazo aumentaría la recaudación.

Mauricio Bártoli
mbartoli@clarin.com

La baja de las retenciones, que esta semana se publicó en el Boletín Oficial con el decreto 38/2025, fue efectivamente “un paso adelante” en política agropecuaria, según lo consideró la Mesa de Enlace, que de todos modos advirtió que es necesario avanzar hacia la “eliminación definitiva”.

La reducción del 20% de las alícuotas se aceptó mirando “la quinta parte del vaso lleno” pero la repentina exigencia de ingresar las divisas en los 15 posteriores a la presentación de la Declaración Jurada de Ventas Externas (DJVE) complicó la operatoria comercial. El nuevo escenario comercial tardó en conformarse; la nueva exigencia de liquidar los dólares ante el fisco sin haber embarcado ni cobrado los granos supuso un costo financiero y un riesgo comercial a la agroindustria exportadora, el principal cluster que se desarrolló en la Argentina en los últimos 30 años y generó, junto a los productores, las divisas que tanto valoran en los despachos oficiales desde hace años.

Eso derivó en inestables precios de referencia, con pocas operaciones. Tras cierta satisfacción generalizada, el jueves del anuncio, luego de publicarse el decreto el lunes hubo un período de dudas y cautela. Pero con el correr de los días se

fué dinamizando el mercado disponible de Rosario, que parece haber encontrado un precio de referencia actual –post baja de retenciones– en torno a los \$315.000 por tonelada de soja. Ayer cerró en 314.500 \$/tn.

Mientras tanto, los exportadores explicaban que su mayor interés es “que los productores encuentren un precio competitivo para que tomen decisiones de venta porque, de esa manera, la exportación podrá cumplir su rol de comercializar los granos y subproductos industrializados a más de cien mercados del mundo”. Una manera de decir que más que un mayor porcentaje del precio les interesa capturar volumen.

Esa dinámica, aún no tanto en cantidad de toneladas operadas, se está expresando en la mejora de \$20.000 en el disponible de Rosario, que en una semana pasó de \$295.000 a \$315.000. Y ganó U\$S10 en la posición mayo de Matba-Rofex: U\$S280 a U\$S290.

Por el lado del maíz y del trigo también se reflejaron aumentos de precios, con alzas de 10.000 \$/tn en promedio en el mercado físico, y mejoras de pocos dólares en las operaciones forwards.

Bono de precio lleno

En ese contexto mantiene vigencia el informe que la Fundación Agropecuaria para el Desarrollo de la Argentina (FADA) presentó días antes de la

Crecimiento per cápita

» Datos de los últimos 30 años



Fuente: FADA

CLARIN

impulsa la implementación de un bono que, como se entregaría a los productores, transformaría el “robo de las retenciones” definido por el presidente Javier Milei en un préstamo del sector agropecuario al Estado.

Sería una manera indirecta de recuperar el “precio lleno”, tal como viene destacando Héctor Huergo en sus columnas (ver página 3).

La propuesta de FADA fue diseñada para abordar la problemática de existencia de DEX desde dos perspectivas: por un lado, los efectos negativos sobre el sector productivo, y por otro, la necesidad del Estado de garantizar la estabilidad fiscal. Contempla que tras una quita inicial, como la efectuada, “el monto correspondiente a las retenciones pagadas se transforma en un bono a favor del productor, denominado BODEX (bono para los DEX), con lo cual las retenciones desaparecen como tal y se crea el bono. Con el tiempo, las alícuotas de DEX se reducirán mensualmente hasta llegar al 0%, en un plazo de cuatro años”.

Indican que “las principales características del BODEX son: denominado en dólares, utilizado por el productor como crédito para el pago de futuros impuestos o, alternativamente, transferible (podrá ser vendido en el mercado secundario en cualquier momento que se desee, brindando así flexibilidad y liquidez).

El bono comenzaría a amortizarse en cinco cuotas (20%) a partir del quinto año. Al igual que el BOPREAL serie 1, se sugiere una tasa de interés en dólares del 5% para el BODEX. Y en un mensaje técnico, ideal para la interpretación del ministro Luis Caputo, detallan: “Dado que el bono es transferible, podría ser adquirido por otros inversores a través del sistema financiero, con lo cual su tenencia sería distribuida en un mayor número de tenedores del bono, tal como ocurriría con el BOPREAL, garantizando que no se concentre exclusivamente en el sector agropecuario. Esto dificulta el incumplimiento o el default, ya que el bono circula ampliamente y puede ser utilizado por cualquier contribuyente. Además, como el bono puede usarse para el pago de impuestos, en última instancia, se minimiza el riesgo”.

Destaca FADA que “el costo fiscal acumulado en los primeros cuatro años es de US\$ 5.494 millones. Pese a ello, este impacto se ve contrarrestado por un aumento significativo en el valor de la producción, que asciende para dicho período a US\$ 21.381 millones. Este incremento en la producción no solo mejora la rentabilidad del sector agropecuario, sino que también genera efectos positivos en otras áreas de la economía, como la creación de empleo, el impulso a otras cadenas productivas y una mayor recaudación a largo plazo, por medio de otros impuestos coparticipables como ganancias”.

Asumiendo un PBI de base de US\$ 500.000 millones, con una tasa de crecimiento anual del 3%, observan que “el impacto fiscal neto de caja no llega a superar el medio punto de PBI, durante los ocho años que asume un valor negativo, demostrando el bajo impacto como porcentaje del PBI de una política pública que motoriza la actividad económica y la generación de empleo”. ■

LA COLUMNA DE LA SEMANA

El agro puede ayudarlo

Héctor Huergo

hhuergo@clarin.com

La **reducción de las retenciones** fue bien recibida por todas las cadenas. Es sin duda un **paso adelante** para el sector, más allá de que todavía falte conocer la letra chica y, en consecuencia, el mercado no está fluyendo con la intensidad que se esperaba.

Dos son las cuestiones que metieron más ruido del necesario: el **plazo de vigencia** de esta quita (el 30 de junio próximo), y el **cambio en las condiciones para la liquidación de las divisas** por parte de los exportadores. Veamos.

En el primer caso, se abrió una verdadera Caja de Pandora, dejando salir al aire varios **vicios indeseables**. El más peligroso es que deja blandiendo una espada sobre el cuello de los productores. Lejos de fortalecer la idea mileista de que las retenciones son un robo y que hay que eliminarlas lo antes posible, lo que **instala es que el gobierno puede volver a incrementarlas** según le vaya

con el programa de ajuste fiscal. Es decir, **queda flotando la idea de las retenciones móviles**, no ya para capturar algún cisne negro del mercado, como pasó en la era CFK/Lousteau. Fue cuando los precios estratosféricos de la soja (pasó de 300 a 600 dólares la tonelada) tentaron al kirchnerismo a ir por todo. El experimento se frustró con el voto no positivo en el Senado, y los derechos de exportación quedaron fijos. Pero en un nivel altísimo (35 por ciento).

Desde entonces, **el complejo sojero dejó de crecer**. Entre 1996 y el 2008 había pasado de 15 a 50 millones de toneladas. Enormes inversiones en plantas y puertos, convirtiendo a la Argentina en el mayor exportador mundial de los tres principales derivados industriales: harina, aceite y biodiesel. Allí quedamos. Mientras tanto, Brasil duplicaba la producción en el mismo período y Estados Unidos crecía un 50%.

Conviene recordar que **el complejo soja sigue liderando las exportaciones argentinas**. Este país sería muy distinto si, tras la debacle de CFK, Macri hubiera sostenido su plan de desman-

telar los derechos de exportación. Lo hizo para trigo y maíz, y ambos duplicaron la producción en apenas cuatro años. Pero incumplió la promesa de ir terminando con los de la soja. Y eso terminó con él.

Vino Alberto con CFK y Massa, insistiendo con más de lo mismo. El desastre abrió paso a la esperanza con la elección

Hay que llegar lo antes posible al "precio lleno" para el productor

de Javier Milei. Insistimos: es un excelente paso empezar a reducirlas. Pero es muy negativo dejar flotando la idea de que en cualquier momento pueden volver.

Además está la cuestión de la fecha, remarcada por varios analistas: el trigo se va a sembrar con la incertidumbre, y a esa fecha recién se está terminando de recoger la cosecha gruesa (maíz, soja, girasol y sorgo).

¿Tendrán que vender apurados? Es claramente el objetivo de la conducción oficial. Pero esta necesidad no necesari-

amente está en sintonía con la realidad del mercado. El "dead line" es una interferencia demasiado fuerte en un marco en el que se esperaba, qué paradoja, más libertad comercial. No tanto por lo que implica en concreto, sino porque instala la idea de que **el dedo de un funcionario puede determinar la suerte del negocio**.

Es necesario **despejar la incertidumbre de manera urgente**.

Hay que llegar lo antes posible al "precio lleno". **El productor debe cobrar el valor de su mercadería**. No solo corresponde desde el punto de vista de la justicia y la libertad económica, sino que es conveniente para toda la sociedad. Aumentará la producción de manera fulgurante, provocará una cascada de inversiones, aplicando el excedente al aumento de la capacidad productiva y el valor agregado. Al mejorar la relación insumo/producto, se podrá apuntar a otros niveles de productividad, pasando de modelos defensivos a otros más intensivos. Hay modelos económicos que remarcan estas posibilidades.

En la transición, si el gobierno necesita recursos, el agro puede ayudarlo. Pero no es con la extirpación sin anestesia. ■



#SomosCestari

DE NUESTRA GENÉTICA **SURGE UN CAMBIO.**

LO QUE FUIMOS NOS PREPARÓ PARA **LO QUE SOMOS.**

MUY PRONTO DAREMOS UN PASO HACIA EL FUTURO,
PARA SEGUIR TRABAJANDO **EN EL CAMPO CON VOS.**

SEGUINOS PARA MÁS INFORMACIÓN

@kws.argentina

NOTA DE TAPA



Un equipo. Los Hollender a pleno en el showroom de "Estilo Oliva", sobre la ruta 3 en Coronel Dorrego. Producen 100 tns de aceite de variedades como Coratina, Arbozana y Arbequina.

Ganadería, agricultura y olivos para diversificar y crecer

En el sur de Buenos Aires, los Hollender lograron un sistema menos insumo dependiente y sumaron la olivicultura para avanzar en la cadena de valor.

Javier Carrizo

Especial para Clarín Rural

Papá, mamá e hijos. Todos, ingenieros agrónomos. "De moda se habla muy poco", bromea Mariana Ecke, quien junto a su marido Diego Hollender y sus hijos, Martín y Federico, llevan adelante una empresa agropecuaria que abarca la producción de granos, la ganadería de invernada, los servicios de acopio y 170 hectáreas de olivos que producen uno de los mejores aceites del país.

La historia de Diego y Mariana arranca a principios de la década del 90 en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Bahía Blanca. Ella es de Guaminí, él de Coronel Dorrego. Se enamoran, se casan y deciden emprender su vida juntos, en esas tierras del sudoeste bonaerense. "Vengo de una familia que

siempre se dedicó al campo. Soy la cuarta generación de productores de origen danés", relata Diego y agrega que, a comienzos del 2.000, experimentaron un gran crecimiento impulsados por la siembra directa y los arrendamientos accesibles.

"En aquella época, salíamos de un mal momento de baja rentabilidad y había campos disponibles. Así, crecimos en superficie gracias a esta técnica, y eso duró unos 15 años. Después, empezaron los problemas de malezas resistentes, el sistema se volvió insumo-dependiente, los suelos empezaron a degradarse y la rentabilidad comenzó a flaquear", señala. Eso los llevó a pensar en planteos alternativos más sustentables desde lo económico y lo ambiental. ¿Cuál fue la decisión? Volver a los orígenes.

"Mi abuelo y mi padre trabajaron mucho con ganado y agricultura,

porque esta zona antes era mixta. Pero con la extensión de la frontera agrícola, la ganadería fue quedando relegada en Coronel Dorrego", remarca el padre de la familia. Sin embargo, 2019 representó un año de quiebre para los Hollender. Lue-

La sinergia agrícola ganadera les permitió reducir 30% el uso de agroquímicos

go de una mala cosecha y del arrastre de varios años de márgenes muy ajustados, decidieron incursionar en la ganadería.

"Tuvimos que rehacer toda la estructura de los campos: alambrados, instalaciones, mangas, molinos, viviendas, todo estaba muy degradado para la actividad", rememora. Luego de cinco años de in-

versión y mucho trabajo lograron adaptar los sistemas para hacer planteos mixtos de agricultura, ganadería y la rotación de los mismos.

¿Cuál fue el resultado? "El complemento es muy bueno, veníamos de una situación complicada haciendo sólo agricultura y se potenció mucho al sinergizar con ganadería", pondera Diego. Este cambio les permitió bajar un 30% el uso de agroquímicos, logrando un sistema más sustentable en la faceta económica y ambiental.

El hallazgo de los olivos

Corre el año 2017 y los Hollender adquieren un campo de 250 hectáreas para incorporar los a sus plantíos agrícolas de trigo, cebada, maíz y girasol. Pero en una pequeña parcela, descubren unos viejos olivos — firmes y estoicos — como guardianes de un sueño de verde

esplendor.

"Fue un hallazgo. Mi padre compró ese campo con la intención de hacer agricultura extensiva. Pero como ya estaban esas plantas, tuvimos que decidir si sacarlas o meterlos en un negocio desconocido, aunque sabíamos que tenía buen potencial en la zona", recuerda Federico Hollender, uno de los hijos de Diego y Mariana. Hoy está al frente de 170 hectáreas (que pronto serán 210 hectáreas) bajo el sistema súper intensivo. Todo se encadena a un complejo agroindustrial que produce unas 100 toneladas de un selecto aceite de oliva de variedades como Coratina, Arbozana y Arbequina.

El año pasado inauguraron una moderna almazara de origen italiano que se encarga de extraer el preciado "oro verde" dorreguense. Además, desarrollaron la marca "Estilo Oliva", con la que comercializan el aceite y cuenta con un showroom integrado la finca en la Ruta 3. Este año, su variedad Coratina fue premiado como "Best of best" en el BA100C (Buenos Aires International Olive Oil Competition).

La olivicultura representó una especie de revelación. "Vos pensá que nosotros somos productores primarios de toda la vida, que nunca ganamos en la cadena comercial, siempre vendemos el producto en origen y la renta viene de ahí en adelante. El olivo nos permite

arrancar desde el campo y llegar al final de la cadena. Poner el producto en la mesa del consumidor", subraya Diego.

Lo primero es la familia

Trabajar en familia puede ser un sueño o una pesadilla. Diego, Mariana, Martín y Federico funcionan como un tándem afectivo y empresarial.

"Las reuniones suelen ser antes de empezar la semana en un asado o tomando mate, las tareas del campo las vivimos como parte de nuestras vidas", cuenta Mariana.

En 2023, ambos hijos se recibieron de ingenieros agrónomos y pasaron a integrar roles importantes en la compañía familiar. Mientras que Federico se ocupa de los olivares, Martín está a cargo de los cultivos extensivos y tiene que vérselas todos los días con las malezas resistentes.

"Al ser una zona de menor potencial, los márgenes no son muy grandes. Entonces, cuando tenés algún problema y hay que aumen-



Diego. Su foco actual está puesto en la pata ganadera de la empresa.



Mariana. Entre otras funciones, hace el marketing del aceite de oliva.

Roles definidos y respeto mutuo, claves en la empresa familiar

tar un poquito los costos, el sistema se resiente. Hay que ser muy profesionales porque no tenés mucho margen", explica.

Con estos dos casilleros ocupados, Diego comenzó a enfocarse más en el área ganadera. En tanto que Mariana se enfoca en lo administrativo-financiero de la empresa y en gestionar el marketing de "Estilo Oliva".

Para Diego, hay dos elementos claves para que el trabajo familiar fluya: roles bien definidos y respeto recíproco. "Uno puede tener diferencias o pensar distinto, puede querer hacer las cosas de una manera o de otra, pero mientras nos respetemos y cada uno con su opinión se nutra del otro, todo va ir mejor", considera.

Ese mismo respeto que se cultiva con los 80 empleados que trabajan en las diferentes unidades de negocio de esta pyme familiar. "Los recursos humanos son la pata más importante que tenemos. Confiamos en nuestra gente porque son fundamentales en el crecimiento de la empresa. Por eso es importante que estén motivados y se sientan parte de ese crecimiento", apunta.

Los Hollender encaran el nuevo ciclo con optimismo y con una premisa bien clara: enfrentar los desafíos más allá de las coyunturas políticas y económicas. Hay que ser versátiles y flexibles ante las diferentes circunstancias. Por eso, se atreven a soñar en grande y saben que en las crisis también hay oportunidades para innovar y crecer en familia. ■



Federico. Es el encargado de seguir de cerca las 170 has. de olivares.



Martín. Tiene a cargo el seguimiento de los cultivos extensivos.

CEBADA, MALTA Y CERVEZA

Una maltería nacional alcanzó un récord de exportaciones en 2024

En 2024, Cervecería y Maltería Quilmes alcanzó exportaciones por 458 millones de dólares, un 10% más que en 2023 (USD 416 millones) y rompió así el récord marcado en 2022.

Asimismo, superó por primera vez el millón de toneladas de granos exportados, lo que significa una suba del 29% respecto a 2023 (820 mil tns) y de esta forma se posicionó como la compañía líder en ventas en este complejo. La compañía exportó un 31% más de cebada y un 27% de malta. Ambos productos constituyeron un récord de exportaciones.

Según detallaron desde la firma, la producción de cerveza en la Ar-

gentina está representada por una gran cadena de valor que involucra a más de 130.000 personas y va desde el campo hasta la botella. En los últimos años, Argentina ha logrado fortalecer su participación a nivel regional posicionándose como el principal proveedor de cebada y malta de América del Sur y uno de los 10 principales complejos exportadores del país.

"La agroindustria cervecera es una gran generadora de divisas para Argentina, y nos pone muy contentos ver los excelentes resultados del año pasado" expresó Martín Ticinese, presidente de la compañía. "Nos llena de orgullo

que la cebada argentina sea tan competitiva en el mundo, lo que refleja el gran compromiso de nuestros productores por tener una cebada de excelente calidad, que nos permita tener las mejores cervezas, reconocidas a nivel mundial. Hoy 1 de cada 4 cervezas que la compañía elabora en el mundo es con cebada de la Provincia de Buenos Aires".

En cuanto a las exportaciones de producto terminado, la compañía vendió al mundo un 65% más de litros de cerveza. Como novedad, comenzó a exportar Budweiser a Chile, Quilmes a Australia y expandió su presencia en Japón. En 2025 buscará

abrir nuevos mercados como Canadá, México y Ecuador para seguir llevando Quilmes, la marca insignia del país, a más rincones del mundo.

El año pasado, además, aumentó en un 230% las exportaciones de gaseosas e isotónicos, empujado por las tres variedades de Gatorade que se exportaron por primera vez a Brasil, lo que abrió un nuevo mercado que se mantendrá este año, junto a Uruguay.

Todas estas exportaciones generan movimientos de 1.900 camiones trasladando los productos de Cervecería y Maltería Quilmes en todo el país hacia los puertos o hacia países limítrofes.

AGRICULTURA



En la cornisa. La supervivencia de los cultivos de primera corre riesgo si no llueve a la brevedad.

Región núcleo: la mitad de la soja está regular o mala

En gran parte de la zona llovió el 30% del promedio mensual. En soja de segunda hay muerte de plantas.

Las lluvias de enero sobre el 70% de la región núcleo, solo aportaron entre el 30% y 40% del promedio para el mes. Por eso, el 50% de los lotes de soja de primera están entre regulares y malos, según el relevamiento de la Bolsa de Comercio de Rosario (BCR). El régimen hídrico de la campaña ha sido muy heterogéneo. En algunas zonas puntuales se registraron precipitaciones durante la última semana y allí las plantas pudieron recuperarse parcialmente. "Donde llovió la soja de primera sigue en carrera, donde no, **peligra la supervivencia del cultivo**", afirmó Cristian Russo, jefe de la Guía Estratégica para el Agro (GEA) de la BCR.

En general, en esta zona, que abarca el norte de Buenos Aires, el sur de Santa Fe y el sudeste de Córdoba, la más productiva del país, hay una **falta de agua significativa en el momento crítico para la definición del rendimiento** de la soja, el llenado de grano, que se extiende del 15 de enero al 15 de febrero para la región. Actualmente, un 60% de la soja se encuentra fructificando y un 5% comenzando el llenado de granos, mientras que el resto está aún en floración.

En el campo, miran constantemente al cielo y consultan los pronósticos meteorológicos, esperando que lleguen las lluvias decisivas en los próximos días.

Las proyecciones indican **posibilidades de precipitaciones para el 5 de febrero**, pero, según la BCR, hay gran incertidumbre con la continuidad de las lluvias en los siguientes 10 días.

"Si bien en la última semana mejoraron los lotes —hay un **5% en condiciones excelentes, un 15% muy bueno y un 30% en estado bueno**—, se mantienen los cuadros **regulares a malos en el 50% de la región**", detalló Russo. En los lugares beneficiados con las lluvias, el cultivo logró recomponerse y mantiene buenas perspectivas. Pero "donde no llovió, **la supervivencia del cultivo está comprometida**", aseguró.

Los informantes de la BCR de Tortugas y los alrededores de Rosario, advierten que la falta de lluvias en los próximos días podría tener consecuencias irreversibles.

En Pergamino, los ingenieros indican que el cultivo aún mantiene su capacidad de compensación, pero no hay agua en el suelo para el llenado de granos.

"Algunas localidades acumularon solo 20 milímetros entre diciembre y enero, volviendo imposible la recuperación sin lluvias inmediatas", dicen.

Para los cultivos de segunda, en **algunas áreas aún hay margen para recuperar potencial de rendimiento** con lluvias oportunas, pero en

otras la situación ya parece irreversible, de acuerdo a la GEA. Ya hay muerte de plantas y crecimiento atrasado.

La uniformidad y la continuidad de las precipitaciones en las próximas semanas serán determinantes del resultado de la campaña.

En Pergamino, "la mayoría de los lotes con soja de segunda están raleados", dicen los ingenieros. Las plantas sobrevivientes tienen solo 20 centímetros de altura dos meses después de sembradas. "**La perspectiva de rendimiento es nula** en la mayoría de los lotes. La sequía es completa y **esperamos una pérdida completa como en la 2022/23**", lamentan.

El escenario es similar en Junín. "Los lotes **están secándose en las lomas** por falta de agua y **en algunos casos se han perdido**. Además, el **ataque de arañuela** ha agravado aún más el escenario", detallan los ingenieros locales.

Si se observa el Índice de Vegetación de Diferencia Normalizada (NDVI) "la falta de agua en el 2023 (sequía histórica) era más extensa, alcanzando sobre todo al oeste del norte de Buenos Aires y a buena parte del centro sur de Santa Fe, mientras que en 2025 se ve que la zona más afectada abarca al norte bonaerense, pero se ve un **nivel de daño comparable al del 2023**", detalló Russo.

"Lotes con pérdidas totales": la sequía calcinó al maíz

En el norte de Buenos Aires las caídas de rinde superarían el 50%.

Un combo de **temperaturas muy elevadas y escasez de precipitaciones** golpeó letalmente a gran parte de los cultivos de maíz temprano en la región más productiva de Argentina, la llamada zona núcleo (norte de Buenos Aires, sur de Santa Fe y sudeste de Córdoba). En ese territorio, cuando el cultivo comienza a cerrar su ciclo, ya se proyecta una **brecha de rendimiento de al menos 40 quintales entre el sudeste y el norte** para estos maíces.

De acuerdo con el relevamiento de la Guía Estratégica para el Agro (GEA) de la Bolsa de Comercio de Rosario (BCR), **en el norte bonaerense las caídas en el potencial de rinde superarían el 50%** con promedios que rondarían entre 50 y 65 quintales por hectárea. "Es **altamente posible que haya lotes con pérdidas totales en los escenarios más críticos** de la zona", advirtió Cristian Russo, jefe de la GEA.

En el centro-sur de Santa Fe y el sureste cordobés, en tanto, se esperan los mejores resultados, con promedios que podrían llegar a los 100 quintales por hectárea. Mientras que en el sur santafesino, la proyección baja a 90 quintales por hectárea.

A pesar de las precipitaciones variables registradas en algunas zonas de toda la región agrícola, "**la condición del cultivo continúa deteriorándose**, en la última semana. "La proporción de lotes en estado Normal/Excelente se re-

dujo en **2,9 puntos porcentuales**", indicó la Bolsa de Cereales de Buenos Aires.

Cosecha temprana

Los informantes de la GEA señalan que **la cosecha del maíz temprano "sembrado con Santa Rosa" se adelantaría**, especialmente en las áreas más golpeadas, como Pergamino.

"Es importante recordar que en esta campaña hubo **dos tandas de fechas de siembra** muy marcadas: las siembras que se pudieron hacer gracias a las lluvias de Santa Rosa, a **finales de agosto**, y la otra tanda que se sembró cuando volvieron las lluvias a partir de la **segunda quincena de octubre**", aclaró Russo. El adelantamiento de la recolección solo se aplicaría a los cultivos de la primera tanda, que "en general sortearon mejor la falta de agua y tendrán rendimientos mucho mayores", dijo Russo.

Por su parte, **los maíces tempranos de octubre y los tardíos están muy necesitados de agua**. En Corral de Bustos, los de octubre presentan una situación muy dispar. "Algunas parcelas están granando bien, pero en muchas otras, las espigas quedaron vacías en la parte superior. Necesitamos lluvias urgentes para completar el llenado", reportan los ingenieros. Algo similar ocurre con los maíces tardíos. "Los lotes que han recibido lluvias, necesitan más lluvias para consolidarse", señalan los técnicos.



Crocantes. Así están las plantas de maíz por el déficit hídrico.

ECONOMÍAS REGIONALES

Penurias y oportunidades del sector sucroalcoholero local

La interferencia del Gobierno en el mercado cambiario, los excesos en materia fiscal y las regulaciones le bajan el precio a la producción local.

Arquimides Carrizo

Especial para Clarín Rural

Muchos me preguntan extrañados acerca del motivo por el cual el precio doméstico del azúcar está en un nivel bastante menor al del mercado mundial. Este interrogante introduce el "dedo en la llaga" en el gran problema que tuvo y tiene aún el "clúster" de la caña de azúcar. En las tres últimas décadas, solo en 6 años el precio del dólar fue de mercado y en los restantes 24, la interferencia del Gobierno en el mercado cambiario, los excesos en materia fiscal y las regulaciones inadecuadas, arrastraron el valor doméstico del azúcar a un permanente nivel inferior al del Contrato N° 5 de la Bolsa de Londres (precio de referencia en el comercio internacional).

Lo normal sería que el precio en el mercado local sea igual o superior al mundial, y esto lo confirma el relevamiento sistemático de la Organización Internacional del Azúcar (OIA), en los mercados domésticos de todos los países del mundo, los cuales los precios oscilan entre un 20 % a un 150%, más alto que el de la Bolsa de Londres.

Desde el año 2011, trato de explicar el por qué los productores de caña viven en crisis permanentes y no pueden aprovechar los positivos cambios estructurales en los mercados de "commodities" del Siglo XXI, para desarrollarse plena-

mente y hacer valer su competitividad. Desde entonces mi tesis fue siempre la misma: los problemas de los sucroalcoholeros de Argentina (y también de otras producciones de las Economías Regionales) son una consecuencia de: "las negativas políticas: fiscales, cambiarias y de regulaciones sectoriales irracionales impuestas a partir del año 2008, las cuales : a) prácticamente duplicaron la presión fiscal en los tres niveles del Gobierno, b) convirtieron al atraso cambiario en un nuevo "impuesto", no aprobado por el Congreso Nacional el cual era recaudado por el BCRA, cuando compraba en forma coercitiva las divisas a un precio inferior al de mercado, c) obligaban indirectamente a los productores de bienes exportables, por el impacto de los dos impuestos señalados en a) y b), a vender su producción no exportada, en el mercado doméstico a valores similares al del castigado ingreso de una exportación, y e) destruían la competitividad de los productos exportables en el mercado mundial, ya que sufrían inflación de sus costos en dólares, y f) construía "asimetrías", con los productos sustitutos de producción local o importados con los cuales competían en el mercado interno.

El Gobierno Nacional, para asegurarse la efectividad de sus objetivos con estas políticas, prohibía (en algunos bienes) la exportación o usaba prácticas deplorables de presión política para impedir su



Caña. Un sector "en crisis permanente", según el autor de esta nota.

envío al mercado mundial. Su fin último, era obligar a los productores a mantener "sobre ofertado" el mercado local con precios bajos, y alterar artificialmente los índices de inflación. Con las políticas antes mencionadas, el Gobierno Nacional hacia todo lo contrario de lo que declamaba, castigaba las exportaciones y subsidiaban las importaciones, y además convertía en rentables producciones no competitivas y a las producciones eficientes en no competitivas.

También indirectamente creaba una distorsión en los precios relativos de la economía local, enviando

señales equivocadas que impedían las inversiones en sectores reales eficientes y favorecía el desarrollo de negocios no competitivos. A este mecanismo se sumaban a las políticas, en los tres niveles de Estado, de aumentar en forma permanente la presión fiscal, duplicando el nivel vigente en los primeros años de este Siglo. Todo esto sin contar, el Impuesto Inflacionario y el derivado del Atraso Cambiario sobre los cuales no hay estimaciones cuantitativas oficiales.

Quienes conocíamos algo de economía o habíamos vivido experiencias similares, teníamos en claro

que transitábamos una economía heterodoxa, y que el regreso a la racionalidad era algo inevitable, con un alto costo económico y social para todo el país.

Durante 2024 las producciones exportables más competitivas de las Economías Regionales y las exportables en general tuvieron leves cambios positivos en las políticas y regulaciones que afectan su competitividad.

El nuevo Gobierno Nacional avanzó con modificaciones estructurales muy positivas en varias políticas macroeconómicas fiscales y monetarias, eliminando el déficit fiscal y reduciendo el impuesto inflacionario. Esto ha generado fundadas expectativas de que se concretarán los cambios en los temas que afectan a los clústeres agropecuarios competitivos a nivel global.

El Presidente de la Nación ha confirmado la necesidad de avanzar en esta dirección, y de hecho acaba de reducir los derechos de exportación en varios productos y ha eliminado los que afectan a las producciones de las Economías Regionales.

La clase dirigente del sector público y privado, deberían tener muy en claro, de que los sectores exportables del NOA son competitivos a nivel global, y necesitan imperiosamente la eliminación de las políticas y regulaciones que las hundieron y frustraron su desarrollo. Los cambios solicitados permitirán recuperar la competitividad perdida, aumentar las inversiones, crear puestos de trabajo sustentables y permitir que la recaudación fiscal crezca racionalmente.

La región del NOA tiene un futuro venturoso, solo requiere urgentes regulaciones racionales y un nivel razonable de presión fiscal impositivos en los tres niveles del Estado, que permitan los sectores agropecuarios y agroindustriales recuperen su afectada competitividad. ■

La trazabilidad electrónica del ganado se postergó hasta 2026

La trazabilidad electrónica e individual de la hacienda, que iba a comenzar a aplicarse desde el 1° de marzo de 2025, finalmente se postergará hasta 2026.

Así se lo confirmó el propio secretario de Agricultura de la Nación, Sergio Iraeta, a los integrantes de las 4 entidades de la mesa de enlace (CRA, SRA, FAA y Coninagro) durante la reunión que mantuvieron este miércoles para ajustar cuestiones técnicas de la baja de retenciones.



Caravana. Se impone n los chips.

Consultadas por el medio especializado TNCampo, fuentes de la cartera agropecuaria confirmaron que en los próximos días se estará oficializando la medida, con las modificaciones referidas.

El motivo de la postergación, según explicaron desde el Gobierno, se debe a que la empresa que ganó la licitación, Datamars, informó que no podrá proveer de todos los dispositivos para la fecha pautada.

"Decidimos postergar la aplicación para no generar problemas de

traslado de hacienda en época de destetes. El tema operativo, con detalles sobre fechas y demás, va a salir todo sobre resolución en los próximos días", explicaron desde la cartera agropecuaria a TN.

Por otro lado, aseguraron que "se está evaluando" si se continuará con el mismo proveedor o se llamará a una nueva licitación.

Si bien la medida generó algunas resistencias entre los productores, las fuentes consultadas aclararon que están convencidos de que la trazabilidad electrónica es la mejor alternativa, con probada eficiencia en otros países. "Ya está más internalizado en el sector y se entendió que es un camino a modernizar el sistema, que ya se utiliza en Paraguay, Uruguay, Brasil y Australia", argumentaron. ■

En tanto, el Gobierno le dará mayores precisiones a los ruralistas en la reunión que el próximo jueves 6 de febrero mantendrá el ministro de Economía, Luis Caputo, junto a Iraeta, con los integrantes de la mesa de enlace.

De hecho, Iraeta, y el titular de la Agencia de Recaudación y Control Aduanero (ARCA), Juan Pazo, le adelantaron a los ruralistas sobre la decisión en el reciente encuentro con la mesa de enlace.

Sobre eso, el presidente de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), Carlos Castagnani, consideró: "La prórroga de la trazabilidad electrónica hasta 2026 abre una oportunidad para reprogramar su implementación de manera ordenada y con la previsibilidad que el sector necesita". ■

Los productores perdieron más de 1.500 millones de dólares en los últimos 20 años. La producción de carne de ese país está totalmente digitalizada.

La ganadería australiana es la más golpeada por el “cambio climático”



Escenario

Jorge Castro

Especial para Clarín Rural

Australia es uno de los países más afectados por el calentamiento de la atmósfera o “cambio climático” con una sequía crónica que se ha extendido a más de la mitad de la Isla Continente; y que cubre en los últimos 5/10 años ante todo a los estados orientados a la producción agroalimentaria, en especial la ganadería, en la que es uno de los tres productores más grandes del mundo, junto con Brasil y EE.UU.

La respuesta de los ganaderos australianos a este extraordinario desafío ha consistido en volcarse drásticamente a la digitalización completa de su sistema productivo.

El resultado es que hoy todos y cada uno de sus animales está digitalmente identificado, además de que su peso y capacidad de alimentación se mide permanentemente en una “app” de la Internet móvil de cada uno de los productores.

Asimismo, hay una preocupación constante por establecer la cantidad exacta de gas metano y de emisión de dióxido de carbono que producen sus ganados; y todo esto tiende a mostrar ininterrumpidamente lo que ocurre con las ganaderías rivales de Europa, EE.UU y Brasil, porque todo ello implica el monto de créditos que se obtienen por el carbono no emitido.

La producción de carne australiana, en suma, ya sea en la forma de “feed-lot”, o en gigantescas “estancias” (“cattle stations”) está completamente digitalizada, y cada uno de sus animales es monitoreado por sensores automatizados.

Estos sensores muestran las 24 horas del día cuándo se alimentan los animales, qué pasturas son las más productivas, y qué animal específico experimenta dificultades de digestión o cualquier otra circunstancia.

Toda esta información se controla desde un tablero digital centrali-

Australia y Argentina comparten una similar matriz histórica

zado, lo que transforma las tareas de los ganaderos en un ejercicio ingenieril de alto contenido tecnológico.

Por eso es que las inversiones que requiere la ganadería australiana contemporánea son cada vez mayores, al punto de que han superado los US\$ 200.000 millones en los últimos 10 años; y de ahí que la acti-

vidad se realice a través de sociedades anónimas que disponen de acceso directo al sistema financiero internacional, del que Australia es un protagonista irrestricto.

Esto significa, en otros términos, que los ganaderos australianos han adquirido la aptitud y la cultura propia de los grandes centros de innovación, al igual que sucede con los productores de Texas, Kansas y Wyoming en EE.UU.

El cálculo del gobierno australiano es que los productores, ante todo los ganaderos, han perdido más de US\$ 1.500 millones en los últimos 20 años como consecuencia del calentamiento de la atmósfera o “cambio climático”.

En este periodo de dos décadas Australia ha sufrido una intensa sequía; y esto ha provocado que la tasa de retorno de las inversiones en la producción ganadera haya caído un punto y medio por año.

Conviene precisar que la industria ganadera australiana es la segunda exportadora del mundo, sólo por detrás de Brasil, y que su principal mercado es China, el eje de la demanda global de agroalimentos.

La ganadería australiana es una actividad que por su carácter extensivo se desarrolla en más de 200 millones de hectáreas, con grandes unidades productivas que poseen rodeos de 500.000 cabezas de ganado, sobre todo en el “Territorio del Norte” con capital en Darwin, y en Queensland.

La superficie australiana asciende a 7.741.220 km², y es el 6to país más extenso del mundo - el 1ero es Rusia, el 2do China, el 3ro Canadá, el 4to EE.UU, y el 5to Brasil -, y dispone de una población de sólo 26.5 millones de habitantes, lo que significa que hay amplios territorios prácticamente deshabitados; y el ingreso per cápita de su población alcanza a US\$ 68.000 anuales, que es semejante al de EE.UU.

Australia y Argentina compartieron una similar matriz histórica: ambas dispusieron de inmensos espacios vacíos, con superficies favorables para el desarrollo de la ganadería, y las dos han estado desde el principio continuamente vinculadas al mercado mundial, y por eso constituyeron desde su origen sociedades intensamente modernas, capaces de competir. ■

Claves para transitar hacia la agricultura sostenible en 2025

Cuáles son los desafíos de la producción y la agenda ambiental.

Al cierre del año, 2025 se presenta con desafíos recurrentes que sitúan al sector agropecuario en una encrucijada crítica. El cambio climático y la necesidad de establecer políticas concretas que permitan alcanzar la sostenibilidad ambiental sin comprometer la viabilidad económica siguen siendo una prioridad urgente.

La vulnerabilidad del sector demanda medidas que faciliten la transición hacia una agricultura descarbonizada. A pesar de los avances en financiamiento durante la última COP en Bakú, los recursos siguen siendo insuficientes, especialmente en países en vías de desarrollo donde predominan pequeños y medianos productores. En este aspecto, la reelección de Donald Trump añade incertidumbre a la agenda climática global. Estados Unidos, como uno de los principales financiadores climáti-

cos, podría reducir significativamente sus aportes, tal como ocurrió durante su anterior administración. Además de una previsible salida del Acuerdo de París, es probable que las negociaciones climáticas se estanquen y que varios compromisos asumidos por el gobierno de Joe Biden sean revisados o revocados. Además, es probable que nos veamos inmersos en un proceso de desarticulaciones en las negociaciones multilaterales y que la nueva administración decida anular políticas claves como el Green New Deal, al que Trump responsabiliza por el aumento de los costos energéticos, especialmente, en sectores como la agricultura.

¿Como responder a la creciente demanda de alimentos y su producción sustentable cuando es claro que la expansión de tierras agrícolas ya no es viable? Es esencial desarrollar modelos de producción



La pregunta. ¿Cómo responder a la creciente demanda de alimentos?

que integren sostenibilidad climática y económica, satisfaciendo la creciente demanda de alimentos. Esto requiere sistemas de manejo intensivo sostenible, respaldados por tecnologías avanzadas y prácticas eficientes. La adopción de nuevas tecnologías y la extensión rural como facilitadora de esta, seguirán siendo factores claves para el desarrollo del sector agroalimentario en 2025. La digitalización juega un papel central en esta transformación, facilitando el uso de tecnologías disruptivas que integran datos meteorológicos, condiciones del suelo y sistemas de riego. El uso de inteligencia artificial, automatización y análisis de datos, puede ser fundamental para abor-

dar los desafíos climáticos, garantizar la seguridad alimentaria y responder al aumento de la demanda global.

Sin embargo, estas herramientas requieren una sólida estructura que facilite su correcta implementación y adopción. Este es el rol de la extensión rural. La extensión rural no es solo un proceso educativo, sino una estrategia clave para que los pequeños y medianos productores comprendan y maximicen los beneficios de las nuevas tecnologías y prácticas sostenibles.

En un sector agropecuario dinámico y en constante evolución, la adquisición de conocimientos actualizados es fundamental para reemplazar técnicas obsoletas, opti-

mizar recursos naturales y garantizar una producción sostenible. La capacitación agrícola no solo fortalece la productividad, sino que contribuye a una mayor resiliencia climática y asegura un suministro adecuado de alimentos, tanto en cantidad como en calidad.

Otro de los desafíos es el relevo generacional del sector agropecuario. Aunque en ALC la situación difiere de la UE, donde más de un tercio de los agricultores supera los 65 años y muchas empresas familiares carecen de sucesores. En ALC el proceso es diferente. Se observa una reducción de la agricultura familiar, y paralelamente, deficiencia de programas para el desarrollo rural que puedan retener a las jóvenes generaciones en el sector. Los bajos ingresos de las fincas familiares y el limitado estatus social del agricultor, dificultan la toma de riesgos y la adopción de innovaciones que requieren procesos de aprendizaje largos y poco adaptados a sus capacidades.

En resumen, para abordar estos desafíos, deberemos considerar no solo las actividades agrarias, sino también salud, infraestructura y factores sociales, económicos, ambientales y energéticos. Es por esto que las cadenas alimentarias deberán demandar políticas públicas coherentes que incluyan inversión en tecnología sostenible y programas que involucren a las nuevas generaciones. ■