



Radiografía 2025 de los salarios, con aval oficial a subas de hasta 2% mensual

El Gobierno está homologando paritarias por debajo de ese tope y mantiene en el freezer a las que están por arriba. Durante este primer semestre, además, el impuesto a las Ganancias alcanzará a más personas.

Jubilaciones: siguen a la inflación, pero sin incremento en el bono

Escribe Ismael Bermúdez P. 4 y 5

ENTRETRELAS DE LA POLÍTICA

Macri: "Si nos toca ir solos, vamos a ir solos"

Facturó el CriptoGate como un trío de su fuerza. Y también el traspíe de la candidatura de Lijo en el Congreso. **Escribe Ignacio Zuleta P. 2**

Biogénesis Bagó y otras dos plantas en Corea y Arabia

La líder mundial en la lucha contra la aftosa se diversifica y producirá en siete países. **Escribe Silvia Naishtat P. 6**

Ese lugar llamado Notting Hill, 25 años después

Este barrio bohemio de Londres se convirtió en uno de los más caros de la ciudad. **Escribe Luis Vinker P. 7**

Menem pensó en vender el Nación, pero luego cambió

Historia secreta de una decisión que se dio vuelta tras un juego de golf. **Escribe Ezequiel Burgo P. 12**



CORTEVA
agriscience | SIGAMOS CRECIENDO

PRODUCIMOS INNOVACIÓN ENFOCADA EN LA PROTECCIÓN DE CULTIVOS.

TM ® son marcas registradas de Corteva Agriscience y sus compañías afiliadas. ©2025 Corteva.

ENTRETRELAS DE LA POLÍTICA

MAURICIO AVISA: "SI NOS TOCA IR SOLOS, VAMOS A IR SOLOS"

Facturó el CriptoGate como un triunfo de su fuerza. Y también el traspie del Gobierno con la candidatura de Lijo a la Corte. Balance amargo para el oficialismo en el Congreso.



EN LA MIRA

Ignacio Zuleta
Periodista
Consultor político



El sketch del CriptoGate ha aislado al Gobierno de sus aliados. Mauricio Macri, el principal valedor del Gobierno, al que le presta funcionarios, programas y votos en el Congreso, se apuró a facturar esos reverses como un triunfo de su fuerza. En la cumbre de su partido la noche del jueves en la casa de Jorge Triaca, golpeó con dureza al Gobierno. Les reprochó falta de gestión y torpeza en la toma de decisiones. "No pueden ni hacer una licitación", dijo con referencia a la Hidrovía. "Si le hubieran hecho caso al PRO se habrían ahorrado tiempo y dinero".

Avisó que no están dadas las condiciones para una alianza electoral porque la Libertad Avanza está reclutando dirigentes en el interior en "la resaca" de la política. "Y si nos toca ir solos, vamos solos. Si nos toca estar en el desierto, estaremos en el desierto, pero habrá recompensa".

Para mostrar que el PRO sabe de criptomonedas más que el Gobierno, le dio la palabra al tecnólogo Santiago Siri para que hiciera un rapeo que puso en evidencia los resbalones de Olivios en este negocio. Llamó a trabajar por el cambio en la Argentina y no pensar tanto en las elecciones, un mensaje de difícil digestión en un momento cuando todos buscan futuro en las urnas. De candidatura, ni una palabra.

No hay burbuja que no se pinche

Este lunes finaliza el año legislativo 2024, extendido hasta esta semana con las sesiones extraordinarias. El balance del oficialismo se empañó sobre el final por una sucesión de reverses que desnudó el retrato sincero de la realidad de un gobierno pobre en votos, en apoyo legislativo, en territorialidad, en funcionarios y en proyectos.

En las últimas horas, parece también abandonado por el respaldo de los comunicadores del prime time. No hay burbuja que no se pinche.

No hay que dramatizar la debilidad del Gobierno porque tiene su racionalidad y



En la cumbre de su partido, el jueves, Macri reprochó al Gobierno falta de gestión y torpeza en la toma de decisiones. "No pueden ni hacer una licitación", dijo por la Hidrovía.

no es responsabilidad del elenco gobernante.

Si sorprende el empecinamiento en avanzar en derrotas, como si desafiase el llamado de Miguel Pichetto cuando se discutía la Ley de Bases, que chocó antes de partir: "Les encanta seguir perdiendo, traten de ver cómo tratan de aceptar algunas propuestas y ganar. No hay que perder, hay que ganar". Meses más tarde, completó el diagnóstico: "Crean que ganan, pero en realidad pierden. Inevitablemente pierden".

Balance amargo

Sobre el final de este período el Gobierno perdió la batalla de Lijo; la licitación de la Hidrovía; tuvo que pasar Ficha Limpia para el año que viene; no pudo impedir que el Tribunal Superior de la CABA actúe como instancia de final de la Justicia nacional del distrito; no puede impedir que Jorge Macri acomode su cronograma electoral para adelantar las elecciones porteñas y defenderse de la invasión mileista; se quedó afuera de la alianza del oficialismo de Santa Fe.

Tiene que aguantarse, además, la sonrisa de Victoria Villarruel, que rechaza a Lijo y podrá mantener en la sesión preparatoria de este lunes la mesa de conducción del Senado sin interferencias de Olivios.

Me lo "parrillaron" a Lijo

Macri festeja, por encima de todo, el traspie del Gobierno con Lijo. Es razonable que lo haga, aunque en esa reunión no mencionó el nombre del magistrado. ¿Para qué se embutió el Gobierno en ese problema?, cabe preguntarse.

Con crudeza, José Mayans interpelló al oficialismo en la reunión de Labor Parlamentaria del miércoles en el Senado: "¿Por qué quieren parrillarlos [sic] a Lijo?".

Con el meneo de esa candidatura a la Corte, el Gobierno pareció buscar un refugio de la intemperie judicial para la Justicia. Al final desgastó y terminó cometiendo un asesinato de imagen de Lijo. Lejos de ganar un amigo, con Lijo se ha ganado un enemigo. Quienes ven bajo el agua afirman que los decretos para cubrir en comisión las dos vacantes en la Corte Suprema ya están firmados y que se publicarán este lunes.

Por decreto, otra aventura

Si Lijo figura en esos decretos, deberá renunciar al cargo de juez, según la jurisprudencia sobre el tema. Una nueva incitación a la aventura, porque si en el lapso de un año no recibe ratificación, Lijo se quedará sin el pan y sin la torta.

¿Habrá valido la pena pasar por este trámite que lo expuso en un debate en el cual el magistrado no se defendió públicamente para ser juez de la Corte, todo por apenas un año? En los albores del gobierno de Milei, el negociador Caputo visitó a Miguel Pichetto en su casa. "El presidente te quiere en la Corte", lo invitó. La respuesta fue: "Tengo 73 años. ¿Para qué quiero ir a la Corte si a los 75 me jubilan?".

¿Necesita este gobierno, que suma desprolijidades, otro factor de inseguridad institucional? Si insiste, lo hará siguiendo el manual de los liberistas americanos en los términos del ideólogo trumpista Steven Bannon: gobernar es una batalla sin fin por la deconstrucción del Estado administrativo.

Hablando de Trump, Bannon descartó la idea de que el presidente norteamericano deba moderar sus posiciones o buscar con-



¿Habrá valido la pena para Ariel Lijo pasar por este trámite, todo por apenas un año? Cuando le tocó rechazar el cargo, Pichetto dijo "tengo 73 años, ¿para qué ir si a los 75 me jubilan?"

sensos con sus oponentes políticos. Por el contrario, dijo, la Casa Blanca se está atrincherando para un largo período de conflicto con el fin de transformar Washington y cambiar radicalmente el orden mundial.

Si ese es el modelo, que florezcan mil Lijos. Habrá que avisarle a Lijo que en esa pelea él es carne de cañón.

¿Cómo van a hacer si no negocian?

En la reunión del miércoles los senadores tomaron conocimiento de que el Gobierno se retiraba de la pelea por la candidatura de Lijo. Mayans insistió: "No tienen los votos, ¿cómo van a sacarlo si no negocian? Acá el único que vino a hablar de esto fue Guillermo Francos, pero nunca más llamó nadie".

Francisco Paoltroni, un librepensador de La Libertad Avanza que militó contra Lijo como pocos, ironizó: "¿Nos están pidiendo dialogar cuando del Gobierno ni la llaman a la vicepresidenta?". Miraba, pensativo, Emilio Viramonte Olmos, que este lunes asumirá como secretario administrativo del Senado.

Este abogado cordobés reemplaza a Ma-

ría Laura Izzo y manejará la caja de la Cámara. Alojó a Victoria Villarruel en su casa de Villa Allende, Córdoba, y no tiene experiencia partidaria, salvo su cercanía al nacionalismo conservador.

Las PASO, un proyecto ajeno

El consuelo que tuvo el Gobierno fue una simulación mansa en medio de la lucha preelectoral, tal como el voto para la suspensión de las PASO. Era un proyecto original del peronismo, que desde 2015 empujó por la derogación del sistema de primarias. El arco del no peronismo se opuso porque había aprendido a sacarle provecho al sistema creado por Néstor Kirchner para perjudicarlos. Esta vez se pusieron casi todos de acuerdo, una prueba de que no les cambia mucho la vida.

La simulación de militar como propio un proyecto del adversario fue uno de los métodos del peronismo de la familia Kirchner para doblegar a sus opositores.

Se apropiaron de las banderas de la estización de YPF, de las jubilaciones, de las aerolíneas, todas insignias de la oposición al peronismo menemista de los años 90. Nada nuevo bajo el sol. Es la estrategia de la triangulación que le aconsejaba Dick Morris a Bill Clinton para su reelección en 1996: "Tomar lo mejor de la agenda de cada parte y llegar a una solución que esté por encima de las posiciones de cada parte".

Se lo aconsejó en 1999 a Fernando de la Rúa, que chocó cuando quiso tomar lo mejor de su alianza, el legado antimenemista, con el proyecto alcaido del menemismo, que había sido la convertibilidad.

La "tokenización" de los proyectos

El método de quitarle al enemigo las banderas y usarlas en beneficio propio esta vez lo ha perfeccionado el Gobierno al "tokenizar" proyectos ajenos, es decir convertirlos en "tokens", monedas virtuales para precipitar transacciones.

En el caso de las PASO, buscaron el beneficio de postergar el cronograma electoral de junio a agosto, una manera de ganar tiempo y lograr algún éxito de gestión que mejore la competitividad del Gobierno.

Ese interés proselitista movilizó la oficina de control del Congreso, que componen los primos Menem, para facturar esas coincidencias con favores tan mansos e inocuos como los proyectos de PASO o Ficha Limpia. De nuevo el radicalismo les salvó el día en la sesión del jueves en el Senado.

El voto 37 para comenzar la sesión lo puso el chaqueño Víctor Zimmermann. Reasumió ese día la banca, de la que había pedido licencia para ser ministro del gabinete en su provincia. Si no aparecía, no había quorum. El bloque del no-peronismo había perdido ya una banca, por la cesantía de Edgardo Kueider.

¿Quién faltó de los 38? La senadora mileista por San Luis Ivanna Marcela Arrascaeta llegó tarde. Una muestra de falta de conducción del bloque de La Libertad Avanza, que no pudo disciplinarlo en una sesión que el Gobierno consideraba vital para su agenda electoral. ■

LOS MERCADOS QUIEREN DAR POR SUPERADO EL CRIPTOGATE Y PIDEN QUE APAREZCAN PESOS Y DÓLARES



DEL EDITOR

Daniel
Fernández Canedo
dfcanedo@clarin.com



Los operadores financieros del mercado local opinan casi al unísono: el impacto del "escándalo cripto" generado a partir de la difusión de la criptomoneda \$LIBRA por parte del presidente Javier Milei ya quedó atrás.

Quien cree que la caída del lunes y martes de acciones y bonos fueron las mayores consecuencias pero que la recuperación posterior les permite estar más aliviados aunque atentos a que la tasa de riesgo país haya subido hasta los 700 puntos.

¿Esperaban algo más concreto de Kristalina Georgieva después de reunirse con el presidente Milei? La titular del FMI volvió a los elogios del plan de estabilización argentino: "está dando resultados significativos", pero insistió en un conocido "nuestros equipos siguen trabajando en forma constructiva en un nuevo programa".

Ese nuevo programa, como ya lo adelantó el ministro Luis Caputo, contemplará fondos frescos (¿US\$11.000 millones?) y un "nuevo régimen cambiario".

Desde Economía se apuran a asegurar que ese nuevo régimen para el dólar (¿con bandas de flotación?) no se aplicará en forma inmediata a la aprobación del FMI sino en el momento en que puedan apostar con chances de acotar un posible salto cambiario.

Para el mercado, la superación del criptogate estuvo en que el jueves el Banco Central volvió a comprar reservas aunque todavía era borroso el dato de cuántos dólares había destinado a intervenir en el mercado cambiario.

Garantizar el dólar quieto en medio del vendaval desveló al presidente del Banco Central Santiago Bausili quien, además, tomó la decisión de ampliar el horizonte para los préstamos en dólares.

El Central finalmente accedió a un reclamo que desde hacía tiempo venían formulado los bancos privados nacionales que es autorizar los créditos en dólares para tomadores que no generen divisas enfrentando el riesgo del descalce de monedas.

Ahora los bancos podrán ofrecer préstamos en dólares pero no con el dinero de los depósitos sino con fondos propios o provenientes de la colocación de obligaciones negociables.

¿Un paso hacia la dolarización del crédito? Los operadores se muestran prudentes y consideran

que esas operaciones estarán limitadas a empresas que puedan garantizar estar en condiciones de afrontar el riesgo cambiario.

Mientras tanto y en la vida cotidiana, el próximo 28 entrará en vigencia la posibilidad de pagar consumos con dólares o con tarjetas de débito para lo cual los consumidores deberán tener las divisas en la caja de ahorro.

Mientras se abren ventanas para créditos y consumo en dólares, se encienden luces amarillas por el lado de los pesos.

Los bancos asisten a un aumento consistente de la demanda de préstamos y los depósitos lo hacen a un ritmo considerablemente menor, con lo que el paso siguiente sería un aumento de la tasa de interés que, en estos días, ya supera a la inflación y al dólar.

La tasa de los depósitos mayorista (TAMAR) está en 34,38% anual, un 2,87% mensual que le ganó al 2,2% de suba del costo de vida de enero y al 1% de aumento previsto en el dólar oficial para febrero.

¿Está llegando el momento adelantado por Milei y Caputo en que los argentinos venderán sus dólares por pesos y así pagarán sus consumos de todos los días?

El tema de la escasez de pesos lo trata el último informe de la consultora 1816, que dice lo siguiente: "Al ritmo que viene creciendo la demanda de dinero y la expansión del crédito en moneda local, salvo que la gente se acostumbre rápido a hacer sus transacciones cotidianas con dólares, hablamos de pocos meses para que el stock fijo de pesos pase a ser un problema importante para la macro por la presión al alza de las tasas de interés reales".

También se pregunta si el Gobierno podrá, con el acuerdo con el FMI, acelerar "la idea de avanzar hacia lo que se llama 'la dolarización endógena'".

¿Está llegando el momento adelantado por Milei y Caputo en el que los argentinos venderán sus dólares para hacerse de pesos y así pagar sus consumos de todos los días?

La apuesta parece seguir en pie, incluso para contrarrestar los posibles coletazos de un cisne negro distinto por tratarse de memes y criptomonedas, un origen nuevo para las crisis de los gobiernos argentinos.

Pero faltan dólares, presumiblemente los del FMI porque la posibilidad de bajar la tasa de riesgo país y acceder al financiamiento del mercado internacional se volvió a alejar en la semana. ■

NOTA DE TAPA



Una recuperación dificultosa. El retroceso de los salarios reales en 2024 sólo podría ser compensado por decisiones individuales de cada empleador.

Radiografía 2025 de los salarios, con topes de 2% mensual y acuerdos empresa por empresa

El Gobierno sólo está homologando paritarias por debajo de ese techo. Si van por arriba, especialistas recomiendan que figuren "a cuenta de futuros aumentos".

Ismael Bermúdez
ibermudez@clarin.com

Con las paritarias acotadas por el techo oficial en torno del 1% y 2% mensual, la clave de lo que va a pasar con los salarios en 2025 dependerá de lo que las empresas estén dispuestas a otorgar "por encima" o "por fuera de convenio" para el personal, en especial el superior.

En la Secretaría de Trabajo hay acuerdos salariales acordados en las paritarias que no se van a homologar porque superan el techo oficial, otros que van a ser homologados y

también acuerdos que no fueron presentados aún ante la Secretaría.

Días atrás, el Gobierno homologó la paritaria de **Gastronómicos**: diciembre 2%, enero 1,8%, febrero 1,5%, marzo 1%, abril 0,8% y mayo 0,5%. Pero no hizo lo mismo con lo acordado en la paritaria **metalúrgica** y del **SMATA**, pese a que fueron firmados hace más de un mes.

En tanto, por el lado de los salarios públicos, que arrastran de 2024 una fuerte pérdida, este año los salarios van a seguir achatados, con incrementos en línea o por debajo de la inflación.

Es así que, a comienzos de este

año, el Gobierno nacional ratificó, con la Decisión Administrativa 1/2025, que las subas salariales de los trabajadores estatales deben negociarse exclusivamente "dentro de los parámetros presupuestarios asignados a cada dependencia".

En consecuencia, los que podrían romper este "cerco salarial" son las empresas privadas dispuestas a otorgar **aumentos adicionales a los que finalmente homologue el Gobierno**. Y dentro del universo de empresas sobresalen las vinculadas a las que pueden hacer punta en la actividad, como grandes firmas con proyectos de alto vuelo, energía y

servicios financieros, entre otras.

Por otro lado, el Gobierno quiere avanzar en una segunda fase de la reforma laboral con la descentralización de las negociaciones paritarias, básicamente **que los convenios por empresa puedan prevalecer sobre los de la actividad económica**.

Los salarios arrancaron en 2025 con una mejora de 0,7% real los del sector privado mientras los del sector público **cayeron 15,4%** con relación a noviembre 2023, vísperas de la asunción de Javier Milei, según la consultora **Inveccq** en base a los datos del INDEC (ver infografía).

No obstante, el Informe agrega que "el IPC Nacional, que se usa para deflactar las remuneraciones, se basa en la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGHo) correspondiente a los años 2004-2005. Pero si se utiliza la ENGHo hecha en 2017-2018, más representativa del consumo actual, los resultados presentan variaciones significativas. En consecuencia, utilizando los nuevos ponderadores, la situación de los salarios cambia bastante: los del sector privado **pasan de crecer 0,7%** (dic-24 vs. nov-23) **a caer 5,7%**, y los del público **de contraerse 15,4% a 20,7%**, por encima del retroceso que tuvieron durante los gobiernos de Mauricio Macri y Alberto Fernández.

El informe señala que estos últimos resultados que toman modalidades de gasto más actualizadas "están más en línea con los distintos análisis que muestran que los componentes fijos del gasto —principalmente servicios como **luz, gas, agua, transporte, prepaga**, etc.— se llevan una porción mayor de los ingresos de los hogares en la actualidad. Según estimaciones propias, para una

familia tipo de 4 personas —2 adultos con ingresos más 2 hijo/as—, sin educación privada ni prepaga, la proporción del ingreso destinada a gastos fijos **pasó de 37,5% en noviembre 2023 a 48,1% en diciembre 2024**", concluye Inveccq.

Por eso, los informes de las consultoras centran sus pronósticos en el personal **fuera de convenio**. Así, para 2025, según PwC Argentina, "las proyecciones de ajustes salariales para el personal fuera de convenio **se mantienen en línea con la inflación** estimada por las compañías encuestadas. En promedio, las empresas prevén un incremento del **40,15%** en los salarios, mientras que la inflación proyectada se sitúa en **40,07%**". El informe también destaca que la mayoría de las empresas implementará ajustes salariales trimestrales (54%), aunque otras lo harán de forma bimestral (11%) o semestral (10%). En cuanto a beneficios adicionales, solo un 21% de las organizaciones encuestada planea incorporar nuevos beneficios a su paquete actual.

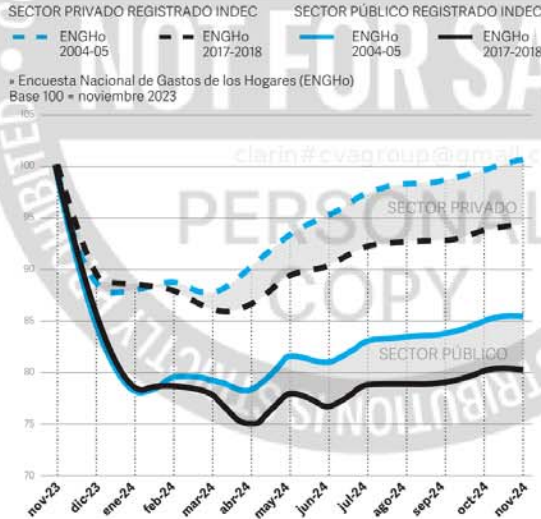
En la misma línea, Natalia Terlizzi, CEO de Huicap, sostiene que 68% de las empresas ya tiene definido el presupuesto para este año y dentro de este grupo de empresas, el porcentaje promedio de aumento proyectado **"es de 44,6%"**.

De todas maneras, aclara Terlizzi, "este número es una **estimación** ya que en nuestro país es una práctica habitual la revisión de los presupuestos acorde a cómo evoluciona la inflación, así como de otras variables económicas y de la situación financiera de cada sector y empresa".

Por su parte, Marcelo Aquino, consultor de empresas, dijo a Cla-

Los salarios en el primer año de Milei

Los del sector privado mejoraron el 0,7% real y los del sector público cayeron 15,4%. Con una medición actualizada, arroja una caída de 5,7% en el sector privado y de -20,7% en el sector público.



Fuente: INVECCO EN BASE A INDEC

CLARIN

rín que existen reclamos de distintos gremios para que las empresas apliquen lo acordado **aun cuando el nuevo convenio no esté homologado** "con el argumento de que tarde o temprano lo será".

Por ejemplo, a mediados de enero, la UOM firmó un nuevo acuerdo salarial, con incrementos en los salarios básicos (**12,30% en total**) para los meses de noviembre 2024 (5,5%), diciembre 2024 (2%) enero (1,8%), febrero (1,5%) y marzo 2025 (1%), que aún no fue homologado...

A mediados de enero la UOM acordó un 12,3% para cinco meses y aún no fue homologado.

En estos casos, "recomendamos **no pagar los aumentos firmados hasta tanto estén homologados** porque puede suceder que los valores no sean aceptados por la Secretaría de Trabajo y requiera de los paritarios su reformulación", dijo Aquino.

Además, "si las empresas pagan valores que luego no son homologados, no podrán reformular lo abonado, quedando obligados a mantener valores por encima de las escalas que definitivamente sean homologadas".

De pagar los aumentos acordados, Aquino señala que deben figurar en los recibos de sueldo como **"a cuenta de futuros aumentos"**.

Los nuevos valores de retención del impuesto a las Ganancias son otro factor de peso entre el personal de **remuneraciones más altas**, porque amplían el universo de empleados alcanzados por ese tributo y a los ya alcanzados **les descontarán más**.

La ley 27743 fija que el piso a partir del cual se tributa el impuesto a las Ganancias se actualiza 2 veces por año, en enero y julio según la inflación del semestre calendario. Pero a través del decreto 652/2024 el Gobierno **alteró la ley** y estableció que la actualización de Ganancias de enero de 2025 "se realizará, excepcionalmente, tomando en consideración el coeficiente que surja de la variación del indicado índice, correspondiente a los meses de **septiembre a diciembre de 2024, inclusive**".

Así, con relación al primer semestre del año pasado, el piso salarial de Ganancias en enero subió **11,78%** correspondiente a la inflación de septiembre a diciembre 2024. Pero con la inflación del segundo semestre 2024, el ajuste debería haber sido del **21,1%**.

Así, para el primer semestre de este año, los trabajadores solteros sin hijos en relación de dependencia pagarán Ganancias si ganan más de **\$2.280.557** de sueldo bruto o más de **\$1.892.862** de sueldo neto o en mano (o sea, sueldo bruto menos descuentos 17% por jubilación y salud con el tope de base imponible de enero de 2025).

Con 2 hijos y sin cónyuge, esos pisos son de **\$2.654.060 bruto y neto, de \$2.202.870**. Y casado con 2 hijos, son de **\$3.005.029 (bruto) y \$2.510.231 (neto)**. Por encima de esos valores, las alícuotas del impuesto van **del 5% al 35%**.

Además, varios sindicatos enrolados en la CGT y CTA se hicieron eco de las objeciones a la medición oficial del INDEC. Y reclaman considerar en las negociaciones paritarias la inflación que surge de las estructuras de gastos **más actualizadas**. ■

Las jubilaciones siguen a la inflación, pero el bono no se incrementa

Ismael Bermúdez
iberbudez@clarin.com

Los haberes jubilatorios están definidos para 2025: van a seguir ajustándose por la inflación con un **rezo de 2 meses**, de acuerdo a la movilidad vigente.

En enero, recibieron un incremento de **2,43%** por la inflación de noviembre. En febrero, **2,7%** por el IPC de diciembre. Y en marzo tendrán una suba de **2,21%**, equivalente a la inflación de enero.

En lo que resta de 2025, las jubilaciones y pensiones acompañarán con esos dos meses de retraso a la inflación. De aquí se desprende que **no tendrán un retroceso por encima de lo que perdieron en los últimos años** durante los gobiernos de Mauricio Macri y Alberto Fernández, **pero tampoco una mejora** si crecen la economía o los salarios.

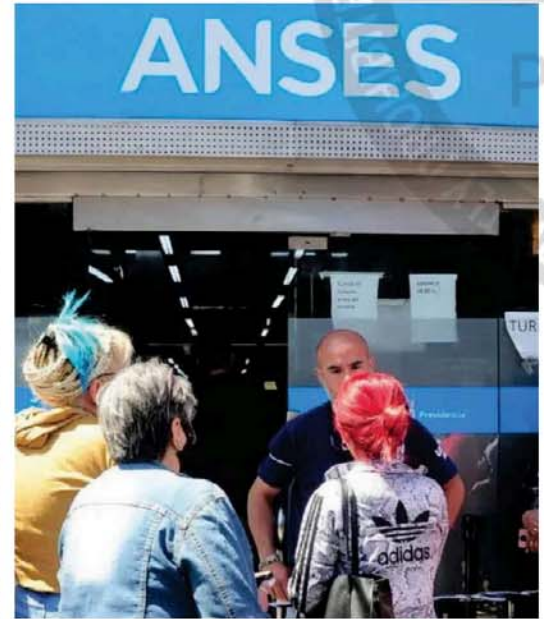
Sin embargo, por ejemplo en marzo, las subas de las jubilaciones serán **más bajas** —entre **1,6% y 1,8%**— para los **haberes mínimos** que perciben casi 5 millones de jubilados y pensionados. Y eso se debe a que el Gobierno seguirá pagando el bono de hasta \$70.000 que viene otorgando a jubilados y pensionados desde marzo del año pasado y que **no contemplará ningún ajuste por inflación o movilidad**.

Si el bono se hubiera ajustado al igual que los haberes **debería ser de \$145.370**, lo que elevaría la jubilación mínima con bonos a **\$ 425.294 versus \$349.924 actuales**. Y si se hubiera integrado al haber, esos jubilados habrían cobrado mes a mes la totalidad del porcentaje de inflación y el proporcional del aguinaldo en junio y diciembre del año pasado.

Así, mientras se mantenga congelado el bono de hasta \$70.000, los jubilados de haberes mínimos **recibirán aumentos inferiores a la inflación**, profundizando la pérdida del poder adquisitivo que tuvieron con los gobiernos de Macri y Fernández y en lo que va de la gestión de Javier Milei.

Por ejemplo, la jubilación mínima con el bono adicional de hasta \$70.000 tuvo en 2024 un aumento del **105,1%**. La PUAM (Pensión Universal al Adulto Mayor) con bono, **99%**. Y las PNC (Pensiones No Contributivas), un incremento nominal de **95,1%**.

Contra un IPC que en 2024 su-



Anses. Con el bono congelado, los haberes pierden contra el IPC.

bió **117,8%**, la pérdida del poder adquisitivo de casi 5 millones de jubilados y pensiones fue de **entre -5,8% y -8,6%**.

Sin embargo, es sabido que el dato oficial de inflación está desactualizado porque se calcula según el peso o las ponderaciones de cada rubro (alimentos, educación, vestimenta, salud, etc.) que surgió de la Encuesta Nacional del Gasto de los Hogares (ENGHo) de 2004-2005 con un índice de precios base de 2016.

En marzo las subas serán entre 1,6% y 1,8% más bajas para los haberes mínimos.

Si se calculara de la última ENGHo 2017/18 con base 2023, la inflación del año pasado habría sido de **133,6%** y la pérdida de poder adquisitivo habría sido **entre -12,2% y -14,8%**.

Moratorias

Por otro lado, por la enorme informalidad, al alcanzar las edades jubilatorias, más del **85%** las trabajadoras y trabajadores **no reúnen los 30 años de aportes** porque los empleadores no hicieron esos

aportes y tampoco aportaron los que trabajaban por cuenta propia.

Las moratorias fueron una alternativa de jubilación para esos sectores, con la contrapartida que el sistema no recibió la totalidad de los aportes y contribuciones de esos trabajadores, descontando la ANSeS la deuda por los años no aportados del haber jubilatorio. Sin embargo, **el 23 de marzo vence la moratoria**.

En 2024 **más de 70% de las altas jubilatorias se obtuvieron por moratoria**. Luego de marzo, la única opción que tendría ese universo de personas que no reúne los 30 años de aportes es acceder al PUAM (Pensión Universal al Adulto Mayor) a los 65 años, tanto para mujeres como para varones que se encuentren en situación de vulnerabilidad, con la garantía de cobrar **80% del haber mínimo, sin derecho a la pensión por fallecimiento del cónyuge o conviviente**.

En la actualidad, sobre 21 millones de personas con empleo, los aportantes suman más de 13 millones (sin la garantía de que sumen los 30 años al alcanzar las edades jubilatorias), de lo que se desprende que **más de 8 millones se desempeñan en la informalidad**. Una crisis que va **más allá de lo previsional**. ■

EL POLO BIOTECNOLÓGICO DE GARÍN



Para el mundo. Esteban Turic, CEO de Biogénesis Bagó, en la planta de Garín. La líder en vacunas contra la aftosa apuesta a la diversificación.

AFTOSA

Reconocimiento y vacunación en marzo

Esteban Turic, CEO de Biogénesis Bagó, fue reconocido con el galardón mayor de la industria veterinaria, el Animal Health Award 2024, en la categoría Visionary Leader. A Turic lo premiaron por la expansión, incluyendo la adquisición de nuevas plantas en Brasil y China así como la inauguración de oficinas regionales en Asia y EE.UU., y la atención de emergencias por brotes de aftosa en Argelia y Libia. La firma se prepara para la próxima campaña de vacunación contra la aftosa que arranca en marzo. Argentina consume al año entre 80 y 82 millones de dosis. Todo sea para no repetir la historia de 2001, cuando por culpa de un brote, quedamos afuera del mercado mundial durante 14 años. La polémica parece haber quedado atrás y Biogénesis se adaptó a los nuevos requerimientos.

Biogénesis Bagó: vacunas, mascotas y dos nuevas plantas en Arabia y Corea

La líder mundial en la lucha contra la aftosa, de las familias Sigman y Bagó, se diversifica. Producirá en siete países. Las cepas que guarda para EE.UU.

Silvia Naishtat
snaishtat@clarin.com

En Biogénesis Bagó hay una especie de manía por la asepsia. Cumplen con las normas de bioseguridad de nivel 4, el más exigente de todos. Y las precauciones se asemejan al ingreso a una bóveda de banco. A juzgar por lo que guardan, está muy bien.

Por sus corredores vidriados se observan varios tanques inmensos de acero. Contienen nitrógeno líquido a 150 grados bajo cero. Allí se conservan las nueve cepas que existen del virus de la aftosa. Se

trata de la reserva estratégica de países como Estados Unidos, Canadá y Corea por si les aparecen brotes de esa enfermedad. La fiebre aftosa es un mal que afecta al ganado vacuno, ovino, porcino y caprino, altamente contagioso y que genera pérdidas multimillonarias. Ese banco de antígenos para elaborar la vacuna es el segundo del mundo junto con el de Francia. Biogénesis Bagó, de las familias Sigman y Bagó, fue la otra elegida.

En parte, porque cuenta con la planta más moderna del planeta y es líder mundial en vacunas contra la aftosa. Su vacuna, precisamente, acaba de ser precalificada

por la FAO, la organización de Naciones Unidas para la alimentación. Solo hay tres con ese sello de excelencia. Las otras dos son europeas.

En 2024 invirtieron US\$100 millones en una ampliación. Utilizan energía de los parques eólicos del Grupo Pampa. Trabajan todos los días del año, las 24 horas.

Rodeada por jardines, sobresale el área de investigación y desarrollo. Pero la gran atracción son los robots "Kuca", un nombre que desperta sonrisas por su alusión política, pero son ingleses y a gran velocidad se encargan del proceso de envasar y etiquetado de cada dosis

de la vacuna hasta la puesta en las heladeras de telgopor. La ingeniería de la expansión lleva el sello de sus propios técnicos.

Al laboratorio se lo distingue con un mástil justo en el kilómetro 38,5 de la Panamericana. Y está rodeado de otros. Uno, Sinergium Biotech, dedicado a medicamentos de alta complejidad para la salud humana. El otro, mAbxience, se dedica a terapias contra el cáncer. Juntos conforman el principal polo de biotecnología del país.

Biogénesis Bagó factura US\$250 millones y la mitad proviene de sus ventas en el exterior. Desde 2019 lo dirige el veterinario e investigador científico Esteban Turic, que arrancó hace 20 años en la firma y llegó a la conducción luego de haber comandado la filial en China. Turic, de 52 años, logró duplicar la facturación de esta multi argentina, con siete laboratorios en distintos países, 12 sedes comerciales y que exporta a 60 mercados. "Tenemos 16 nacionalidades distintas entre nuestros 1.300 empleados", señala a Clarín.

Turic ha puesto proa a la diversificación. Busca que los remedios orientados a las mascotas que hoy son el 10% del negocio, salten a 20% en cinco años. Es lo que explica la reciente adquisición de Mundo Animal en Brasil, líder en ese segmento. "Nos da un acceso inmediato y directo al mercado brasileño, el tercero en importancia en animales de compañía, después de EE.UU. y de Europa. Contamos con una planta de producción en Pinda en el estado de San Pablo. Y con un portafolio muy amplio para mascotas, que lo vamos a complementar. Y estamos por inaugurar

un centro de investigación y desarrollo en una planta en Curitiba", explicó el CEO. Ese centro se suma al que ya tienen en Madrid.

Otro eje es la especialización en medicamentos que ayuden a la salud reproductiva del ganado.

La estrategia se concreta vía adquisición de plantas especializadas. Llevan invertidos US\$150 millones en un verdadero tour de compras. "Nos especializamos en reproducción en América Latina,

“

Somos un equipo de 1.300 profesionales, lideramos siete adquisiciones y sumamos al portafolio 80 productos que llegan a 60 mercados”.

en Medio Oriente y Europa. Fue a partir de la compra de una planta china con un socio chino. La marca es de Biogénesis Bagó. Y nos ultraespecializamos en vacuna antirrábica también. Hoy somos uno de los principales proveedores a nivel mundial, con casi 40 millones de dosis por año", describe.

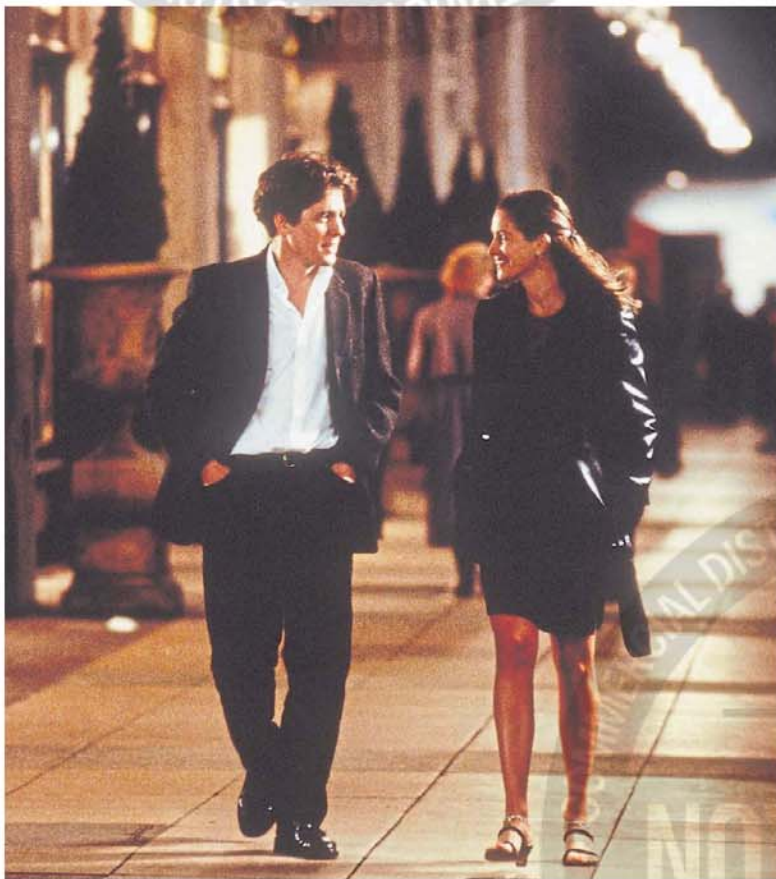
Entre tanto, avanzan con la planta modelo de vacunas contra la aftosa en Corea del Sur. Se encuentra en Osong, cerca de Seúl. Y tras el acuerdo con el grupo Mas de Arabia Saudita, ya es una realidad la construcción de la planta de vacunas en ese reino, a 13 mil kilómetros de la Panamericana. ■

NEGOCIOS

Ese lugar llamado Notting Hill, 25 años después

clarin#cvagroup@gmail.com

Tras la emblemática película de 1999, este barrio bohemio de Londres se convirtió en uno de los más caros de la ciudad más cara del continente.



Pareja. Julia Roberts y Hugh Grant en el film.

Luis Vinker
lvinker@clarin.com

Richard Curtis, el guionista que fue clave para varios taquillazos del cine británico en los 90 (*Cuatro Bodas y un Funeral*, entre ellos, *Love Actually* posteriormente), podía suponer que unir a dos superestrellas como Julia Roberts y Hugh

Grant para una comedia romántica era una apuesta segura. Estrenada a mediados de 1999 y con dirección de Roger Michell, *Un lugar llamado Notting Hill* recaudó más de 360 millones de dólares, multiplicando por nueve su presupuesto original y alcanzando el top 10 entre las películas más exitosas de ese año. Su estela romántica se mantiene hasta nuestros días, sobre to-

do por el icónico instante en que la protagonista regresa a la casa sobre Portobello Road y exclama: "Soy una chica, delante de un chico, pidiéndole que la quiera".

Lo que tal vez Curtis no imaginaba (o tal vez sí, ya que es vecino de la zona) es que Notting Hill, un simple barrio bohemio y cosmopolita, iba a convertirse rápidamente en un centro de atracción

turística en Londres. Y hoy, más de dos décadas después, en uno de los más caros dentro de la ciudad más cara de Europa. Aunque debajo de los niveles donde viven los megamillonarios: Belgravia, Kensington y Hampstead. Otra de las famosas frases de la peli, en este caso de Hugh Grant, acaso haya perdido vigencia: "El vive en Notting Hill y ella, en Beverly Hills" le cuenta a sus amigos, para marcar la diferencia entre ellos. Una estrella de cine —que cobra 15 millones de dólares por película, según el guion— y un modesto vendedor de la librería. Notting Hill no tiene nada que ver con Beverly Hills pero, en términos económicos, tal vez hoy las diferencias ya no resultan tan abismales.

"Notting Hill sigue teniendo un encanto innegable", describe una nota del diario El País, "las calles de casas victorianas pintadas de colores pastel, el bullicio del mercado los fines de semana y los parques escondidos entre sus callejones invitan a perderse y dejarse llevar por una atmósfera que sigue siendo única —incluso dentro de la misma Londres— y que lo han convertido en uno de los destinos más atractivos para visitantes de todo el mundo".

Notting Hill, cerca del límite norte del Hyde Park, creció desde la década del 60 cuando se instalaron los inmigrantes, principalmente del Caribe y África. Los festivales de agosto, plenos de reggae y ska, son una herencia típica de esa época y aún se mantienen. A lo largo de un kilómetro de su calle emblemática, Portobello Road, se levantó uno de los mercados más interesantes de la ciudad. Y aún hoy conserva su impronta: allí, se distribuyen más de un millar de puestos, que van desde venta de frutas, muebles antiguos, ropa vintage, anticuarios, *food trucks*, discos de vinilo, florerías, arte y mucho más. En varios pasajes de la peli, el personaje de Grant pasea por "mi sitio favorito de Londres", que se ve colmado especialmente viernes y sábados.

Pero desde la invasión turística posterior a la película, Notting Hill ha cambiado sustancialmente. Mientras mantiene la fisonomía, colores y espíritu, se incorporaron boutiques internacionales, marcas exclusivas, gimnasios de alta gama, bares, pubs, hoteles como "The lost poet" y "Portobello Road".

Citado en Forbes, el agente de ventas inmobiliarias Charlie Cunningham-Reid, de Chesterton, sostiene que "si bien mucho cambió en el último medio siglo, Notting Hill aún no ha perdido su base como hogar para personas de todos los ámbitos de la vida. Notting Hill no es como otras zonas ricas de Londres, donde los residentes son casi exclusivamente ricos. Hay un perfil muy variado de personas, y tienes tantos tipos diferentes de

tiendas, restaurantes y cafeterías que se adaptan a esa diversidad". Entonces, de acuerdo a la ubicación, se venden casas de dos ambientes por 636 mil dólares o... por más de 7 millones.

Por supuesto esto está debajo de los términos "imposibles" de Belgravia —que concentra a la crema de la clase alta británica— o Kensington, donde el promedio de los valores de las mansiones alcanza los 40 millones de dólares, y el promedio de todas las viviendas llega a los US\$3 millones. Y allí es donde se concentraron las compras de los ultrarricos extranjeros (fortunas árabes o rusas) que llegaron en las últimas décadas como Roman Abramovich. También personajes del espectáculo, desde Mick Jagger hasta Madonna en su etapa londinense, tuvieron sus residencias allí. Y dos de las calles/avenidas de Kensington son las más caras del continente: Kensington Palace Gardens y The Bolton. En Belgravia, donde se establecieron los megamillonarios qataríes, la calle más cara es Groveron Crescent, con un precio medio de vivienda de 22 millones de euros.

Notting Hill no competirá en esos términos, sino en su atracción turística. Para los nostálgicos de aquella película romántica y sus sitios icónicos. Por ejemplo, la casa de la puerta azul —que en realidad era la del propio Curtis, quien se mudó después— y que se encuentra en el 280 Westbourne Park Road. Esa casa, valuada hoy en 5 millones de libras, vuelve a tener una puerta de color azul.

"Notting Hill no es como otras zonas ricas de Londres donde los residentes son todos ricos. Tiene un perfil muy variado".

Muy cerca, en el 142 de Portobello Road, se encuentra lo que en la película se llamaba "The Travel Book", el local de libros de viajes donde trabajaba el personaje de Grant. En realidad, era —y es hasta hoy— una tienda de souvenirs, que también está aprovechando la estela de la película, con sus posters y letreros alusivos. La verdadera librería que inspiró la película se llama "The Notting Hill Gift Shop" y aún existe, también a unos pasos, en la calle Blenheim Crescent. Otra de las locaciones fue el cine "The Coronet", donde hoy se encuentra un centro de exposiciones, performances y gastronomía, el "Print Room". Para aquellos mismos fans o para los turistas, acaso no llame tanto la atención el número 22 de Portobello Road. Salvo por una placa que sirve como alerta: allí vivió George Orwell durante su etapa londinense. ■

MIRADA GLOBAL



ANÁLISIS

Jorge Castro

Analista internacional



TRUMP ESTÁ TRANSFORMANDO EL SISTEMA DE PODER A NIVEL GLOBAL

Donald Trump señaló la semana pasada que EE.UU. y Rusia habían comenzado a negociar la finalización de la Guerra de Ucrania, en una conversación que mantuvo con Vladimir Putin de una hora y media de duración.

Agregó que Putin lo había invitado a visitar Rusia, que había aceptado, y a su vez formuló una invitación semejante al líder ruso a viajar a EE.UU., aunque previamente se verían en Arabia Saudita bajo los auspicios del príncipe heredero Mohammed bin Salmán.

Ese mismo día, el secretario de Defensa, Peter Hegseth, advirtió en Bruselas que Ucrania debería

descartar todo intento de incorporarse a la OTAN, una iniciativa que consideró "poco realista".

Hegseth señaló también que Ucrania no podía intentar mantener las fronteras previas a 2014 (otra consideración "poco realista"), lo que implicaba aceptar como un hecho irreversible el ingreso de Crimea a Rusia, así como la anexión de los 4 distritos del sureste ucraniano, en donde más del 90% de la población es rusa.

Trump adujo finalmente que su intención era volver a integrar a Rusia al Grupo de los 7 (G-7), del cual fue expulsada tras la anexión de Crimea en 2014.

Trump, en suma, está reestructurando el sistema de poder mundial, y para eso quiebra el statu

quo en todas partes al mismo tiempo.

La premisa sobre la que actúa Trump es la siguiente: el colapso de la Unión Soviética en 1991 abrió paso a 18 años de vigencia de un sistema unipolar norteamericano, que concluyó definitivamente con la crisis financiera internacional de 2008/2009 (Lehman Brothers); y ahora, tras el profundo debilitamiento global experimentado por EE.UU. en los últimos cuatro años del gobierno de Joe Biden, emerge Trump con una afirmación irrestricta del interés nacional norteamericano. Al mismo tiempo, reafirma su condición de primera potencia global, cabeza y avanzada de la nueva revolución tecnológica de la Inteligencia Artificial.

Por eso Trump está transformando el sistema de poder mundial, y estima que estos son sus rasgos característicos en el siglo XXI.

"En la política —dice Hegel— no hay pasado ni futuro, sólo un eterno presente"; por eso la realidad del poder es lo que está a la vista, y no las pequeñas minucias de lo que se pretende "oculto".

"La realidad, que es la verdad profunda de las cosas, siempre está a la vista; lo difícil a veces es descubrir su contenido. Los jeroglíficos de Egipto siempre fueron claros, sólo que se tardó 3.000 años en descifrar su significado", sostiene Carl Schmitt.

Lo fundamental es advertir que la base material del poder norteamericano está a la medida y sustenta su extraordinaria ambición. Por eso Trump ha ampliado no-

tablemente el campo de lo posible y de lo imposible; y ahora se aproxima el fin de la Guerra de Ucrania y del conflicto de Medio Oriente, incluyendo transformar el dominio norteamericano de la Franja de Gaza en la condición esencial de un nuevo periodo de estabilidad política en la región más conflictiva del mundo.

En estas condiciones, el poder de Estados Unidos se transforma en una nueva etapa en la historia del mundo.

El epicentro de la innovación tiene hoy su eje en Texas, entre Austin y Dallas.

Esa base material del poder norteamericano está constituida por unos 400 *clusters* de innovación y conocimiento desplegados en todo el territorio de la Unión, al estilo Silicon Valley/Universidad de Stanford; en este momento de su historia tiene su epicentro en Texas, convertida en el eje del capital y la tecnología estadounidense, en el arco que vincula Austin con Dallas, donde se acaba de trasladar el "Stock Exchange" (Bolsa de Chicago), y pronto también, quizás, Wall Street.

A este mapa resplandeciente y extraordinariamente pujante de innovación y conocimiento que es EE.UU. hoy, hay que incorporar nuevos *clusters* de alta tecnología, como Monterrey en México y Calgary, en la provincia de Alberta en Canadá, cuya capacidad de

innovación las llevan a disputar el 1º lugar con Boston/Harvard y Chicago y su universidad.

Todo esto se ha puesto en marcha. Es auténticamente "la historia en movimiento", como diría Paul Sweezy, fundada hoy más que nunca en la innovación y el conocimiento; y esto es lo que ha vuelto a colocar a EE.UU. en el centro del mundo, como ocurrió invariablemente a partir del fin de la Guerra Civil en 1865, cuando se impuso en forma aplastante el Norte industrial al Sur esclavista.

Marx dijo entonces que el experimento norteamericano —"el único país capitalista sin pasado feudal"— desplegaba desde ese momento toda su extraordinaria potencialidad, sin límites ni cerrojos de ningún tipo.

Esto se completó con la construcción de los 2 ferrocarriles intercontinentales, que transformaron a este inmenso espacio vacío en un gigantesco y unificado mercado nacional, lo que culminó con la construcción del Canal de Panamá en 1914, que vincula a las dos costas de ese gigantesco sistema productivo con características de mercado mundial.

Todo esto convirtió a EE.UU. en el nuevo centro del poder mundial, solo que esta vez se sustenta en la tecnología de la Inteligencia Artificial, que es la que digitaliza de manera instantánea y con alcance global la 4ª Revolución Industrial, que es la fase actual de la acumulación capitalista. Por eso, el gobierno de Donald Trump está transformando en forma irreversible la estructura del poder mundial en el siglo XXI. ■

Breves de la economía

LANZAMIENTO

Para saber qué franquicias hay en el mercado

Fue lanzada la nueva edición de la Guía Argentina de Franquicias, Anuario 2025, que oficia como guía oficial de la Asociación Argentina Marcas y Franquicias (AAMF). En esta edición, la guía ofrece 180 opciones de inversión de franquicias y licencias, con toda su información. Además cuenta con notas de orientación al inversor, estadísticas y la Ley de Franquicias, en un formato de 358 páginas.

Según los últimos datos de la Asociación Argentina de Marcas y Franquicias (AAMF), pese al contexto, en el primer semestre de 2024, el 55% de las marcas expandieron sus puntos de venta con un crecimiento del 3,6% versus diciembre de 2023, por lo que se sumaron 195 franquicias. Las estimaciones proyectan que 2024 habría cerrado con un 10% de crecimiento, misma cifra que calculan para 2025.



Guía. Con 180 propuestas.

PREMIO

Proyecto para acercar la ciencia a la gente

La periodista María Ximena Pérez, de la Agencia de Noticias Científicas de la Universidad de Quilmes, fue distinguida por el Instituto Cultural de la Provincia de Buenos Aires por su proyecto para acercar la ciencia al público a través de entornos virtuales interactivos, que incluyen realidad aumentada, realidad virtual y videos en 360°.



Mantenete informado todo el día en

clarin.com



ECONOMÍA DE NO FICCIÓN



Ezequiel Burgo
eburgo@clarin.com



LA HISTORIA SECRETA DE CÓMO MENEM PENSÓ EN VENDER EL BANCO NACIÓN Y LUEGO CAMBIÓ



Era 1998. Carlos Rodríguez, entonces viceministro de Economía, recibió un llamado de Roque Maccarone, titular del Banco Nación. Y le dijo: "Hablé con Menem y lo convencí: no va a privatizar el Nación".

Maccarone le contó la noticia a Rodríguez por un motivo: el economista estaba a favor de vender el BNA. Creía que la presencia del banco estatal alteraba las reglas del libre mercado. "Recuerdo cuando me llamó Maccarone", cuenta hoy Rodríguez. "Lo convenció a Menem de dar marcha atrás jugando al golf. Ambos practicaban".

El viceministro entonces cortó y llamó al otro Roque: Roque Fernández, ministro de Economía. "Y me confirmó todo. Me dijo que el plan para privatizar el Nación 'estaba acabado'".

Rodríguez se fue del Ministerio al poco tiempo. *

La idea de privatizar el Banco Nación venía siendo un tema de intercambio por aquellos años dentro del equipo económico. Pero Maccarone no quería saber nada ya que, básicamente, dependía de él. Y cuando empezó a correr 'la propuesta', dijo que el banco valía US\$4.000 millones.

"A Menem le gustó la idea", dice Rodríguez. "Pero al poco tiempo empezó a haber protestas de empleados, de productores rurales, abrazos al banco, sindicatos y otras cosas más. Ahí a Menem ya no le gustó tanto. Los políticos ahí retroceden".

Miguel Kiguel, un integrante de aquel equipo, también recuerda el hilo del 'debate': "Pensábamos que era una buena idea porque mejoraba el gobierno corporativo y permitía que el sector privado entre y poder listar las acciones en la bolsa como pasa con el Banco do Brasil". De hecho los gobiernos de izquierda en Brasil no estatizaron el banco.

Toma de decisiones.
Carlos Menem jugaba golf y gobernaba.

Pablo Guidotti, otro de los integrantes, precisa que "se pensó en especializar el banco a préstamos al sector agropecuario, en un sector donde tiene ciertas ventajas competitivas".

¿Qué diferencia hay entre hacerlo sociedad anónima como el decreto que firmó esta semana el Gobierno o privatizarlo?

Rodríguez está a favor de esto último. Guidotti piensa "hacerlo S.A. tiene la ventaja de poder hacer entrar capital privado para expandir sus operaciones y también permite tener un mejor corporate governance".

Mucho se habló de si aquel intento de privatización del Banco Nación fue un pedido del Fondo Monetario. Los integrantes de aquel equipo lo niegan.

"Llamamos al FMI para hacer un programa —repasa Rodríguez—, pero como no pedimos fondos frescos, solo se discutía la trayectoria fiscal y del Fondo no salió la idea de privatizar el Nación".

Roque Fernández, consultado para esta nota, coincide. "El FMI no estuvo en este tema".

Después del Efecto Tequila (1994-1995) se produjo una serie de privatizaciones de bancos provinciales para la que ayudó un préstamo del Banco Mundial. Aquello se convirtió en el fondo fiduciario para el desarrollo provincial y facilitó la discusión de si el Banco Nación debía ser privatizado. En 1997, estando en Economía, Rodríguez le dio más impulso.

Pero Maccarone, que años más tarde terminaría siendo presidente del Banco Central en la crisis de 2001, puso freno a la venta del Nación. Y lo hizo dos veces.

Primero, en abril de 1998 redactó un documento llamado 'La modernización del Banco Nación' donde sostenía que había que convertirlo en S.A. para básicamente retirarlo de la tutela de Economía. Propuso nombrar un directorio al margen de presiones políticas y llevó el documento a Menem al Buenos Aires Golf Club.

El presidente del BNA en aquel entonces, Roque Maccarone, escribió un libro en contra de la privatización y a favor de la SA

Segundo, cuando Menem ya se iba (1999) y la competencia para sucederlo era entre Eduardo Duhalde y Fernando de la Rúa, Maccarone volvió a contragolpear: publicó un libro (*Hacia un nuevo Banco Nación*) elaborado bajo la dirección del economista y expresidente del BCRA Javier González Fraga, supervisado por el propio Maccarone. El documento dice, entre otras cosas, que la entidad había efectuado aportes directos al Tesoro Nacional que no eran ganancias y que Economía pedía. Y el banco debía entregar.

El Banco Nación, la entidad financiera más grande de la Argentina, enfrenta una disyuntiva: cumplir los objetivos establecidos en la carta orgánica, que son atender crediticiamente a las actividades productivas y a las PyMEs, y por otro lado con las normas del BCRA y la presión competitiva del mercado.

La valuación del Banco Nación nunca se hizo porque la idea se frenó después del golf entre Menem y Maccarone. Tampoco llegó el tema al Congreso. Además Duhalde y De la Rúa rápidamente dijeron en campaña que no lo privatizarían por más que Maccarone sí estaba a favor de hacerlo S.A., igual que Milei hoy. ¿Pero alguien lo convencerá de no hacerlo como pasó con Menem?

Lo único que sigue en Olivos hoy desde aquel entonces es el carrito de golf. ■